

Joanna OrzechowskaInstytut Słowniańszczyzny Wschodniej
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ АЗБУКИ. ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

Key words: Old Believers in Masuria, primers, Old Russian, traditions and innovations

Членами мазурской старообрядческой общины использовались разные буквари. Обнаруженные нами книги датируются началом XX вв. Часть исследуемых азбук находится в частных коллекциях (A4, A5, A6, A7, A8), часть (A1, A2, A3) – в книгохранилище бывшего Войновского монастыря, ныне Музее икон и культуры старообрядцев [Orzechowska 2014].

Интересным является тот факт, что мазурскими старообрядцами использовались азбуки, напечатанные в единоверческой типографии. Из шести полностью сохранившихся экземпляров азбук четыре – единоверческие. Три учебника (A1, A4, A8) под заглавием *Азбука начальное учение человека* хотели ими в книгах ежткеннаш писанія содержат следующие выходные данные: напечатана ѹ тисненіем въ Москвѣ при сѣто проницко введенской цркви, въ типографіи единокрещенской въ лѣто ѹ соткофенія міра ѹзїу (7415) ѹ рѣтва же по плоти егъа слова христіа мѣца марта въ лѣто (30 марта 1907).

В одной из частных коллекций был обнаружен другой экземпляр азбуки из этой же единоверческой типографии, 17. «тиснения», изданного в 1903 году (A6). Состав азбук разный, хотя издатели ссылаются на тот же первоисточник (17. издание – в книге напечатанной в той же типографии за ѹ годом 1903; 18. издание – в книге напечатанной в той же типографии въ лѣто 1903, мѣца октакрѣя въ ѹ годом).

Оба издания совпадают по структуре, содержанию, расположению текста и заставкам до 18 листа. 17. издание азбуки на 18. листе заканчивается (помещены выходные данные), в 18. издании, помещены добавочные главы: молитвы *Ниинідлацихъ и ѿнидлацихъ наихъ прости*, *Молитва къ икоемъ йнглъ хранителю*, заповеди и азбучный акrostих. По-видимому, имеем дело с полной и сокращенной редакцией букваря.

Структура и содержание А1, А4, А8 частично совпадают со структурой и содержанием азбуки, изданной Яковом Железниковым в Клинцах в 1787 году. Подробное описание этого пособия Андреем Вознесенским позволило провести сопоставление с экземплярами изданными на 120 лет позже. Единоверческие буквари начала XX вв. в основном копируют издания 1787 года. Общими для них являются следующие части учебника: слоги двоеписменные и троеписменные, названия букв, слоги имен под титлами, число церковное, имена просодиям, выходные сведения, молитвы, псалом 50, исповедание веры 1-го и 2-го соборов, молитвы Богородице (Дево, Достойно есть, Господи Иисусе Христе, Ослаби, остави, отпусти), молитвы перед обедом, по обеде, пред вечерю, по вечери, честнейшему херувим, на сон грядущих, за достойник [Вознесенский 1996, 67].

Кроме единоверческих букварей, в книжных коллекциях мазурских старообрядцев были обнаружены издания старообрядческих типографий.

Азбука А5 является переизданием шестого тиснения азбуки, напечатанной в Москве, в типографии при Преображенском Богаделенном доме в 1915 году (*шестымъ тисненіемъ въ христіанской типографії, при Преображенскомъ когадѣленномъ домѣ, въ лѣто 1915г.*). На обложке указаны название и адрес переиздателя: Типография «Спротте», Рига, Стрелковая улица № 1а. Книга была напечатана Гребенщиковой старообрядческой общиной. Так как в тексте оставлены московские выходные данные, можно предположить, что никакие изменения в текст не были внесены и книжка имеет репринтный характер. В отличие от единоверческих изданий азбук, в старообрядческой появляется упрощенный вариант заглавия – *азбука для начальныхъ ученикъ*.

В одной из частных коллекций была обнаружена азбука без выходных данных (А7), которая на основе шрифта и заставок была идентифицирована Ириной Починской как издание Луки Гребнева из Старой Тушки (1908-1915)¹. Азбука начинается с 3 листа, заканчивается на 23. Утрачена тетрадь с обложкой, начальными и последними страницами.

От двух из рассматриваемых нами азбук (А2, А3) сохранились отдельные листы. Сохранность листов (4, 5, 7, 11, 12, 13) азбуки А3 плохая – все листы пожелтевшие, с разрывами, с потертymi краями или с утратами фрагментов по краям. Восемь оставшихся листов азбуки А2 совпадают по содержанию с первыми восемью листами А1, за ними следуют вклеенные из другого экземпляра листы 2 и 7. В обоих случаях из-за отсутствия последних страниц с выходными данными, а также сравнительного материала остается открытый вопрос о времени и месте их печати.

Хотя место, время издания азбук и конфессиональная принадлежность типографий различны, структура и содержание азбук сходны.

¹ http://dlibra.bg.uwm.edu.pl/dlibra/docmetadata?id=1908&from=&dirids=8&ver_id=47838&l-p=3&QI=1A8B93B17184E31C35A5FE96C242BDBF-3.

Все азбуки, кроме старообрядческого репринтного издания 1915 года, в котором появляется упрощенный вариант заглавия – **АЗБУКА ДЛЯ НАЧАЛЬНОГО УЧЕНИЯ** – озаглавлены более развернуто – **АЗБУКА НАЧАЛЬНОЕ ОУЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКУХОМ ХОГДИЧИМ ОУЧИТИ ИА КНИГИ БЖЕТВЕННАГО ПИСАНИЯ.**

Начало азбук, и единоверческих, и старообрядческих одинаково – под заглавием находится молитва, произносимая во время совершения крестного знамения, и обращение к Богу с просьбой вразумить и помочь во время учебы. Ученики учили молитву наизусть и начинали с нее каждый урок (**НАЧАЛЬНОЕ ОУЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКУХОМ ХОГДИЧИМ ОУЧИТИСЯ КНИГИ БЖЕТВЕННАГО ПИСАНИЯ. БО ИМА ФДА ... БЖЕ В ПОМОЦЬ МОЮ ...**).

После вступительных молитв в азбуках представлен алфавит. В первом печатном букваре Ивана Федорова, изданном в 1574 г. во Львове², наборы букв представлены в трех блоках: 1) буквы в прямом (алфавитном) порядке в горизонтальных строках, 2) буквы в обратном порядке в горизонтальных строках, 3) буквы в прямом порядке в вертикальных столбцах. Очевидно, таким образом предпринималась попытка способствовать более твердому запоминанию в упражнениях со смешанным порядком букв алфавита [Штец 2008, 64]. Данный метод повторяли другие составители азбук, в том числе Бурцов в букваре 1637 года³.

В всех рассматриваемых нами азбуках зафиксирован только прямой порядок алфавита, зато введено различие на прописные (Заглікныя кѣккы) и строчные (Строчныя кѣккы) буквы, что характерно для российских азбук XVII века, например для учебника Симеона Полоцкого 1679 года [Татарский 1886, 247].

Обучение в азбуках предполагает применение буквослагательного метода. Учащиеся должны были присвоить сначала двухбуквенные слоги (Слóзи двоєпíсменнї), а затем трехбуквенные (Слóзи троєпíсменнї). Структура, состав и порядок слов в азбуках мазурской общины остаются такими же. После чтения слогов в азбуках находится страничка с названиями всех букв алфавита (А́зи а кѣкни к ...).

Затем во всех рассматриваемых азбуках помещен орфографический материал, сгруппированный в статьи-темы: сокращения слов под титлами в алфавитном порядке (Слóзи імéни пò чýтглами), числовое значение букв (Число церкóвное), диакритические знаки (Імéни прогóдіамї). Все азбуки, изданные в XVI-XVII веках, имеют сходную структуру и содержание орфографических разделов.

Дальше помещены предписания верbalного и неверbalного поведения во время приветствий и прощаний, т.е. азы конфессионального этикета (Поклоны приходныя и исходныя, в цѣкви и в домѣхъ).

² <http://litopys.org.ua/fedorovych/bf.htm>.

³ imwerden.de/pdf/azbuka_burceva_1637.pdf.

В текстовой части авторы придерживаются традиционного канона текстов молитв букварей: *Млтвы оўтрынія, За млтв стых фцк; Слака тэкѣ вѣже нашк; Бѣже ѿчністн мѧ греѣшнаго; Цю нѣкныи оўткшнителю; Стын вѣже, стын крѣпкн; Слака фцк и снч; Престаа тѣце помилуй наск; Оче наск; ѩ сна костак; Прындите поклонімс; Фаломх, й; Исповѣданіе православных вѣры, пѣрваго сообра; Енорагш сообра; Ахагглькое поздравленіе престѣй вѣц; Бѣце дѣо радынса; Достойно ессть; Гдн гс хртѣ; Слаки, ѿстаки, ѿпусткн; Ненавідаціи и ѿбнідаціи наск прошти; Млтва прѣ ѿѣдомк; По ѿѣдмѣ; Млтва прѣ вѣчерею; По вѣчери; Честнікшнію херувім; Млтва на іо градѣціи; За дасгойника.*

В единоверческой азбуке сокращенного варианта (А6) и старотушкинской (А7) отсутствует *Млтва Ненавідаціи и ѿбнідаціи наск прости.*

В единоверческих азбуках 1907 года (А1, А4, А8) помещена молитва *Млтва к іоему ўнглду хранителю.* Только в этом издании напечатаны заповеди, которые отсутствуют в сокращенном варианте единоверческого букваря и старообрядческом издании 1915 года.

Десять заповедей Ветхого Завета печатались во многих азбуках, например в учебнике Спиридона Соболя (1696), Василия Бурцова (1634), Кариона Истомина (1694), Федора Поликарпова-Орлова (1701) и многих других [Мумрикова 2009]. Однако размещение в учебниках для детей Декалога не всегда приветствовалось старообрядцами. Не исключено, что заповеди исчезли из букварей по вине Луки Гребнева. Печатника смущали заповеди «не прелюбодействуй» и «не пожелай жены ближнего своего». Он считал, что книги, предназначенные прежде всего для детей, не должны затрагивать сложных вопросов брака и половой жизни [Починская 2008]. На этой основе возник конфликт между Лукой Гребневым и управляющим типографией Горбунова при Богаделенном доме Р. И. Кистановым. Разногласия привели к тому, что Гребнев уехал из Москвы и вернулся в родную Вятку, где довольно быстро наладил выпуск книг в официально разрешенной типографии. «Первым изданием, напечатанным в Старой Тушке, стала Азбука. Это Начальное учение человеком, хотя им учиться книг Божественного писания вышло в свет тиражом четыре тысячи экземпляров и предназначалось для организованной при молитвенном доме школы» [Семибраторов 2005, 97].

Кроме того, в единоверческую азбуку 1907 года включен азбучный акrostих. Акrostих, известный также как «Азбука толковая о Христе» или «Христова азбука», представляет собой точную копию стихотворной азбуки, опубликованной в первом печатном Букваре Ивана Федорова в 1574 году⁴. Этот абецидарий встречается во многих других изданиях, в том числе и в Азбуке Бурцова 1637 года.

В двух старообрядческих азбуках (А5, А7) помещена картинка, иллюстрирующая фундаментальное обрядовое различие между православием

⁴ <http://litopys.org.ua/fedorovych/bf.htm>.

и древним благочестием – двоеперстие. Рисунок включен в текст Иоанна Златоуста о том, как правильно осенять себя крестом. Но так как в тексте нет сведений о способе складывания пальцев, авторы были вынуждены использовать графическое изображение. Азбука давала детям, обучающимся «книг священного писания», представление о догматических различиях между старообрядцами и «никонианами», официальной православной церковью. Не исключено, что в аспекте религиоведения это была основная информация, усваиваемая старообрядцами из азбуки.

Азбуки московского (A5) и старотушкинского (A7) изданий до 15 листа не различаются ни содержанием, ни расположением текста. С 15 листа при том же содержании заметны отличия в организации текста: в старотушкинском издании текст дается в сокращенном виде, например, вместо подробного указания: *Слáва и нíже, гдí помíлуй, ѿ, гдí кагí. За мýтвія префтыя ти мýтве, и крýхъ стыихъ твоихъ, гдí ісе хртє си ежин, помілуй наси, амінь* в букваре из Старой Тушки сообщается: *Слáва, и нíже, и прóча.*

Все азбуки построены в соответствии с композиционным «минимумом», установленным букварем Ивана Федорова, и содержат его следующие элементы: 1) алфавит в прямом порядке; 2) перечисление слогов двухбуквенных (согласная + гласная) и трехбуквенных (согласная + р + гласная); 3) лингвистические сведения (о надстрочных знаках и знаках препинания; сведения по орфографии – перечни слов, которые должны писаться под титлом); 4) азбучный акrostих; 5) хрестоматийную (текстовую) часть, включающую важнейшие молитвы и тексты из Библии.

Во всех азбуках сохранены традиции обучения церковнославянскому языку, заложенные в первых азбуках, изданных в Допетровскую эпоху (XVI-XVII века). Они были направлены не только на развитие грамотности, но и на духовно-нравственное воспитание учеников. Структура и содержание букварей, независимо от места, времени печати и принадлежности к конфессиональной группе, одинаковы [Orzechowska 2013]. Неудивительно, что в начале XXI века в старообрядческих общинах, по-видимому, используются те же или подобные азбуки.

Например, азбука, изданная Рижской Гребенщиковой старообрядческой общиной в 2004 году, перепечатана с московского экземпляра 1915 года (A5). Издатели даже оставили московские выходные данные.

Предположительно, букварь этого издания был широко распространен среди старообрядцев и находится в частных коллекциях также сувальских староверов (информация студентки русской филологии, которая выслала автору снимки нескольких страниц бабушкиной азбуки).

На сайте Самарской староверской общины, в разделе Книжница самарского староверия⁵ помещена азбука (без страницы с выходными данными),

⁵ <http://samstar-biblio.ucoz.ru/load/39-1-0-66>.

полностью совпадающая по содержанию и декоративному оформлению с единоверческой азбукой 1907 года издания.

Наиболее инновационная азбука была массовыми тиражами (по 25 тыс. и более экземпляров) репринтно переиздана в 1990 и 1993 годах. Это Азбука для начального учения 1934 года издания авторов С. Кириллова и Л. Мурникова [Миролюбов 2003]. Это единственная азбука, в которой авторы не придерживаются традиционного содержания и метода обучения. Новации касаются прежде всего отказа от метода «чтения наизусть».

Проявляется это, во-первых, в переносе на первое место в азбуке начертаний букв (прописных и строчных) и их названий. В данном случае не заставляется учащегося распознавать слова как целые единицы без понимания буквенно-звуковых соотношений. Молитва для чтения, которой начинающий учебу не способен прочитать, перенесена на 3 страницу.

Новацией в данной азбуке является применение нового метода обучения чтению – фонетического. В отличие от традиционного, лингвистического метода, в фонетическом методе соответствия между буквой и звуком указываются сразу, т. е. учат произношению букв, затем учат складывать буквы в слоги, а потом и в слова.

В азбуке С. Кириллова и Л. Мурникова сначала вводятся три буквы, обозначающие гласные, и три – согласные звуки, затем их соединяют в слоги и слова. Затем вводятся следующие буквы, которые создают новые слоги и слова, из которых образованы предложения для чтения.

Новационным является также способ подачи слов под титлами. В традиционных азбуках слова под титлами заучивали наизусть, т. е. в самой азбуке не помещались полные варианты слов. Этот метод требовал объяснений учителя. В новой азбуке ученик может самостоятельно выучить звучание сокращений и закрепить знания выполняя упражнения.

В азбуке С. Кириллова и Л. Мурникова по-новому представлен раздел *Славянское счисление*. Он отличается от традиционного *Числа церковного* не только названием, но и расшифровкой кириллических чисел арабскими цифрами.

Традиционным в азбуке Кириллова и Мурникова является состав молитв для чтения, повторяющий устойчивый набор: Поклоны приходнымъ и исходнымъ, въ цркви и въ домъхъ Молитвы оутренниѧ Уаломъ, и. Исповѣданіе православныхъ вѣры, пѣваго гоюра. Втораго гоюра. Апхаггликое поздравленіе престольнѣй кѣфѣ. Молитва пре Отецьдомъ За добротиники. В букваре набор молитв – сокращенный, такой же, как в азбуке А6 1903 года издания.

Поиски других азбук, используемых старообрядцами, не принесли результата. Возможно, что в начале XXI века старообрядцы пользуются проверенными поколениями букварями, хотя не исключены случаи использования православных азбук. На сайте Архиерейского Собора Русской древлеправославной церкви для преподавания в приходских детских Воскресных школах рекомендуют книгу *Азбука – азбуку церковнославянского*

языка с иллюстрациями. Не указан автор, место и год издания, и нам не удалось определить, о какой именно азбуке идет речь⁶.

В книжных коллекциях мазурских старообрядцев отсутствуют новейшие издания азбук, так как, во-первых, отсутствует потребность в обучении молодых церковнославянской грамоте: община невелика, а ее члены – люди преклонного возраста [Orzechowska, Pociechina 2017, 114], во-вторых, даже современные издания старообрядческих азбук копируют «тиснения», выпущенные в начале XX века. Чаще всего это перепечатанные или репринтные издания.

Библиография

- Azbuka dlâ načal'nogo učeniâ*. 2004. Riga [Азбука для начального учения. 2004. Рига].
- Kirillov" Stepan, Lev Murnikov". 1993. *Azbuka dlâ načal'nogo učeniâ*. Riga [Кирилловъ Степан, Лев Мурниковъ. 1993. Азбука для начального учения. Рига].
- Mirolûbov Ivan. 2004. *K istorii staroobrâdčeskogo duhovnogo obrazovanîâ v Pribaltike, Russkie v Latvii. Iz istorii i kul'tury staroveriâ*. Vypusk 3. Riga. V: http://www.russkije.lv/ru/journalism/read/russkie_v_latvii_3/01_rvl_pervaja_stranica.html [Доступ 11 IX 2012] [Миролубов Иван. 2004. К истории старообрядческого духовного образования в Прибалтике, Русские в Латвии. Из истории и культуры староверия. Выпуск 3. Рига. В: http://www.russkije.lv/ru/journalism/read/russkie_v_latvii_3/01_rvl_pervaja_stranica.html [Доступ 11 IX 2012]].
- Mumrikova Larisa 2009. *Ot svetskogo bukvarya k pravoslavnому. Ili naoborot?* V: <http://www.bogoslov.ru/text/413973.html> [Доступ 17 II 2012] [Мумрикова Лариса. 2009. От светского буквarya к православному. Или наоборот? В: <http://www.bogoslov.ru/text/413973.html> [Доступ 17 II 2012]].
- Počinskaâ Irina. 2008. *Staroobrâdčeskoe knigopečatanie*. V: <http://virlib.eunnet.net/oldbelief/main/ch1/index.htm> [Доступ 26 I 2008] [Починская Ирина. 2008. Старообрядческое книгопечатание. В: <http://virlib.eunnet.net/oldbelief/main/ch1/index.htm> [Доступ 26 I 2008]]
- Semibratov Vladimir. 2005. *L.A. Grebnev – prosvetitel', tipograf, knižnik*. V: *Tradicionnaâ kul'tura Permskoj zemli: K 180-letiû polevoj arheografii v Moskovskom universitete, 30-letiû kompleksnyh issledovanij Verhokam'â. Mir staroobrâdčestva*. Vyp. 5. Aroslavl'-Remder. V: <http://samstar-biblio.ucoz.ru/publ/67-1-0-600> [Доступ 21 X 2008] [Семибраторов Владимир. 2005. Л.А. Гребнев – просветитель, типограф, книжник. В: Традиционная культура Пермской земли: К 180-летию полевой археографии в Московском университете, 30-летию комплексных исследований Верхокамья. Мир старообрядчества. Вып. 5. Ярославль-Ремдер. В: <http://samstar-biblio.ucoz.ru/publ/67-1-0-600> [Доступ 21 X 2008]].
- Tatarskij Ierofej. 1886. *Simeon Polockij. Ego žizn' i deâtel'nost'*. Moskva: Kniga po trebovaniû [Татарский Иерофей. 1886. Симеон Полоцкий. Его жизнь и деятельность. Москва: Книга по требованию].
- Štec Aleksandr. 2008. *Obučenie gramote v russkoj škole XVI-XVII vv. «Načal'naâ škola: plûs do i posle» № 4*. [Штец Александр. 2008. Обучение грамоте в русской школе XVI-XVII вв. «Начальная школа: плюс до и после» № 4].

⁶ http://ruvera.ru/articles/deyaniya_arhiereiyskogo_sobora_rdc_22_25_dek.

- Orzechowska Joanna. 2014. *Azbuki v knižnyh sobraniâh mazurskih staroobrâdcev.* V: *Fontes Slavia Orthodoxa I, Pravoslavie v slavânskom mire: istoriâ, kul'tura, âzyk.* Olsztyn: 162-175 [Orzechowska Joanna. 2014. Азбуки в книжных собраниях мазурских старообрядцев. В: *Fontes Slavia Orthodoxa I, Православие в славянском мире: история, культура, язык.* Ольштын: 162-175].
- Orzechowska Joanna, Helena Pociechina Helena. 2017. *Mazurskie starovery. Istorî i sovremennye issledovaniâ.* «Mir russkogo slova» № 1: 114-120 [Мазурские староверы. История и современные исследования. «Мир русского слова» № 1: 114-120].
- Voznesenskij Andrej. 1996. *Staroobrâdčeskie izdaniâ konca XVIII – načala XIX veka. Vvedenie v izučenie.* Sankt-Peterburg [Вознесенский Андрей. 1996. Старообрядческие издания конца XVIII – начала XIX века. Введение в изучение. Санкт-Петербург].

Summary

OLD BELIEVERS' PRIMERS – TRADITIONS AND INNOVATIONS

At the beginning of the 21st century Old Believers use old primers which were published and used at the beginning of the previous century. The paper presents the primers used in the past as well as currently by members of the Old Believers' community in Mazury. No new editions of primers have been found either in private collections or in the former monastery in Wojnowo. This is caused by the fact that the community consists of elderly people and no publications have been issued. Old Believers' publishing houses publish reprints of traditional primers which appeared at the beginning of the 20th century. The only primer which includes innovative elements was published in 1934 and reprinted in many copies in 1993 and 1995 in Riga.

Kontakt z Autorką:
joanna.orzechowska@uwm.edu.pl