

Ігор Козлик, *Методологічні аспекти теорії літературного стилю О.В. Чичеріна (Repetitorium до теми)*, Івано-Франківськ 2010, сс. 44.

Теоретико-литературные труды Алексея Владимировича Чичерина (1900–1989), чья научно-педагогическая деятельность, начиная с 1948 г., была тесно связана с Львовским университетом, и, в частности, его исследования в области стилистики, в наши дни не пользуются той широкой известностью, на которую по праву заслуживают. Констатируя данный факт, рецензируемая брошюра в значительной степени способствует восполнению этого пробела. Она состоит из вступления (*Від автора*), биографической справки, освещющей этапы жизненного пути филолога и круг его интеллектуального общения, библиографии важнейших трудов профессора Чичерина и литературы о нем (*Бібліографія основних праць О.В. Чичеріна та літератури про життя і творчість ученого*). Центральное место занимает исследовательское эссе, посвященное проблеме изучения методологических аспектов чичеринской теории литературного стиля (*Дидактичні матеріали з вивчення методологічних аспектів теорії літературного стилю О.В. Чичеріна*).

Автор эссе рассматривает творческое наследие Чичерина как феноменальное явление литературоведческой науки, освещает специфику его тематики и выделяет векторную доминанту исследований, которые концентрировались на всестороннем изучении литературного стиля. Генерально оно осуществлялось на четырех проблемных уровнях – сквозного целеположения, терминологической идентификации, общетеоретических рассуждений и, наконец, рецепции приобретенного научного опыта.

Необходимо подчеркнуть, что анализ чичеринской концепции литературного стиля осуществляется с позиций строгой научной объективности. И. Козлик, с одной стороны, констатирует, что взгляды ученого, например, на терминологические проблемы в литературоведении, не всегда и не во всем однозначно правильны. С другой стороны, последовательная методологическая направленность рассматриваемой концепции не только не уменьшает ее общетеоретической значимости, но и существенно усиливает связанные с ней практические аспекты, имеющие непосредственное влияние на перспективное развитие высшего филологического образования, а также на педагогическую деятельность преподавателя-словесника в общеобразовательной школе.

Особый интерес представляет проблема научного диалога, а иногда и острой полемики профессора Чичерина с Виктором Виноградовым, Михаилом Бахтиным, Юрием Лотманом и пр. Освещая те конкретные методологические принципы и аспекты, которые разделяли львовского профессора и его оппонентов, И. Козлик тем не менее приходит к выводу о единстве мировоззренческих параметров, определяющих гносеологическую деятельность этой плеяды блестящих ученых. Сформировавшись в лоне органического филологического подхода с его восприятием онтологической имманентности художественной литературы, все они ориентировались на живое творчество, требовали от исследователя компетентности и целеустремленности, любви к своему предмету, точности и конкретности мысли, ее аргументированности, а также осознания высокой духовной, общественной и культурной миссии науки о литературе.

Iryna Betko

Модальность как семантическая универсалия, сборник научных трудов под ред. И.Ю. Куксы. Издательство Российского государственного университета им. Иммануила Канта, Калининград 2010.

В соответствии со стилем юбилейного издания, посвященного юбилею проф. Светланы Сергеевны Ваулинской, сборник предваряется *Словом об Учёном, Наставнике, Руководителе (вместо предисловия)*. Далее помещены *Штрихи к портрету*, включающие в себя стихи Р.Ф. Алимпиевой и Татьяны Ермаковой, поздравления Валенты Пилата, И.Ю. Куксы, О.Л. Кочетковой, И.Р. Федоровой, И.А. Трофимовой, В.В. Химика и др. В частности, проф. Валенты Пилат отметил огромный вклад Юбилиара в развитие и укрепление сотрудничества между Варминско-Мазурским и Калининградским университетами и подчеркнул, что „И в настоящее время Светлана Сергеевна успешно работает в деле укрепления русско-польских научных связей” (с. 11). В свою очередь, доцент И.Ю. Кукса выделил наиболее показательные черты Юбилиара: „Беспрестрастность аналитика и строгость наставника, предусмотрительность стратега и оперативность тактика, мудрость философа и трудолюбие учёного