

Особый интерес представляет проблема научного диалога, а иногда и острой полемики профессора Чичерина с Виктором Виноградовым, Михаилом Бахтиным, Юрием Лотманом и пр. Освещая те конкретные методологические принципы и аспекты, которые разделяли львовского профессора и его оппонентов, И. Козлик тем не менее приходит к выводу о единстве мировоззренческих параметров, определяющих гносеологическую деятельность этой плеяды блестящих ученых. Сформировавшись в лоне органического филологического подхода с его восприятием онтологической имманентности художественной литературы, все они ориентировались на живое творчество, требовали от исследователя компетентности и целеустремленности, любви к своему предмету, точности и конкретности мысли, ее аргументированности, а также осознания высокой духовной, общественной и культурной миссии науки о литературе.

Iryna Betko

Модальность как семантическая универсалия, сборник научных трудов под ред. И.Ю. Куксы. Издательство Российского государственного университета им. Иммануила Канта, Калининград 2010.

В соответствии со стилем юбилейного издания, посвященного юбилею проф. Светланы Сергеевны Ваулиной, сборник предваряется *Словом об Учёном, Наставнике, Руководителе (вместо предисловия)*. Далее помещены *Штрихи к портрету*, включающие в себя стихи Р.Ф. Алимпиевой и Татьяны Ермаковой, поздравления Валенты Пилата, И.Ю. Куксы, О.Л. Кочетковой, И.Р. Федоровой, И.А. Трофимовой, В.В. Химики и др. В частности, проф. Валенты Пилат отметил огромный вклад Юбиляра в развитие и укрепление сотрудничества между Варминско-Мазурским и Калининградским университетами и подчеркнул, что „И в настоящее время Светлана Сергеевна успешно работает в деле укрепления русско-польских научных связей” (с. 11). В свою очередь, доцент И.Ю. Кукса выделил наиболее показательные черты Юбиляра: „Беспристрастность аналитика и строгость наставника, предусмотрительность стратега и оперативность тактика, мудрость философа и трудолюбие учёного

гармонично сочетаются в ней с искрометным чувством юмора, широтой души и отзывчивостью” (с. 12).

Научные материалы сборника разделены на четыре блока:

1. Модальность в свете современных подходов.
2. Языковая модальность в диахронии и синхронии.
3. Модальность в художественном тексте и дискурсе.
4. Модальность в сопоставительном аспекте.

Первый блок научных материалов открывает статья С.С. Ваулиной и И.Ю. Куксы (Калининград) *Модальность предложения - модальность текста: актуальные аспекты изучения*, которая ранее была опубликована в журнале „Acta Polono-Ruthenica” (т. XIV, Olsztyn 2009).

После краткого экскурса в историю изучения категории модальности в лингвистической науке авторы отметили особую важность публицистического дискурса, где выражение „авторства” принципиально важно для писателя, поскольку его главная цель – открыто донести до читателя свои мысли, свои представления и свои оценки (с. 31). Далее в данном разделе помещены ещё две статьи Юбиляра: *Оценочность и модальность: специфика межкатегориальных отношений* и *Диахронические аспекты исследования категории модальности*. Попутно отметим, что для рецензируемого сборника в целом характерен параллелизм синхронического и диахронического в исследовании модальности как семантической универсалии. Об этом свидетельствует, в частности, и второй блок статей, который носит название *Языковая модальность в диахронии и синхронии*. В нём помещены 10 статей: 3 статьи С.С. Ваулиной и, кроме того, отдельные статьи И.Р. Федоровой, О.Л. Кочетковой и других авторов. 5 статей посвящено диахроническому аспекту изучения модальности (на материале древнерусского языка и русского языка второй половины XVII – начала XVIII веков) и 5 статей синхроническому аспекту (перформативные глаголы, семантика возможности, глаголы эпистемической оценки, модальные экспликативы, сложные предложения).

Проблеме модальности в художественном тексте и дискурсе посвящен 3-ий блок научных статей. Среди отобранных для анализа текстов роман Льва Толстого *Анна Каренина*, поэтические тексты Максимилиана Волошина, Сергея Есенина, Александра Твардовского, прозаические произведения Антона Чехова, роман Е.А. Кулькина *Прощеный век, Женщина в колодеце*. Семь статей посвящены анализу текстов прессы (газетные тексты XVIII века и тексты современной прессы, а также публицистические тексты Александра Твардовского). В последних трёх

статьях (С.С. Ваулиной, Ю.В. Гапоновой и З.Л. Новоженовой) представлен анализ рекламных текстов, который позволяет выделить главные специфические особенности языковой организации рекламы.

Последний блок научных статей посвящен анализу модальности в *сопоставительном* аспекте. С.Я. Гехтляр и Е.В. Шлык рассматривают исследуемую проблему на материале романа Льва Толстого *Война и мир* и его немецко – и англоязычного переводов. И.В. Островерхая обратилась к английскому переводу романа Толстого *Анна Каренина*. И.А. Демидова сделала свои обобщения на материале современных русских и английских газет, Л.В. Коковина – на основе текста поэмы Николая Гоголя *Мёртвые души* и её английских переводов; С.С. Ваулина и М.В. Лопатюк – на материале романа *Преступление и наказание* Федора Достоевского и его испанского перевода. Сборник заканчивается статьёй Е.Н. Магдалинской *Функционирование ядерных экспликаторов модального значения желательности в русской и польской прессе*.

К сожалению, в рецензируемом сборнике не затронута проблема способов выражения модальности в современном негационном и мезонимном пространстве (или *резонантном* пространстве текста/ литературы по определению В.Н. Топорова), хотя данная сфера давно нуждается в серьёзном научном обобщении.

Рецензируемый сборник научных работ характеризуется высоким уровнем публикаций; его материалы могут быть с успехом использованы в научных исследованиях по проблеме модальности преподавателями университетов, а также аспирантами и магистрантами.

Leontij Mironiuk