

Евгений Евсигнеевич Голубинский  
(1834 – 1912)  
Ординарный академик  
Императорской академии наук  
по отделению русского языка и словесности

**История русской церкви  
Период второй, Московский  
Том II:  
От нашествия монголов  
до митрополита Макария включительно  
Вторая половина тома Глава шестая:  
Монашество**

**(Окончание, начало в предыдущем номере)**

**СОДЕРЖАНИЕ**

IV

Качественность нравственной жизни монахов.

Монашество как целое и как частный процент его; монастыри с строгим общежитием, с общежитием пустынным. Строгая нестяжательность и другие монашеские подвиги. Подвижники монашества, прославленные церковью и непрославленные. Особые виды подвижничества: пещерничество. Молчаличество. Отходничество. Юродство.

Жизнь монахов особножитных монастырей; — не строгообщежитных. Заключение. Монашеские пороки: пьянство и женолюбие. Жизнь монахов безмонашеских. Жизнь настоятелей монастырей: особножитных и общежитных.

Постановления и предписания Стоглавого собора относительно монашества или монастырей и монахов. Взгляд советников царя Ивана IV на недостатки монашеской жизни. О строгом общежитии. Недостатки жизни монашеской, по указанию собора. Ответы соборные на предложение царя: общее увещание; относительно пьянства и горячего вина или хлебной водки; относительно робят голоусых; относительно трапезы и гостей; относительно выхода из монастырей и житья вне их как чернецов, так и самих архимандритов и игуменов; относительно непокупания архимандритами и игуменами мест и недержания ими у себя детей и племянников; относительно того, чтобы архимандриты и игумены заведывали монастырскими хозяйствами

с соборными старцами, келарями и казначеями, и чтобы казну монастырскую ведали и описывали дворецкие государя; относительно женок и девок; относительно монахов и монахинь, скитавшихся в миру; — скитавшихся по городам и по селам со святыми иконами и пр.; относительно пустынноиков-обманщиков; относительно пьянства. — Плоды всех этих предписаний.

## V

Средства содержания монастырей и в частности их земле- и вотчиновладение.

## VI

Церковно-общественное значение монашества.

Общественное значение монашества как целого и избранных единиц его. Апостольско-миссионерская деятельность наших монахов по обращению в христианство инородцев-язычников: преп. Кирилл Челмогорский, преп. Лазарь Муромский или Мурманский, преп. Стефан Пермский, преп. Евфимий Корельский, преп. Зосима Соловецкий; обращение лопарей и инородцев по берегам р. Пинеги, преп. Феодорит Кольский и Трифон Печенгский и другие пустынники. Заботы монахов о построении и устройении храмов. Монахи как учителя мирян. — как обличители всяких неправд, творимых одними людьми другим и всякого деспотизма и варварства одних людей над другими. Благотворительность их неимущим: странно- и нищепитательство, во время неурожая хлеба и голодов. Заслуги монашества для просвещения и монастырские библиотеки учительных книг. О заслугах их для колонизации страны.

Общее заключение о монашестве.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Списки монастырей XIII-XIV вв. в Московской или Северной Руси.
2. Монастыри Юго-Западной Руси в XIII-XVI вв.
3. Подвижники XIV-XVI вв.
4. Челобитная царю Ивану IV о введении общежития в Московских монастырях.

## IV

Качественность нравственной жизни монахов. Постановления Стоглавого собора против недостатков нравственной жизни монахов и вообще монашества.

Мы говорили выше, что монашество, как целый институт, процветало весьма недолгое первое время после своего появления и что затем во всей дальнейшей своей истории оно представляет в отношении к качеству жизни монахов очень мало удовлетворительное состояние целого при большем или меньшем частном проценте того, чем бы должно быть все целое.

В рассматриваемое нами время от нашествия Монголов до митр. Макария наше монашество, как целое, было именно тем, чем оно всегда было после первого недолгого времени; но что касается до сейчас указанного част-

ного процента, то вторые две трети нашего времени, начиная с половины XIV столетия, сравнительным образом должны быть признаваемы за период процветания нашего монашества. В половине XIV века явился преп. Сергей Радонежский, который ввел у нас пустынножитие, дотоле у нас не бывавшее, и восстановил общежитие, введенное было преп. Феодосием Печерским, а в след за преп. Сергием явился преп. Кирилл Белозерский, который вместо общежития, восстановленного им [преп. Сергием] еще не совсем в строгом виде, восстановил его совершенно в строгом виде: и пример Сергия и Кирилла вызвал многочисленный ряд подражателей. Должно с вероятностью думать, что не совсем велико было число подражателей второму из них в отношении к строгому общежитию, однако нет основания представлять его и совершенно ничтожным; но во всяком случае значительно велико было число подражателей первому в отношении к пустынножитию и общежитию нестрогому и совсем очень велико в отношении к одному только пустынножитию. Выше мы видели [стр. 13], что ряд общежитных, большею частию пустынных монастырей, основанных после преп. Сергия Радонежского, с неизвестным в нем количеством монастырей строго общежитных, так сказать — Кирилловских, восходит до немалой цифры [37-ми]. Но в пустынях со времени преп. Сергия начали быть основываемы монастыри не только общежитные, но и особножитные: из числа всех вообще монастырей, как общежитных, так и особножитных, основанных после преп. Сергия Радонежского, решительно наибольшая часть была основана в пустынях, так что пустынножитие, можно сказать, стало настоящей манией монахов и самое название «пустыни» стало наиболее употребительным названием монастыря.

Таким образом, вместо одних лишь городских особножитных монастырей, которые были у нас до преп. Сергия Радонежского, с его времени и до митр. Макария у нас явилось: некоторое количество монастырей с строгим общежитием, значительно большее количество монастырей с общежитием нестрогим и очень большое количество монастырей с тем же, что и прежде, особножитием, но не городским, а пустынным. Правда, относительно этого совершившегося улучшения в жизни монастырей должны быть сделаны очень значительные оговорки. Во-первых — монастыри, в которых вводимо было строгое общежитие их основателями, не оставались после сих последних строго общежитными навсегда, так чтобы ко времени митр. Макария было все то количество этих монастырей, в которых введено было строгое общежитие их основателями; но обыкновенно в монастырях строгое общежитие исчезало более или менее вскоре после их основателей, так что они сменялись одни другими и так что во всякое данное время их было очень не по многу и ко времени митр. Макария были таковыми лишь те из них, которые были основаны не задолго перед ним<sup>292</sup>. Во-вторых, особножитие пустынное нисколько не могло быть лучше городского, так что «пустыня» - одно только громкое имя, нисколько не говорящее о качестве жизни

ее обитателей, хотя и рассчитанное именно на то, чтобы эксплуатировать людское легковерие. Но несколько не ставя в счет этого так сказать переселения особножития на новое место и представляя себе о числе монастырей строго-общежитных именно так, как надлежит его себе представлять, мы все-таки будем иметь непрерывную смену небольшого количества монастырей строго-общежитных и значительно большее число монастырей не строго общежитных. В немногих, постоянно сменявшихся, монастырях строго-общежитных все монахи соблюдали строгую нестяжательность; в монастырях нестрого общежитных желающим из монахов предоставлялось или дозволялось иметь свою отдельную собственность, и не можем сказать, какое количество их было склонно пользоваться этим дозволением и какое количество, не пользуясь им, соблюдало тужу строгую нестяжательность, но предполагая приблизительно четвертую или даже пятую часть последних, мы все-таки получим довольно значительное их количество. А таким образом мы получим, что со времени преп. Сергия Радонежского у нас явились монахи, которые истинным образом начали монашествовать в отношении к соблюдению монашеского обета нестяжательности и что к концу нашего отдела времени, при сложении первого из указанных чисел с последним, общий итог наших монахов должен быть принимаем за довольно значительный. Следовательно, мы получим, что в продолжение отдела нашего времени от преп. Сергия Радонежского и до митр. Макария соблюдение обета строгой монашеской нестяжательности далеко не совсем чуждо было нашим монахам и что в продолжение этого отдела времени подвизалось сим монашеским подвигом достаточное количество единиц наших монахов.

Строгая нестяжательность не составляет всех монашеских подвигов и всего истинного монашества. Но мы имеем достаточные основания предполагать, что и вообще монашеские подвиги процветали между монахами нашего отдела времени в довольно значительной или по крайней мере не совсем в незначительной степени. От нашего отдела времени известно [31] основателей общежитных монастырей, которые прославлены церковью, как подвижники. Кроме основателей монастырей известно еще до [3-х] их непосредственных и посредственных преемников в сане игуменов основанных ими монастырей, которые прославлены церковью, как таковые же подвижники, именно: [Никон Радонежский, Мартиниан Белозерский и Амфилохий Глушицкий].

Но подвижники, основатели монастырей и их приемники, заботились не только о том, чтобы самим подвизаться, но в равной мере и о том, чтобы пробуждать ревность к подвигам в своих учениках. Положительными цифрами успехи их ревности, конечно, не могут быть обозначены: но возможно ли в них сомневаться? А таким образом вместе с сонмом подвижников, прославленных церковью, мы имеем все основания предполагать гораздо многочисленнейший его сонм подвижников как бы низших, которые остались

непрославленными от церкви. (Суровые одинокие подвижники: Александр Свирский у Филарета 30 Авг., стр. 573, Митрофан в Лапландии — Чтен. Общ. Ист. и Древн. 1878 г. кн. 3, Макария, стр. 30 fn., Герберштейн у Макария в Истории VII, 109).

Итак, не в отношении к целому монашества, а в отношении к проценту единиц в целом, две вторые трети рассматриваемого нами времени справедливо могут быть названы цветущим его (монашества) временем.

Мы перечислили выше [стр. 13] прославленных церковью подвижников, которые были основателями общежитных монастырей, и сейчас дополнительно назвали таковых же подвижников, которые после основателей были игуменами в этих монастырях. Но должно быть сделано и еще небольшое дополнение подвижников, которые были или основателями особножитных монастырей или простыми иноками в монастырях; они суть [в XIV-м веке: Кирилл Челмогорский, Пахомий Нерехотский, Михей Радонежский и Макарий Писемский; в XV-м веке: Андроник Московский, Савва Звенигородский, Макарий Унженский, Варнава Костромской, Михаил Клопский, Иоасаф (ин. Заозерский), Паисий Галичский, Савва Вишерский, Варлаам Шенкурский, Тихон Медынский, Савва Тверской, Пафнутий Боровский, Александр Ошевенский, Серапион Псковский, Герман Соловецкий, Козма Яхромский, Онуфрий Малбский, Ефрем Перекомский, Савва Крыпецкий, Савва Андрониковский, Тарасий и Макарий Глушицкие; в XVI веке: Тихон Луховский, Паисий Угличский, Кассиан Учемский, Нил Сорский, Харитон Сянженский, Иосиф Волоколамский, Геннадий Вожеозерский, Филипп Пронский, Кирилл Новоезерский, Александр Свирский, Логгин Коряжемский, Даниил Переяславский, Иродион Илоезерский, Севастиан Пошехонский, Арсений Комельский, Никифор Вожеозерский, Зосима Ворбозомский, Адриан Андрусовский, Нил Столобенский, Антоний Сийский, Иоаким Опочский, Вассиан и Иона Соловецкие, Иоанн и Логгин Яренгские, Симон Сойгинский, Геннадий Любимоградский, Адриан Пошехонский и Антоний Черноезерский. Всего 55].

Таким образом, всех вообще прославленных церковью подвижников, живших на пространстве времени от нашествия Монголов до митр. Макария, мы имеем [89]. Что касается до подвигов, в которых упражнялись подвижники, прославленные церковью, а также и непрославленные, то они были обыкновенные монашеские подвиги: продолжительные келейные молитвы с ночными и целонощными бдениями, строгий пост, как постоянное весьма малое вкушение пищи, усиленные и тяжкие физические труды (в особенности в жару и огне хлеб и поварен)<sup>293</sup>, томление плоти хладами и мразами чрез ношение такой одежды, которая не защищала от них плоти, и наконец так сказать искусственное томление ее чрез вериго- и власянице-ношение. Пожвижники — основатели монастырей начинали наибольшую часть с того, что удалялись в пустыни и проводили некоторое время в оди-

ночестве, пока не собиралась к ним братия. Время пребывания в пустынном одиночестве некоторых из этих последующих основателей монастырей представляется нам в их житиях, как время крайне жестоких и едва человеческих подвигов.

Особыми видами подвижничества в рассматриваемое нами время были: отчасти пещерничество, главным же образом молчальничество и отходничество. Единственным, известным нам, представителем пещерничества был преп. Никита Переяславский, если только относить его к нашему времени, как представляется нам более вероятным, а не к периоду еще домонгольскому, к которому относят его обыкновенно. Не совсем правильно называемый столпником, преп. Никита подвизался не на столпе, поставленном поверх земли, а в круглой пещере, вырытой в земле (1-го т. 2-я полов., стр. 640/761). Будучи довольно и даже кажется значительно распространенным в южной России — Киевской и Галицкой, как в период домонгольский, так и в рассматриваемое нами время<sup>294</sup>, пещерничество почти совсем осталось неизвестным в северной Руси — Новгородской и Московской, нет сомнения, от того, что здесь оно было невозможно по условиям здешнего климата: в южной Руси пещеры могут быть сухими и весьма годными для обитания, по крайней мере — подвижнического; напротив в северной Руси они могут быть только такими убийственно сырыми погребями, в которых совершенно невозможно никакое обитание<sup>295</sup>. — Молчальничество, состоявшее в том, что человек давал и соблюдал обет совершенного безмолвия, не встречается у нас в период домонгольский, может быть, потому, что и у Греков оно вошло в обычай не ранее, как в продолжение времени, соответствующего нашему периоду домонгольскому<sup>296</sup>. Перешед к нам от Греков еще в период домонгольский или уже в наше время оно становится известным у нас со второй половины XIV века: в числе учеников преп. Сергия Радонежского был Исакий, который испросил у него благословения на подвиг молчания и который, получив благословение, пребыл в молчании во вся дни живота своего и получил прозвание молчальника; в числе монахов, пришедших к преп. Кириллу Белозерскому в основанный им монастырь, упоминается некий Игнатий, «муж совершен и велик в добродетели, молчальних чин имущее»<sup>297</sup>. Так как само по себе молчальничество есть подвиг более отрицательный, чем положительный (не говоря, человек не грешит языком), то весьма вероятно, что считалось обязательным соединять его с положительным подвигом внутреннего богомыслия или тайной молитвы<sup>298</sup>. — Отходничество представляло собою ни что иное как несколько облегченное древне-греческое и наше домонгольское затворничество: человек удалялся из монастыря в особую, вне его и на некотором расстоянии от него, поставленную келлию для неисходного в ней пребывания, но не был заключаем в ней так, чтобы не мог выйти из нее и при своем желании сделать это; имея право

или дозволение, как и затворники, беседовать с людьми, искавшими его душеспасительных наставлений, он беседовал с ними не у окна своей келлии, как затворники беседовали у оконце своих затворов, а принимая в самую келлию; обет затворничества давался безвозвратно на целую жизнь (I-го т. 2-я полов., стр. 545/654), а отходники могли подвизаться в отходе, сколько хотели, могли оставлять его и возвращаться к нему, сколько бы раз ни хотели. Само по себе отходничество, очевидно, не составляет подвига, ибо в уединенной келлии можно жить и не подвижником, а напротив совершенным сибаритом; но оно представляло собою вид жизни, наиболее благоприятный для совершеннейшего подвижничества: человек удалялся в уединенную келлию, чтобы всецело предаваться подвигам и вместе чтобы предаваться им не в глазах людей, которые соплетают им тщетную человеческую похвалу. О первом известном нам отходнике, преп. Павле Обнорском, подвизавшемся своим подвигом под кровом преп. Сергия Радонежского читается в его житии: «Блаженный же Павел, смирен сый умом и ненавидя славы и чести от человек, безмолвие же любя, боголюбец сый, и во мнозе времени моляше святаго Сергия, яко да повелит ему в уединении пребывати; преподобный же вида (я) спех тщания его и усердие, еже к Богу, послабе прошению его и остави и на воле Божии, да потрудится, якоже хочет; и по благословению святаго Сергия отъиде вдале от монастыря в отходную келию, и пребысть в ней лет 15 с всяцем усердием, Господеви работая в безмолвии твердым умом, и жесточайшими труды себе дручаяше и в молитве всегда упражняшеся с страхом Божиим и в мнозе внимании, подвизашебоя велми, в еже ум безпарения (sic) снабдети...; утробу же сице удержа и покоряющуся име, не елико той восхотети пища причащатися, но елико точию живот съдержати и довлети к передним трудовом, и весма о потребе телесней зело нужно и оскудне имеяше, о душевней же не тако (sic) прилежае, но ону спротивне паче и излишне питаше, за еже нощию и днию закону Господню по вся часы поучаяся и словесы священными выну себе напаяя»<sup>299</sup>.

Из периода домонгольского мы знаем одного монаха, который подвизался подвигом юродства не только в своем монастыре, но и в миру, что, как мы заметили там, был дело не совершенно соответственное (Исаакия Печерского, I-го т. 2-я полов., стр. 548/657). Из рассматриваемого нами времени нам неизвестно ни одного подобного монаха, но известен один монах, который нашелся вынужденным стать юродом в стенах самого монастыря, чтобы таким образом укрыться от славы человеческой, - это именно преп. Кирилл Белозерский, поступивший так во время своего жительства в Симоновом монастыре (выше стр. ).

Но повторяем, если рассматриваемое нами время должно быть признаваемо цветущим или лучшим временем нашего монашества по относительному проценту в нем единиц, представлявших собою истинных монахов, то как целое и нашего времени монашество было столько же неудовлетвори-

тельно, сколько неудовлетворительным оно стало у Греков давно, еще задолго до принятия нами христианства.

Преп. Сергей Радонежский выступил реформатором нашего монашества, введши у нас общежитие. Однако реформа совершилась далеко неполная и особножитие после преп. Сергия вовсе у нас не исчезло: явились в значительном количестве новые монастыри общежитные, принято было общежитие в некоторых из монастырей прежде существовавших; но все таки особножитие осталось решительным образом преобладать над общежитием, так что к концу правления митр. Макария взаимное процентное отношение обоих классов монастырей было как [1] к [14]. Что же такое было особножитие, об этом мы достаточно говорили выше. Монахи особножитных монастырей были совершенно такие же особые, каждый про себя, хозяйева, как хозяйева мирские<sup>300</sup>, с тем только отличием от последних, что были хозяйева неженатые (бобыли) и что носили особую, т.е. монашескую одежду. Монахам этих монастырей отделялась известная часть монастырской пахотной и сенокосной земли, которую они, деля ее между собою по равным частям, обрабатывали сообща или порознь, наемным трудом или собственными руками<sup>301</sup>, и затем каждый из них жил в своей келье своим особым домом, имея в ней свой особый стол и вообще все свое особое хозяйство. При таком положении дела монахи особножитных монастырей представляли ли собою хоть что-нибудь похожее на действительных монахов и имели ли хоть какую нибудь возможность заботиться об исполнении своих монашеских обязанностей? Они должны были предаваться хозяйственным заботам даже гораздо более, чем миряне, ибо у мирянина есть жена, несущая половину хозяйственных забот. Таким образом, монахи особножитных монастырей, были они люди хорошие или худые, во всяком случае были не действительные монахи, а в монашеской одежде нечто более мирское, чем сами миряне. Но при всей этой совершенной погруженности их в хозяйственные заботы, или как выражается о них летописец — во всякие житейские печали<sup>302</sup>, они имели полную свободу жить, как хотели, и обставлены были слишком большими соблазнами, чтобы жить не по монашески. Для хозяйственных нужд монаху особножитного монастыря имел быть представлен совершенно свободный выход из последнего; а следовательно — имел быть предоставлен совершенно свободный и всякий выход, ибо при всяком выходе монах мог ссылаться на хозяйственные нужды; следовательно, для монахов особножитных монастырей мир был настолько доступен, что как будто они вовсе и не постригались в монахи. Но они и не имели особенной нужды искать мира вне монастырей, он был в самих монастырях и мог приходиться в них, сколько они (монахи) хотели. Игумены этих монастырей, представлявшие собою, смотря по их доходности, маленьких или даже немаленьких бар, имели у себя десятки мирской прислуги, и если прислуга эта была женатая, то жила в монастырях и с женами; монахи также имели у себя прислугу,



и если она была женатая, то опять тоже. Женщины, жившие в монастырях при мужьях, могли быть не особенно доступными для монахов; но, во-первых, можно было уже нанимать женатую прислугу так, чтобы быть уверены в доступности женщин, во-вторых — к женщинам, жившим в монастыре, и к холостой мирской прислуге, в качестве сестер и теток или под видом сих последних, могло приходиться женщин сколько угодно и когда угодно. Но и сейчас сказанное еще не все: особножитные монастыри имели у себя приходы, при чем мирские или белые священники, державшие службу в церквях монастырей и служившие приходскими священниками для их приходов, жили с своими семьями в самых монастырях. Эти частички мира, составлявшие приходы монастырей, быв для сих последних своей частичкой мира и быв вхожи в них совершенно по домашнему, могли вносить в наши монастыри грех из мира с слишком большой легкостью. (В этих монастырях еще и старицы). Из сказанного выше видно, что игумены особножитных монастырей поставлены были в невозможность иметь сколько нибудь деятельный надзор над монахами своих монастырей; но со всею вероятностию нужно думать, что очень немного было и таких, которые бы хотели иметь этот надзор. Игуменские места в особножитных монастырях не совсем бедных представляли собою очень лакомые куски и очень теплые места; а поэтому необходимо думать, что назначение игуменов в эти монастыри происходило через продажу мест чиновниками архиереев (а отчасти и самими последними) или государей, смотря по тому, от кого зависело назначение, желавшим купить их; но люди, имевшие охоту покупать места, не могли принадлежать к числу тех, которые бы имели охоту тщательно наблюдать над монахами. (Игумены особножитных монастырей — воплощенное стяжание, олицетворение стяжания)<sup>303</sup>.

Преп. Сергей Радонежский явился реформатором нашего монашества, введши у нас общежитие. Но реформа, кроме того, что нисколько не устранила и не уничтожила у нас особножития, и по отношению к самому общежитию имела своим неблестящим результатом то, что, дав нам весьма ничтожную дозу общежития строгого или настоящего, дала нам значительную дозу общежития лишь нестроного (с одной стороны в том значительном количестве новых монастырей, которые прямо были основываемы как нестроного общежитные и в том довольно значительном количестве старых монастырей, в которых введено было общежитие на место особножития, как прямо нестрогое, а с другой стороны — в том очень незначительном количестве новых монастырей, в которых общежитие было вводимое их основателями как строгое, но более или менее скоро после смерти основателей превращалось в нестрогое). А общежитие нестрогое — это было почти тоже, что особножитие. Основатели нестроного общежитных (или водители нестроного общежития в прежде существовавших монастырях) заводили у себя общую монастырскую трапезу, определяли для всех монахов общую казенную одежду и все общее; и в то же время дозволяли монахам, которые

имели свои собственные средства, чтобы к монастырской пище они делали прибавку от себя или совсем заменяли ее своею, чтобы к монастырской одежде они делали ту же прибавку от себя или также совсем заменяли ее своею, вообще — чтобы монахи, имевшие свои собственные средства<sup>304</sup>, нисколько не признавая обязательным для себя устава общежития, жили так, как могли по своим собственным средствам. Но что было дозволяемо одним, того не могло быть запрещаемо и всем; а следовательно — и монахам, которые не имели собственных средств, или имели их недостаточные, чтобы улучшать свой быт, не могло быть запрещено, чтобы для сей цели они создавали себе средства или увеличивали их всякими способами. При жизни основателей новых нестрогих общежитных монастырей, наибольшую часть каковых мы знаем за подвижников и которые должны были сдерживать людей своим назидательным примером, монахи, имевшие собственные средства, должны были пользоваться или более или менее умеренно, и монахи, не имевшие собственных средств, должны стараться об их приобретении с большей или меньшей сдержанностию<sup>305</sup>. Но когда после основателей монастырей занимали их места люди неспособные назидать своим примером, то монахи, имевшие свои собственные средства, начинали жить именно так, как могли, а монахи, не имевшие собственных средств или имевшие средства недостаточные, начинали заботиться об их создании или об увеличении именно всякими способами<sup>306</sup>; второго класса монахи или успевали выискивать себе по такому количеству постоянных благотворителей<sup>307</sup>, регулярная помощь какого количества составляла бы достаточные средства или же прямо пускались в наживу собственных капиталов, именно — начиная с маленьких денег или собственных, принесенных из миру, или нав्यпрашиваемых у благотворителей, обращались к торговле (через посредство прикащиков мирян), к непосредственному ростовщичеству и вообще ко всем мирским существовавшим способам приумножения денег<sup>308</sup>. Таким образом, в нестрогих общежитных монастырях было общежитие, но очень было по малу монахов, которые бы жили так, как повелевает строго общежитный устав, не имея ничего собственного и довольствуясь относительно пищи и одежды и вообще всего житейского одним монастырским, — немногие ревнители строгообщежитного устава добровольные и немногие ревнители его подневольные, не имевшие средств, принесенных из миру, и не умевшие создавать их себе в монашестве; что же касается до большинства монахов, то одни жили полуособножитно, присоединяя к монастырскому свое собственное (и что касается до пищи, то принося в трапезу свою пищу в дополнение к монастырской)<sup>309</sup>, а другие жили совсем особножитно, заменяя все монастырское своим собственным и настолько хорошо себя устраивая, чтобы не только иметь собственный стол, но и собственных слуг и лошадей<sup>310</sup>. Из сказанного видно, что в нестрогих общежитных монастырях вместе с дозволением монахам особножития дозволялось и самое полное общение с миром, ибо

дозволение монахам заведывать своими вотчинами, бывшими у них в миру, дозволением им торговать, ростовщичать и изыскивать себе мирских благодетелей и дозволение устраивать им себе особножитие, как дозволяли средства каждого, что могло быть делаемо при большей или меньшей помощи мирян, конечно было тоже, что дозволение иметь общение с миром. А следовательно и монахи нестрогих общежитных в отношении к нестяжательности и в смысле разобщения от мира и от его соблазнов также мало были настоящими монахами, как и монахи особножитных монастырей.

Таким образом, наше монашество особножитное представляло собою нечто как раз противоположное монашескому обету нестяжательности или прямое его отрицание, а монашество нестрогое общежитное, имев на своей доброй и полной воле исполнение или неисполнение этого обета, было его исполнителем в такой же малой степени, в какой малой степени люди вообще исполняют чтонибудь, когда оставляется на их полную волю исполнять или не исполнять; для обоих же видов нашего монашества совсем не существовало монашеского обета удаления от мира и его соблазнов.

Люди давали обет переносить всякую скорбь и тесноту монашеской жизни и пребывать в подвижничестве даже до последнего издыхания: и на самом деле одни делали только то, что переменяли комфорт мирской жизни на комфорт жизни монашеской, а другие делали то, что хотели променять не утехи мирской жизни на скорбь жизни монашеской, а наоборот скорбь мирской жизни на утехи жизни монашеской<sup>311</sup>. Таким образом, монашество одних состояло только в том, что они переменяли комфорт, а монашество других состояло в перемене не утех мирской жизни на скорбь тесноту жизни монашеской, а наоборот — скорби и тесноты первой на утехи второй; а следовательно, монашество одних в смысле отрицания было совершенное ничто, а монашество других было не отрицанием, а стремлением к приобретению. Но если каждый отдельный монах (говорим о большинстве монахов и об отдельных монахах именно в этом большинстве) представлял собою не отрицание от того, яже в мире, а или прямое наслаждение им или же стремление к нему: то вместе с сим и как целое или в своем целом наше монашество не представляло ничего похожего на то, чем должно быть истинное монашество, как таковое целое. По мысли отцов, монашество, как целое, должно воспроизводить собою то первоначальное высоко идеальное христианское общество, о котором говорится в Деяниях апостольских: народу же веровавшему бе сердце и душа едина, и ни един же ничто от имений своих глаголаше свое бытии, но бяху им вся обща (гл. IV ст. 32): чтобы у людей могли быть одно сердце и одна душа, монашество и устроено было в виде строгого общежития. Но какие могли быть у людей одно сердце и одна душа, когда каждый был сам по себе и заботился только о самом себе, когда богатые пренебрегали бедных и высились перед ними, а бедные завидовали богатым и унижались перед ними, когда соперничество в приобретении собственно-

сти должно было делать людей врагами. А таким образом наше монашество, как целое, или наши монахи в своем целом не представляли совершенно ничего похожего на избранное в мире общество людей (соль земли), у которых бы сердце едино и душа едина.

Людям была предоставлена свобода жить так хорошо, как они могли. Если бы была предоставлена им эта свобода под непременно условием необщения с миром, то, конечно, они не преминули бы нарушить это условие, потому что оно было бы ограничением предоставленной свободы, т.е. что при этом условии нельзя было бы людям жить так хорошо, как они хотели. Но нашим монахам была предоставлена помянутая свобода без всякого условия, с предоставлением такой полной свободы общения с миром, что как будто бы они не были монахами, а оставались теми же мирянами. Невозможно было, чтобы они не воспользовались свободой в такой мере, в какой могли, т.е. в самой полной, ибо человек вообще пользуется тем, что служит к удовлетворению его страстей, в такой степени, в какой только может. В мире и при помощи мира монахи должны были искать удовлетворения двум порокам — пьянства и (блуда) женолюбия (будем употреблять это выражение, чтобы не употреблять другого более сильного, которого не могли бы переносить уши иных людей): и не может быть сомнения, что они погружены были в оба порока в такой мере, в какой только могли, т.е. именно в самой полной. Общих свидетельств, чтобы большинство наших монахов рассматриваемого нами времени предано было одному или другому пороку в такой мере, как мы указываем, нам неизвестно<sup>312</sup>; но необходимо полагать это на основании простых априорических заключений и необходимо заключать это от частных свидетельств, которые мы имеем относительно наших предметов. Русский мир или русское мирское общество рассматриваемого нами времени предано было пороку пьянства до крайней степени; монахи наши находились в самом полном общении с миром или мирским обществом так что, как бы, не выделяясь из него, составляли его настоящую часть: при таком положении дела было ли возможно, чтобы монахи не стали, т.к. собственно не остались, причастными пороку в одинаковой со всеми степени? Могло бы удерживать их сознание монашеских обязанностей? Но ведь мы говорим о людях, у которых вовсе не было этого сознания, ибо общение с миром для лучшего себя устройства было уже всевозможным нарушением этих обязанностей. А если не было особенных причин, почему в известном отношении часть возвышалась над целым, - каковую настоящую часть мирского общества составляли монахи в следствие полного общения с ним: то, очевидно, и нельзя думать, чтобы она возвышалась. В житии преп. Даниила Переяславского (+1540) сообщается, что монахи одного Переяславского монастыря ходили на пиры к мирянам с такой же свободой, как бы и сами бы были миряне, и что они пировали у мирян, оставаясь у них для ночевки, по несколько суток, - что в праздники, в именины, в поминовенные родитель-

ские дни они созывали к себе на пиры родственников, друзей и знакомых с женами и детьми и что гости и с гостями оставались у них по несколько дней и ночей. Заклучая от того полного общения, которое существовало у нас между монахами и миром, имеем всю вероятность и полное основание думать, что сообщаемое о монахах одного монастыря должно быть распространяемо на монахов решительно большей их части. Сообщаемое нам об одном монастыре, относится к монастырю городскому, а очень многие из наших монастырей были поставлены в пустынях. Но, во-первых, наибольшая часть монастырей, поставлявшихся в пустынях, весьма скоро после поставления окружалась деревнями; во-вторых, понятие соседства определяется для людей тем, как часты селения в данной местности: в одной местности считается соседом тот, кто живет за 5 верст, а в другой — кто живет за 30 верст и если в одной местности человек не пойдет в гости далее как за 5 верст, то в другой весьма пойдет и не ближе как за 30 верст. Но если мы предположим, что монахи большей части наших монастырей водили такие компании с мирянами, о каких сообщается нам в житии преп. Даниила, то мы будем иметь перед собой ни что иное, как крайнее бражничанье большинства наших монахов. Достаточно должен был поддерживать в наших монахах порок пьянства один обычай, по началу своему благочестивый, но скоро переставший быть, хотя и продолжавшийся считаться, таковым, это — чтобы люди богатые, приходя в монастыри, делали в них для монахов последних учреждения (угощения) трапезами или обедами. Еще в период домонгольский тщеславие людей богатых, конечно — усердным образом поддерживаемое и возбуждаемое монахами, произвело то, что они, превратив эти учреждения в настоящие пиры, старались устраивать последние один роскошнее и пьянее другого<sup>313</sup>. В рассматриваемое нами время тоже тщеславие людей богатых довело эти пиры до того, что они должны были стать настоящим училищем пьянства для монахов<sup>314</sup>.

Что касается до порока блуда, то весьма сильное господство его между монахами нашего времени не может подлежать никакому сомнению на том основании, что они имели полную свободу общения с женщинами<sup>315</sup>. Иметь монаху свободу сего общения и не падать, это по уверению отцов, знавших природу человеческую и частности — хорошо знавших монашество, было бы таким же чудом, как если бы поставить свечу у сена и сено не загорелось<sup>316</sup>. И если монахи так пировали с мирянами, как в житии преп. Даниила, то возможно ли, чтобы люди соблюдали целомудрие?<sup>317</sup> В настоящее время наши монахи имеют хотя не старую, но все-таки весьма достаточную свободу общения с женщинами: и кто немного знающий теперешних наших монахов не знает, что они в весьма сильной степени преданы нашему пороку?

Итак, большинство наших монахов рассматриваемого нами времени, представляя собою нечто крайне далекое от идеала истинного монаха, вопреки обету нестяжательности, были и весьма стремились быть стяжателя-

ми, а вопреки обетам — перенесения всякой скорби, трезвости и целомудрия, старались устраивать себя как можно лучше и преданы были порокам пьянства и блуда<sup>318</sup>.

Когда говорится о монахе, то обыкновенно предполагается монастырь, в котором он живет. Но у нас в старое время были еще монахи безмонастырные, именно — или жившие слободками в кельях на так называемых монастырях или на погостах у мирских приходских церквей или же не жившие нигде, а скитавшиеся по миру, «меж дворов». (Скитались, выходя из общежитных монастырей, — Стоглав Казанск. изд. стр. 372). Может быть, те и другие из этих монахов были и не хуже худых монахов, живших в монастырях, но специфическое одних и других было то, что человек спасался или грешил уже единственно под своим собственным надзором и контролем и что следовательно во втором случае люди должны были проявлять себя во всем своем безобразии. Как ни было распушено в какомнибудь монастыре, но все же не могло быть так, чтобы монахи открыто день и ночь пьянствовали и чтобы монастыри открыто могли быть наводнены день и ночь женщинами; но в слободках именно могло быть так, что день и ночь «курит» слободка на весь мир. И если в особножитных монастырях мужско-женских и весьма близко знали между собою, то все таки с соблюдением хотя бы то некоторого приличия; в слободках же они могли знаться с совершенно открытою простотою, так чтобы, нисколько не стесняясь и не женируясь, всякий старец знал свою старицу или — что несомненно не необычно — своих стариц<sup>319</sup>. Монахи бродячие до высочайшей степени должны были воспитывать в себе дух нахальства, так чтобы, быв прогнаны пьяному и безобразящему из одного дома или из одной деревни, идти как ни в чем не бывало, в другой дом и другую деревню, и способность вранья, так чтобы люди, слушая их басни о совершенных будто бы ими трудных путешествиях ко святым местам и обо всем ими виденном или об испытанных ими несчастьях, гонениях от игуменов монастырей, которых они никогда не видали и пр., могли умиляться сердцами и простирать им свою благодеющую руку.

(Об особом классе между монахами, шатавшимися в миру, — о старцах, строивших пустыни, — Стоглав Казанск. изд. стрр. 63, 372).

Отдельно от рядовых монахов должно быть сказано о настоятелях монастырей, игуменах и архимандритах, если не большая часть которых, то, несомненно, значительное число были еще менее настоящими и хорошими монахами, чем большинство рядовых монахов.

О монастырях особножитных мы говорили, что они весьма остроумным образом изобретены были затем, чтобы люди могли создавать себе маленькие, а при счастье — и не совсем маленькие имения. Игумен не слишком бедного особножитного монастыря был маленьким баринком (помещиком), а игумен довольно небедного особножитного монастыря, — совсем богатых между ними не было или по крайней мере было крайне мало, — и далеко

немаленьким баринином: ему по закону принадлежало владение половиной монастырской пахотной и сенокосной земли, которую должны были обрабатывать на него монастырские крестьяне (разумеется, если они были)<sup>320</sup>, а в действительности он владел чуть не всей этой землей; затем, нанимая к церкви монастыря священника, которому с причтом по закону обязан был выдавать половину церковных доходов, но которому в действительности выдавал гораздо менее, — на чем добровольно с ним договаривался, он пользовался этими церковными доходами, которые состояли из плат за поминовения вечные, годовые и сорокоустные и из плат за молебны и за требы (особножитные монастыри имели приходы). Если людям (законным образом) предоставлялись известные довольно большие или даже и очень большие доходы, то, конечно, вместе с этим предоставлялось им и право проживать их. А следовательно — игумены не совсем бедных и довольно небедных особножитных монастырей, проживая свои не незначительные или совсем значительные, доходы, должны были жить с полным комфортом или даже и с настоящею роскошью. Так как значительную часть своих доходов они получали натурою, в виде хлеба, то для превращения хлеба в деньги они должны были превращаться в торговцев: и более чем вероятно, что вместе с своим хлебом они занимались кстати и вообще хлебною торговлею (через скупку его у крестьян и через продажу купцам). А таким образом, игумены особножитных монастырей более или менее представляли собою тех людей, которые называются в настоящее время деревенскими кулаками. Но должно думать, что они представляли собою и еще нечто другое в том же роде, только гораздо худшее, а именно — ростовщиков. Ростовщичество в старое время было крайне выгодно, потому что проценты брать были настоящие жидовские; что монастыри и монахи весьма занимались ростовщичеством или лучше сказать — были (вместе с архиереями и архиерейскими кафедрами) главными ростовщиками, это мы знаем положительным образом: но должно со всею вероятности думать, что первенствующее место в сем отношении между самими монахами принадлежало именно игуменам особножитных монастырей, ибо легально предоставленные им деньги делали как бы легальным и приумножение последних. Существовавшие нравы и обычаи нисколько не препятствовали игуменам особножитных монастырей устраивать себе веселую жизнь в своих кельях: но им формальным образом предоставлено было право развлекать себя в миру, а именно — ездить для пирований по своим селам на их братчины или на их праздники<sup>321</sup>.

Игумены-архимандриты общежитных монастырей относительно способов своего содержания и относительно всей обстановки своей жизни должны были быть совершенно равны с прочими монахами и должны были ведать монастырское имущество не иначе, как при участии коллегии или совета соборных старцев. Но если в нестрогих общежитных монастырях, — каковыми становились и все строгообщежитные более или менее вскоре после

своего основания, — предоставлено было каждому желающему из монахов устраивать себе возможно лучшее особножитие и приобретать себе деньги: то странно было бы, когда бы первые не воспользовались этим предоставлением сами игумены-архимандриты монастырей. И они действительно им воспользовались: отстраняя пищу и одежду и все принадлежности жизни положенные общебратские, они начали питать себя, — отдельно в своих кельях, и одевать себя и вообще обставлять себя, как это подобало им начальникам, именно — как, при обращении злоупотребления в употребление, мы это видим в настоящее время; устремляясь к приобретению денег, они увидели ближайший и сподручнейший для себя источник их в монастырских казнах и, отстраняя соборных старцев, начали распорядиться последними единолично, чтобы по возможности расхищать их. Как всеобщее и сильно было между игуменами-архимандритами общежитных монастырей стремление становиться их начальниками (господами) в сейчас указанном нами смысле, это показывает пример Кириллова Белозерского монастыря. После двух первых преемников преп. Кирилла на игуменстве, бывших его непосредственными учениками, уже пошли в монастыре новые игумены, с которыми напрасно боролись и старцы монастыря, хранившие предания его основателя<sup>322</sup>. Одна из отеческих заповедей, предписываемых общежитным монастырям, быв обращена в злоупотребление, послужила к тому, чтобы игумены-архимандриты этих монастырей проводили не только жизнь барскую, но и жизнь крайне веселую. Отцы предписывают общежитным монастырям страннолюбие, и это-то страннолюбие, быв превращено в гостелюбие, и послужило к сейчас нами указанному. Вместе с странниками, которые требовали призрения, наши монастыри стали местами дорожных перепутий и пристанищ для князей и бояр, которые искали в них подобающего угощения себе, при чем если монастыри стояли не на дорогах, к ним нарочно поворачивали последние; а скоро за тем, не переставая быть местами ненарочных (при случайных поездках) пристанищ они сделались местами и нарочитой боярской гостьбы. Следствием сего было то, что многие из игуменов-архимандритов наших монастырей все свое время проводили среди кампании гостей, проедаая и пропивая с ними монастырские казны<sup>323</sup>. Если бы игумены-архимандриты наших монастырей обкрадывали монастырские казны затем, чтобы копить деньги про самих себя (за тем, чтобы иметь их, каковая страсть господствует между игуменами-архимандритами в настоящее время), то деньги после их смерти оставались бы в монастырях (быв во время захватываемы монастырскими чинами, как это в настоящее время): но, копя или не копя деньги для самих себя, они главным образом обкрадывали монастыри затем, чтобы обогащать свои роды и родственников, — сыновей (если были из вдовых), братьев и племянников, покупая им села и деревни<sup>324</sup>.

Игумены особножитных монастырей жили маленькими или и не совсем маленькими господами; но во всяком случае, разве за немногими исключе-



ниями, не могли жить господами большими, потому что слишком богатых особножитных монастырей или совсем не было или было до крайности мало. Но монастыри общежитные были наиболеею частию очень богаты, а следовательно — и их игумены-архимандриты должны были жить господами очень большими<sup>325</sup>. А какими большими господами должны были жить игумены таких до чрезвычайности богатых монастырей, как Троицкий Сергиев, это нам как-то и не представляется<sup>326</sup>. Совершенно вероятно, т.е. хотим сказать необходимо думать, что вместе с игуменами усердно старались обкрадывать казны монастырские, сколько на свой пай могли и келари, казначеи и все низшие служебники, приставленные к денежной и хозяйственной части.

Люди, водившие непрестанные компании с гостями, конечно, предавались пьянству; а в пьянстве, по апостолу, блуд. Но игумены-архимандриты наших монастырей с прочими чинами последних обвиняются и не в простом блуде, а в том гнусно-аристократическом, у нас между мирянами действительно бывшем по преимуществу боярским, который называется содомскою мерзостью<sup>327</sup>. А что игумены-архимандриты и прочие чиновные старцы не особенно скрытничали с этою, — что дает некоторые основания для заключений и об ее распространенности, — видно из того, что молодых голоусых робят, т.е. своих херувимообразных мальчиков и юношей (которых весьма жалуют некоторые из нынешних отцов игуменов-архимандритов) не покидали дома, когда ездили по монастырским селам, т.е. когда они могли быть с ними на виду у всех мирян<sup>328</sup>.

Итак, о нашем монашестве за рассматриваемое нами время мы должны повторить сказанное нами прежде: полученное нашим временем от периода домонгольского в весьма неудовлетворительном виде (ибо, в таком виде быв получено нами от Греков, вместе с христианством, оно не поддавалось попытке преп. Феодосия Печерского преобразовать его) оно оставалось в этом неудовлетворительном виде до половины XIV века, до преп. Сергия Радонежского; преп. Сергий, выступив преобразователем нашего монашества, имел длинный ряд единичных подражателей себе, который не прерывался до самого конца рассматриваемого нами времени, но преобразования монашества в целом вовсе не совершилось; длинный ряд подражателей преп. Сергия образует собою длинный ряд прославленных церковию подвижников и заставляет предполагать большее или меньшее количество старавшихся подражать им учеников, так что процентное отношение лучших единиц к целому должно быть принимаемо за весьма выдающееся, но целое как целое оставалось столько же неудовлетворительным как и прежде.

Остается нам сказать в настоящем отделе о постановлениях и предписаниях Стоглавого собора относительно монашества или монастырей и монахов.

Если Стоглавый собор имел свою целию по возможности обновить все здание русской церкви, то он не мог не посвятить своих нарочитых забот

монашеству, ибо это последнее было важною частию здания церкви и само по себе и особенно как смотрели на него современники. Что митр. Макарий весьма желал улучшения нашего монашества, об этом свидетельствует его деятельность в Новгороде, в сане тамошнего архиепископа. Но не менее митрополита желали этого улучшения и светские советники молодого царя. Если у митрополита, который был сам монахом и который прожил весь свой век среди монахов, может быть, не на столько жива была (не притуплена была) чувствительность к недостаткам монашеской жизни, чтобы он относился к ним с раздражением, то именно такова была чувствительность мирских советников государя, которые, быв, так сказать, сторонними свидетелями недостатков монашеской жизни, обладали полным знанием этих недостатков. Чтобы как можно более просветить самих себя и государя на счет монашества и чтобы как можно более вооружить самих себя и его против недостатков последнего, советники перед самым собором вызвали в Москву для беседований бывшего Троицкого игумена Артемия, который был так сказать просвещенным, а вместе с тем и ожесточенным, врагом недостатков современной монашеской жизни. Вполне высказанный взгляд советников государя на недостатки монашеской жизни, может быть, можно было бы читать в том царском написании относительно монашества, которое приводится в деяниях Стоглавого собора<sup>329</sup>; но, к сожалению, оно приводится в деяниях не в полном виде, а только в отрывке<sup>330</sup>. Во всяком случае и из того, насколько в вопросах царя высказывается взгляд, видно, что он очень недалек был от взгляда, какой имел на монахов XVIII в. Петр Великий и который, быв сказан им в его известном знаменитом указе о монашестве от 31 Января 1724 г., состоял в том, что «нынешнее житие монахов точию вид есть и понос от иных законов».

Едва ли можно сомневаться в том, что устроители Стоглавого собора одушевлены были желанием, возможно полным и совершенным образом исправить и преобразовать наше монашество. А так как единственным действительным средством достигнуть этого было ввести во всех наших монастырях безусловно строгое общежитие, с совершенным уничтожением монастырей особножитных: то едва ли можно сомневаться, что они (устроители) имели именно таковую мысль и таковое желание. Однако, собор к этой решительной мере вовсе не прибегает, хотя и увещевает настоятелей особножитных и нестрого общежитных монастырей с их братьями вводить у себя «в конец нестяжательное и совершенное общежительство», обещая им от Господа Бога сугубую мзду противу их трудов<sup>331</sup>. Должно думать, что архимандриты, игумены и простые старцы нестрого общежитных монастырей, присутствовавшие на соборе в весьма большом количестве, успели отстоять status quo. Между придворными боярами, с которыми они водили компании, могли иметь они обширное знакомство, и эти-то бояре, лично заинтересованные в том, чтобы сохранены были приятные места гостыбы (каковы были нестрого общежитные монастыри), и могли помочь им (архимандритам-игуменам)

в их стараниях (так как в старое время составлял вещь до чрезвычайности обычную подкуп, — увы, новое время! — то могло быть дело и не без него).

Не предпринимая коренной реформы монастырей и оставляя их в отношении устройства (особножитие, нестрогое общежитие) в том положении, в каком они были, собор сделал свои предписания именно против недостатков, которые представляла жизнь монахов. В вопросах царя собору эти недостатки жизни монахов указываются в следующем виде<sup>332</sup>: «В монастырях чернецы и попы стригутся спасения ради душа (-и) своя (-ей), нецыи же от них стригутся покоя ради телеснаго, чтобы всегда бражничать и по селом ездить прохладу для; [архимандриты и игумены ... и священницы и дяконы во своих обителех во св. божиих церквах божеств. литургии не служат ни за здравия, ни за упокой недель в 5, и в 6, и инде и в полгода]; а архимандриты некоторые также власти докупаются, да службы Божии и трапезы и братства не знает (-ют), покоит (-ят) себя в кельи и с гостями, да племянников своих вмещают в монастырь и доволят всем монастырским и по селам такоже (т.е. посылают их прикащиками в села монастырские), а монастыри тем пустошат, а старых слуг и вкладчиков изводят (т.е. ради своих племянников устраниают их от должностей сельских монастырских прикащиков<sup>333</sup>); а по келиям инде небрежно, — жонки и девки приходят (к монахам в келию); а робята молодые по всем келиям живут невозбранно и по селом и по миру всюде ездят чернцы (с ними — робятами) без зазору; архимандритов и игуменов (архиереи) по монастырям посылают и монастырь им одним отписывают (архиерейские чиновники) без соборных старцев, а прикащики (царские уполномоченные, присутствовавшие при приемах архимандритами монастырей) того не брегут же, и (они игумены-архимандриты) монастыри и села (монастырские) чинят пусты с своими племянники, а священницы и братия бедные алчни и жадни и всячески непокойны всякими нуждами одержимы, весь покой монастырской и богатство и всякое изобилие (игумены-архимандриты) во властех и с роды и с племянники и с боляры и с гостями и с любимыми друзи истожили<sup>334</sup>. Чернцы и черницы по миру волочатся и живут в миру и не знают, что слово монастырь<sup>335</sup>. По миру скитаются чернцы и черницы со святыми иконами и на сооружение (монастырей) собирают и на окуп (будто бы от татарского плена) и называются проданные (т.е. уверяют, будто для выкупа из этого плена продали себя в кабалу) и милостыни просят по торгу и по улицам, и по селом и по двором с образы ходят<sup>336</sup>. В монастыри боголюбцы дают душам своим и родителем на поминок вотчины и села (родовые) и прикупи, а иные вотчины и села (игумены-архимандриты) собою прикупают в монастыри, а иное угодие у меня припрашивают и поимали много по всем монастырем, а братья во всех монастырех по старому, а инде и старого меньши, есть и пить старого братье оскуднее, а строения в монастырех ни котораго не прибыло и старое опустело: где те прибыли и кто тем корыствуется? Да тарханские льготные грамоты у них же о тор-

говлях безошлинно<sup>337</sup>. Монастырскую казну в росты дают, угодно ли се Богови и что писание о сем глаголет?<sup>338</sup> Во всех монастырех игуменом и чернцом и попом (должно быть сделано собором предписание, запрещение) о пьяном питии и упивании безмерном<sup>339</sup>. Старец в лесу келью поставит или церковь срубит, да пойдет по миру с иконами просити, а у меня (царя) земли и руги просити, а что собрал, то пропъет, а в пустыне не по Бозе совершает, как прежние пустыни о Бозе строили<sup>340</sup>. В нашем царстве на Москве и во всех градах монастыри особные, — живет в нем игумен да чернца два или три и где како ся лучило, да тут же в монастыре миряне с женами и с детьми живут, а в котором монастыре живут черницы, ино в том монастыре также живут миряне и холостые и с женами, а в ином монастыре черницы и чернцы живут, а попы и дьяконы и дьяки и пономари с женами тут же с черницами в монастыре вместе живут»<sup>341</sup>.

Свои ответы на предложения, читаемые в вопросах царя, (а равно и предписания относительно того, чего нет в вопросах) собор начинает общим увещанием с одной стороны к настоятелям монастырей (архимандритам и игуменам) с соборными старцами, а с другой стороны — к их братствам; именно — к первым, чтобы они ведали (монастыри) и берегли церковный чин и монастырское строение о всем по божественному уставу и священным правилам святых апостол и святых отец и по преданию святых начальников (монастырей), а наипаче подвизались бы о своих духовных детях и о всем о Христе братстве и о всех служащих во святых обителях их; ко вторым — чтобы архимандритов и игуменов монастырей имели и чтили и слушали и повиновались во всем о Бозе, яко своим присным отцам и учителям, без всякого прекословия<sup>342</sup>. Затем собор делает следующие предписания (излагаем в том порядке, как в деяниях):

1) относительно пьянства и горячего вина и хлебной водки: «духовным пастырем (настоятелям монастырей) блюсти себе и все еже о Христе братство от всякаго зазора неподобнаго, наипаче же от пьянственнаго пития воздержатися и во пьянство бы не упивалися и горячего вина по монастырем не курити и не питии и хмельнаго пития — пив и Седов не держати им, а питии квасы житные и медвяные всякие, кождо по своим обиходом, а от вин от фряизских не возбраняются, нигде бо не писано, что не пити вина, но токмо писано не пити вина в пьянство, и аще где обрящут где фряизские вина, то в славу Бога испивают, а не во пьянство; также и по особным монастырем и по девичим монастырем общим и особь сущим пьянственнаго хмельнаго вина не держати, а держати им квасы всякие по своим обиходом<sup>343</sup>; а по которым монастырем доднесь горячие вина курили и по кельям держали, и по тем монастырям впредь отныне и в прочие лета однолично вин не курили и хмельнаго пития не держали и в пьянство не упивалися»<sup>344</sup>.

2) относительно робят голоусых: «а по кельям бы архимандриты и игумены и строители и соборные старцы и вся братия молодых робят голоусых однолично не держали, а которому старцу невозможно будет без служащаго

быти немощи ради или старости, и архимариты и игумены бы посылали к тем старцом братию на службу — единого или два или человека мирского в совершенном возрасте, имущаго браду, а голоусых бы робят отнюдь в монастырях по кельям не держали и в кельи бы приходиши к себе не велели»<sup>345</sup>;

3) относительно трапезы и гостей: «архимариты и игумены и строители и соборные старцы ели бы в трапезе с братиею вкупе, а по кельям бы не ели разве немощи и старости, а пища бы архимаритом и игуменом и строителем и соборным старцом с братиею обща была, а иных бы брашен на архимаритов и на игуменов и на строителей и на старцов соборных особных не было разве немощи, а пища бы была в трапезе всем равна, а которая братия в старости и в немощи и они бы тех покоили по кельям; а гостей бы архимариты и игумены и строители по своим кельям не кормили, а кормили бы в трапезе (предполагая столы для них — стр. 237) или в келарской»<sup>346</sup>, и именно — не в трапезе, вместе с братиею, а отдельно в келарской предлагать угощение только «по великой нужи заезжаго ради великого человека, - князи или боярина почтити или какова от вельмож»<sup>347</sup>;

4) относительно выхода из монастырей и житья вне их как чернцов (посельскими), так и самих архимандритов и игуменов: «а чернцом бы по городом и по селом и по деревням из монастыря исходити (архимандриты и игумены) не велели, разве великих нужных монастырских дел или своих ради нужных дел по благословению архимаричю или игуменскому, а чернцов бы в посельские не посылали, а жили бы все в монастыре по своему иноческому обету»<sup>348</sup>; а посылати по селом и в посельские слуг добрых, а будут коковы дела монастырские, - или хлеба монастырские дозрети или управы для христианские, и архимаритом и игуменом и строителем посылати старцов добрых на время, а не в посельские, а в посельские однолично чернцов не посылати, а нечто будут каковы великие дела нужные земские или управы для крестьянские, ея же не возмогут старцы управити, и духовным пастырем — архимаритом и игуменом и строителем, по священным правилом, таких ради дел единости в год или дваши не возбраняется самем дозировать и управляти, но паки вскоре в монастырь да возвращаются, а в объезде по селом никогда же не ездят и пиров и даров христианом творити на себя не повелевают»<sup>349</sup>; а по городам бы и по селам архимариты и игумены и старцы ни о чем бы (ни для чего бы) не скиталися без царского веления и без святительскаго, кроме великия нужи или праздничнаго ради приезда со священными водами, а о нужных делех пишут с слугами к святителю и святитель к нам (царю, - наше предписание из царского надписания) доносит, и аз повелеваю сие вскоре управляти, а о иных потребах и о управах слуги приходят, кому те монастыри приказаны будут, и аз по тому же велю управляти, а старцы бы жили все в монастырех по монастырскому чину о всем по преданию святых отец и по правильному завещанию и по нашему наказу и по соборному уложению»<sup>350</sup>;

5) относительно непокупания архимандритами и игуменами мест и недержания ими у себя детей и племянников: «архимандритом и игуменом и строителем отныне и впредь властей не докупатися и по мзде не ставитися и детей и племянников у себя в монастыре и по кельям не держати и по селом племянников и детей не посылати, и старых слуг и вкладчиков из монастыря не изводити<sup>351</sup>; а которые архимариты и игумены и строители власти докупаются, а святители ведаючи да их по мзде поставят, и по священным правилом тот святитель и с тем архимаритом или игуменом или с строителем оба извержены будут, а которые архимариты и игумены и строители тайно власти докупаются, да о том от святителя утаят и по поставлении обличени будут, что власти докупалися, и святителем тех по священным правилом и по поставлению извреци и в заточение послати в великие монастыри и давати их добрым старцом под начало да и прочии страх на таковая не дерзати»<sup>352</sup>;

б) относительно того, чтобы архимандриты и игумены заведывали монастырскими хозяйствами с соборными старцами, с келарями и с казначеями и чтобы казну монастырскую ведали и описывали дворецкие государя: «а архимандриты бы и игумены ни в котором монастыре без соборных старцов и без келаря и казначея ничем не властвовались, также бы и соборные старцы и келари и казначеи без архимандритов и без игуменов ничтоже не творили<sup>353</sup>; а монастыри и казну монастырскую и всякие обиходы монастырские царя и великаго князя дворецким по всем монастырем ведати и посылати считати и отписывати и отдавати по книгам архимаритом и игуменом и строителем с соборными старцы в коемждо монастыре, и тем архимаритом и игуменом и строителем в коемждо монастыре с теми своими соборными старцы о всем о том бречи Бога ради заедино, елика их сила»<sup>354</sup>;

7) Относительно женок и девок: «а жонкам и девкам по кельям не ходити и в кельи их не пускати, а у которых попов или у дьяконов или у чернцов увидят или вымут жонку или девку в келие, и тем попом и дияконом изверженным быти от священства по священным правилом, а простым чернцом отлученым быти от всякия святыни по тем же священным правилом<sup>355</sup>; жонкам и девкам по келиям не ходити ни которыми делы кроме церковнаго моления, с верою прибегающим по обещании с мужем или с братом или с сыном помолитися и потом из церкви за монастырь исходят, а огнюдь никакоже бы некоторыми делы в монастырь не входили ни с каким послужением»<sup>356</sup>;

8) Относительно монахов и монахинь, скитавшихся в миру: «что чернцы и черницы по градом и по селам скитаются в миру, на соблазн и многим людем на осуждение и душам на погибель, и тех чернцов и черниц собрати да переписав розослати по общим монастырем, и которые чернцы здрави телом, и тех бы чернцов духовные пастыри, архимандриты и игумены, давали добрым старцом под начало, чтобы учили страху Божию и житию чернеческому и прочим добродетелем по преданию святых отец, и как под началом поживут во всяком о Бозе покорении и в конечном послушании, и оне бы их

посылали в монастырские службы, где кто достоин служить и тружатися в коейждо святой обители на святую братью своего ради спасения и за свой вклад; а которые будут чернцы стары или больны, не могут делати и под началом быти, и они бы их в тех монастырех общих устроили в больницах пищу и одежу с прочими братьями, да велели бы их отцем духовным каяти и поучати, что бы жили в чистоте и покаянии и в прочих добродетелех, и благочестивому царю и митрополиту и владыкам достоит за всех тех старых и болящих по всем монастырем общим из своей казны вклад за них давати, как ему царю и государю Бог изволит, а которые чернцы здравы разосланы по монастырем будут, и за тех царю вкладов по монастырем не давати, потому что оне здравы и могут тружатися и служить на святую братию за свои вклады». Относительно черниц собор предписывает: здоровых отдать под начало игумениям, старых и больных поместить в больницах, а «благочестивому царю и митрополиту и владыкам своего ради спасения за всех тех черниц, здравых и больных, по всем девичим монастырем вклады давати из своей царской казны и святительской, как ему царю государю Бог известит»<sup>357</sup>;

9) относительно монахов и монахинь, скитавшихся по городам и по селам со святыми иконами, собиравших на сооружеие и по смущению от снов и прельщению от бесов мнивших пророчествовати: «впредь о том царскую заповедь учинити и по торгам кликати, чтобы со святыми иконами однолично не ходили, а которые после царевой заповеди учнут со святыми иконами безчинно скитатися, и у тех иконы отнимати да по святым церквам ставити, а их из градов изгоняти, да и прочии страх примут таковая не творити»<sup>358</sup>;

10) относительно пустынников-обманщиков, полагавшим основание пустыням не за тем, чтобы их выстроить, а затем, чтобы собирать на их строение и о мелких существовавших пустынях: «неции (иноци) пустыни по селом созидают и церкви поставляют и стужают царю и боголюбцем, и многим православным в соблазн и в смущение таковое их не о Бозе строение, паче же безчиние и запустение святых церквей, и таковым по священным правилом подобает епископом воспрещати и не попускати без чину скитатися, ниже пустыни по селом поставляти: самем неискусным суще, како могут иных духовне пользовати? Аще ли же Божиим произволением и по откровению святаго Духа или царскою властию отныне и вpredь пустыни да созидаются и святыя церкви да поставляются по благословиению своего епископа в коейждо области; по соборному уложению, мелкие пустыни сносити в одну пустыню, в которой чин совершается по Бозе и вpredь бы им мочно прожити, или в монастыри старые во общие переместити их, как им мочно жити, а на соблазн в миру бы не скитались, а те церкви пустынные переносити в монастыри же или на погосты и устроити как вместиимо службе быти или приделы в тех церквей имя учинити по разсужению»<sup>359</sup>.

Все худое нашего монашества, что указывается в вопросах царя и ответах собора, было присуще ему в очень сильной степени. Но должно думать,

что пьянство было пороком монахов исключительным и уже до крайней степени бросавшимся в глаза. А поэтому и постановить меры против него собор решил особенным образом. Для присутствия на нем вызваны были многие архимандриты и игумены общежитных и особножитных монастырей: этим архимандритам и игуменам собор предоставил самим придумать меры, для того, чтобы люди, сами сделав приговор, нравственным образом обязались к возможно точному его соблюдению. Приговор архимандритов и игуменов, состоящий в том, чтобы в монастырях не держать хмельного питья, помещены в деяниях собора вместе с собственным предписанием последнего, основанным на нем (приговоре)<sup>360</sup>. Собор с своей стороны или редактор книги его деяний предварил приговор увещанием к монахам против пьянства<sup>361</sup>, которое заимствовано из Духовной грамоты или Устава преп. Иосифа Волоколамского<sup>362</sup>. В этом увещании наши монахи (равно как и миряне) замечательным образом постыжаются примером монахов (равно как и мирян) греческих: «Аще бо и правила святых отец и типичи великих монастырей, читается в нем, повелевают иноком пити вино, (но) в подобно время, егда подобает, а не всегда, овогда же по три чаши, овогда по две, овогда по единой; имеяху бо вино во всех монастырех и в древних и в нынешних, но до пьянства его не пияху, якоже свидетельствуют мнози человецы благороднии, также и иноцы, бывшии в Костянтине граде и во святей горе Афонстей и во иных тамошних местех, яко не токмо иноцы, но и вси православнии християне пьянства ненавидят и гнушаются, и вино убо вси имеют, от пьянства же, аки от тлетворнаго недуга, отбегают: таков убо обычай земли тоя, и се есть неписан закон земский обычай; и ин закон (земли нашаея): аще имеем питие пьянственное, не можем воздержатися, но прием до пьянства; а еже повелевают отцы святии пити по чаши или по две или по три, сего мы ниже слышати хотим, ниже ведаем меру чаш оных, но сицева мера наша есть: егда пьяни будем, яко же себе не познати ниже помнити, множицею даже и до облевания, и тогда перестанем пити»<sup>363</sup>.

Архимандриты и игумены, постановив свой приговор, которым запрещают держать и пить в монастырях (всякое) пьянственное или хмельное питье и горячее вино или хлебную водку и которым дозволяют пить только фряжские вина, где обрящутся, мотивируют свое последнее дозволение тем, что «пьянственное питие всем в конец отречено бысть по святым правилом святых апостол и святых, (но) нигде бо рече божественное писание не пити вина, но не пити вина в пьянство»<sup>364</sup>. Дозволяя пить монахам фряжские вина, только не в пьянство, и совершенно запрещая пить хмельные питья или горячее вино или хлебную водку, архимандриты и игумены, очевидно, противоречат себе, ибо и последние могли быть питы также не в пьянство. Из стороннего свидетельства, именно — читаемого у Зиновия Отенского в его Истины показании, узанем, что архимандриты и игумены совсем запретили всякое хмельное питие, ссылаясь на совсем особое основание, - на то, что,



как принимало существовавшее народное верование, хмель от беса<sup>365</sup>. Трудно допустить, чтобы архимандриты и игумены разделяли народное верование и вероятно, что они увидели себя вынужденными только притворяться верующими, чтобы спасти себе нечто из пьянственного питья. Представляется вероятным думать, что противники монашеского пьянства не из монахов, ссылаясь на Устав преп. Иосифа Волоколамского, в котором безусловно запрещается пьянственное питье, без всякой оговорки относительно фряжских вин, требовали подобного приговора и от архимандритов-игуменов и что последние, действующим во главе которых представляется Серапион игумен Троицкий, желая спасти себе фряжские вина, и истолковали Иосифа так, что он запрещает не всякое питье, а только хмельное, на том основании, того де принимавшегося им верования, что хмель от беса. Зиновий Отенский сильно жалуется на наше установление мнихов неубогих, которое есть умышление от своего хотения: «неубоги суще — говорит он о законодателях — могут куповати на потребу мед и вино гроздово, убогим же мнихом ниже во сне мечтатися когда есть вину гроздову или меду; могут же мниси неубозии и кроме вина ко здравию притворити себе и от иноземнаго зелия и без хмелю, якоже перец, инбирь, корица, шафран, мушкат, к сим же подаваемая им от вельмож хлебы черные, коврижки, постилы и иныя: убогим же мнихом вместо оных всех едино зелие здравию приемлемо — в житном квасе хмель, малу отраду подавающе от изнеможения, и се редце сотворяемо, и сие потщашася изобилующии отъяти у убогих, забывше и апостосльских правил и отеческаго устава, токмо да над убогими возьмутся и утолят их, показавшея законоположницы и правители»<sup>366</sup>.

Не предпринимая коренной реформы монашества (через превращение всех монастырей в строго общежитные), Стоглавый собор сделал все предписания против недостатков и пороков нравственной жизни монахов, какие могли быть сделаны. (С своей стороны государь: написание стр. 236 и наказ стр. 238). Что касается до плодов от предписаний, то, увы!, они были те, которые могли быть от одних лишь предписаний, т.е. никакие: предписания были прочитаны и тотчас же забыты, а отчасти, по всей вероятности, даже и не были читаны и просто остались неизвестными. Впрочем, собор сделал не одни только предписания жить монахам как следует и воздерживаться от таких-то и таких-то пороков, но и два положительных распоряжения, это — чтобы в монастырях не держали хмельных напитков и чтобы дворецкие государя описывали имения и казны монастырей. Что касается до первого распоряжения, то оно несколько не могло служить к ограничению пьянства между монахами, ибо последние, не получая пьянственных напитков от монастырей, могли приобретать их сами, могли искать в миру (в гостях); что же касается до второго распоряжения, то оно действительно должно было до значительной или по крайней мере до некоторой степени остановить хищничество архимандритов и игуменов<sup>367</sup>.

## V

Средства содержания монастырей и в частности их земле- и вотчиновладение.

(Виссариона, современника Исидора Пелусиота, о неполезности монастырям владеть вотчинами, — Описание Синод. ркпп. № 204, л. 328 об., стр. 645.

Феодор Студит запрещает монахам иметь рабов, — I-го тома 2 полов. стрр. 680-681/786-787. В других монашеских уставах нет ли?

Император Никифор Фока против владения монахами вотчинами, вполне идущее и к нашим монахам, — у А.П. Лебедева в Очерках стр. 258 нач. «Неприятно есть отнюдь мнихом имети сребра стяжание, но продати лепо есть и нищим раздаяти», — у Никона Черногорца Пандект сл. 34, печатн. л. 254 об. «Мних на земли стяжания ищай несть мних» *ibidd.* (Из Григория Двоеслова).

При желании императора взять у церкви два поместья патриарх в 1369 г. отвечал то, что у нас было отвечаемо в 1505 г., Миклошича *Acta patriarchat. Const. I, 507.*

Вопрос о том: владеть или не владеть монастырям вотчинами — поднял Афанасий Высоцкий). [О послании митр. Киприана к Афанасию Высотскому об имениях см. в первой половине сего тома стр. 662].

[Об отношении преп. Кирилла Белозерского к вопросу о приобретении монастырями сел или вотчин — см. выше стр. 130-138].

(Преп. Кирилл Белозерский приобретал своему монастырю земли, не населенные крестьянами, но не приобретал земель населенных. Последние земли называются в его жития селами (усадьбы с холопами для обработки земли). Но приобретал деревни.

Иван III запретил Новгородским владыке и монастырям увеличивать свои земельные владения, — Павлов А.С. О секуляризации стр. 36 прим. 2.

В 1500 г. Иоанн III отобрал вотчины у Новгородского духовенства по благословию митрополита (наказание духовенству). И после с вотчинами Новгородского духовенства поступлено было произвольно: «празча»).

[Об отношении собора 1503 г. к вопросу об отобрании у монастырей недвижимых имений или вотчин — см. в первой половине сего тома стрр. 624-636].

(«Стяжание чужих трудов вносити како либо отнюдь несть на пользу нам». Это говорит Евфросин Псковский в Уставе (а не только Нил Сорский), ссылаясь на Илариона Великого, — Академ. ркп. № 205, л. 215 об. и л. 216. См. Прибавл. к Творр. свв. отцев т. II, стр. 220 («Наказание св. Илариона к отрекшимся мира Христа ради»). Паисий Ярославов, быв игуменом Троицким, покупал села и принимал в дар, — Грамоты у Мейчика.

Иосиф Волоколамский спроважен был с собора до речей о вотчинах намеренно или намеренно не были поднимаемы речи, пока он не уехал (надеялись, что митрополит даст согласие прежде, чем Иосиф воротится. На соборе о вотчинах Иосиф Волоколамский и Серапион действовали заодно (житие

Иосифа). Когда шла речь о монастырских имениях, Иосиф Волоколамский говорил, что из-за злоупотребляющих вотчинами монахов не следует отнимать вотчин у всех, а когда о вдовых священниках — говорил совсем другое.

Собор о землях церковных и святительских и монастырских. Два послания от собора к вел. князю с дьяком Левашом, - Волок. ркп. № 514, л. 426-433.

В Синод. библиотеке: О свободе св. церкви писание древнее от некоего духовного лица в лето 7013 (1505) у Саввы стр. 169 (bis: вв и гг).

Слово, яко не подобает св. божиим церквам и монастырем обиды творити и насилие и восхищати имения и пр., — Толстовск. ркп. отд. II, № 204, л. 328 об., стр. 645.

Поддельные просьбы вел. кн. от имени Иосифа Волоколамского и Сергия и Германа Валаамск. против вотчиновладения, — Описание Синодл. ркпп. № 175, стр. 464; № 171, л. 419 и 447, стр. 463 sqq; Ундольского ркпп. № 368. Новое издание Беседы Сергия и Германа В.Т. Дружинина.

Против вотчинновладения монастырей — ркпп. Ундольского coll. 443-444 нач.

В Румянцевской ркп. (Востокова № 293, стр. 243 fin. и 244) жалоба на иосифлян, выманивающих имения и пустивших ратных людей по миру.

[О деятельности старца Вассиана Патрикеева Косого и Максима грека против вотчинновладения монастырей — см. в первой половине тома стрр. 650-665, 691-695, 705-707 и 795-800].

Игумен Артемий писал царю во время собора 1551 г. против вотчинновладения. За сие постарались осудить.

О вотчинах монастырских на соборе 1572 г. приговорено: в большие монастыри впредь вотчин не давать, а только в малые, доложу государя; монастырских вотчин не выкупать. — Акты Истор., т. I, 270, col.2.

Монастыри были обогащаемы вотчинами не потому, что уважали монахов, а потому, что хотели покупать спасение поминовением. — Монахи в позднейшее время утверждают, что им подаваны вотчины, чтобы вместо царей и князей они благодетворили, — Чистовича Феофан Прокопович стр. 319; от церквей и общества учинены для богомолия за всех, *ibid.* стр. 322. — Во Пскове проповедь монахов, что вотчины жертвовать не мирским церквам, а монастырям, - Собр. летт. IV, 238. — Монахи говорят, что за вклады они молятся за вкладчиков. Но это значит, они молятся за плату. А между тем они должны молиться даром. Это будет подвиг. — О вкладыях см. Палеостр. монастырь Е.В. Барсова в Чтениях, приложж. Миряне давали в монастыри вклады, чтобы получать с них проценты. Монастыри-банки.

Подделка дарственной грамоты монастырю архимандритом Чудовским в 1488 г., — Собр. летт. IV, 238. — Монастырями у каждого нового государя испрашивалось подтверждение их прав на вотчины: что это значит (как понимать сие)?

О даянх князьям с монастырских вотчин, — Житие преп. Иосифа Волоколамского неизвестного стр. 63.

Митрополиты отдавали некоторые доходные статьи в пользование старцам с тем, чтобы они уплачивали им известный взнос, — Горчакова О земельных владениях приложж. стр. 38, 11, 1455 г. грамота митр. Ионы.

В монастырях даже и общежительных платили иеромонахам и иеродиаконам за службу, потому что эта служба была лишним делом против других монахов.

Епископы волостели судят домовых, церковных и монастырских людей (крестьян) — по церковному уставу Ярослава, - Карамзина П, прим. 108, стр. 44. — Разбой, душегубство и татьбу между своих людей судит сам монастырь, — Акт. Эксп. т. I, № 5.

Половники и третники упоминаются в духовной грамоте митр. Алексея. — Владельческие и монастырские половники в Устюжском уезде, - Дополн. к Акт. Истор. т. X, № 34, стр. 112, 1682 г.; Русск. Истор. Библиот. тт. XII и XIV. — Что у монастырских крестьян не община, а каждый владел своим жеребьем, - Акт. Эксп. т. I, № 259, стр. 285. — Что у монастырских крестьян была у каждого своя доля, — Акт. Истор. т. V, № 65, стр. 95 col. 1. — Что такое бобыль и что такое казак, Акт. Эксп. т. IV, № 232.

После прикрепления крестьян позволен был выход членам семьи, не державшим тягла: «от отца сыну, и от брата братьи, и от дядь племянникам, и от сусед суседам, а не с тягла», — Акт. Экспед. т. II, № 133, стр. 246. «Сажать на пашню по уговору, на которой дом кто похочет сести и давать им в новых местах земли, кто сколько похочет».

Тягла у крестьян государств. разные в 1682 г., (след. не общинновладение), — Дополн. к Акт. Ист. т. X, № 34, стр. 113, col. 2.

Что и черные государевы крестьяне владели жеребьем — Акт. Юридич. 1838 г. № 187 стр. 200 и № 175 стр. 194. Акты Юридич. Калач. т. I № 88 col. 573, Акты Экспед. т. II, № 133, стр. 246. Жеребьи у черных крестьян, — Русск. Историч. Библиот. XIV, 366, 398, 457.

В 1550 г. пашни у крестьян были разные, - Дополн. к Акт. Ист. т. I № 51, XVII, стр. 82. («в податех меж собою поровнятся по книгам и посмотра по пашням и по животом и по промыслом»).

Смотреть книгу: М. Дьяконова Акты, относящиеся к истории тяглого населения в Московском государстве. Выпуск I. Крестьянские порядные. СПб., 1899.

НВ. Великорусской общины нет в Малороссии, Новороссии, Северо-Западном, Юго-Западном и Балтийском крае и в Царстве Польском: из «Киевлянина» 1902 г. № 180 в № 183 Московск. Вед. 1902 г. стр. 3. столбец 6-й.

Трудники в монастырях что такое см. Словарь Алексеева сл. трудник.

«Дружинники» в монастырях, — Неволina О пятинах, приложж. стр. 116 sub fin.

«Детеныши» в монастырях, Неволina О пятинах, приложж. стр. 162, 294, 339. — в монастырях по найму, - Милютин прим. 124. — Слуги, детеныши и крестьяне, — Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1878 г., кн. III, Анто-

ниев Сийский монастырь, стрр. 39 и 40, 5. — пашут монастырскую пашню (с крестьянами), — Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1887 г., кн. III, О селах стрр. 12 и 13. — служки, а не крестьяне, — Акт. Эксп. IV, 23 fin., 27. — Детеныши монастырские — то же, что холопы, — Д. Скворцова Архимандрит Дионисий Зобниковский стр. 351. — Детеныши в монастырях — холопы, находившиеся в личном услужении у монастырских властей, Акт. Южн. и Зап. России т. III, № 17, стр. 26. Детеныши монастырские в Уложении царя Алексея Михайловича гл. 10, ст. 96, стр. 51, ниже слуг и выше холопов, среднее между ними. Детеныши — слуги неженатые? (Оставшиеся сиротами после смерти отцов?). Еще в Уложении гл. 10, ст. 162, стр. 80.

Монастырские дворяне в начале XVIII в., — Чистовича Феофан Прокопович стр. 186.

## VI

### Церковно-Общественное значение монашества.

Наше монашество, в своем целом (понимаемое, как большинство монахов) в продолжение рассматриваемого нами времени, как и всего прежнего времени, было очень неудовлетворительно. А следовательно не может быть и речи о его общественном значении, в смысле пользы от него обществу, как такового целого. Люди заботились о возможно хорошей и возможно удобной (комфортабельной) жизни и о коплении денег, в своем образе жизни со стороны нравственной или в своем поведении не представляли ничего назидательного: какое же могло быть их общественное значение в смысле пользы от них обществу? Монашество настоящего времени, если не лучшее монашества XIII-XVI века в своем существе, то во всяком случае значительно его приличнейшее, перед всеми нами: кто же, не принадлежащий к числу совсем слепых друзей монашества и совсем слепых фарисеев будет говорить о его общественном значении как целого или понимаемого как большинство монахов? Как целое, монашество существовало у нас в рассматриваемое нами время, продолжая быть тем, чем стало у Греков очень давно, еще до принятия нами христианства, не принося особенной пользы миру и не особенным образом его назидая..

Но в целом были выделявшиеся из него избранные единицы, процент которых в рассматриваемое нами время, как мы говорили, более чем когданибудь, благоприятный, так что по нему (но не по качеству целого, которое всегда было одно и то же) рассматриваемое нами время должно быть признаваемо за самое цветущее время нашего монашества. Эти-то избранные единицы, в наше время более чем когданибудь многочисленные, и ознаменовали себя деятельностью на пользу церкви и общества.

В продолжение периода домонгольского огромная инородческая часть Руси была обращена в христианство весьма далеко не сполна и ее обраще-

ние постепенно продолжалось, также быв еще не совершенно окончено, до самого конца рассматриваемого нами отдела времени. Представителям нашего монашества принадлежит немалая слава тружеников на этом поприще апостольства. Правда, что уверения Герберштейна<sup>368</sup>, будто главную заботу наших монахов составляло то, чтобы обращать инородцев-язычников в христианство, должно быть признано вовсе не соответствующим действительности, и что в нем нужно видеть не более, как легковверное воспроизведение беззастенчивого хвастовства Русских своими монахами пред иностранцем: но несомненно, что было немалое количество единиц между монахами, для которых указанное действительно составляло усердную заботу. Вот то, что нам известно об апостольско-миссионерской деятельности наших монахов рассматриваемого нами времени. Преп. Кирилл Челмогорский, поселившийся в 1316 г. для уединенных подвигов в 43 верстах к северо-западу от Каргополя (ныне уездный город Олонецкой губернии) при впадении реки Челмы в озеро Челмо и основавший потом здесь монастырь (в настоящее время не существующий), в продолжение своих 52-летних подвигов на месте (— 1367), по свидетельству его жития, успел обратить в христианство всю окрестную белоглазую Чудь<sup>369</sup>. Преп. Лазарь Муромский или Мурманский, поселившийся около 1355 г. для уединенных подвигов на юго-восточном берегу Онежского озера (на принимавшемся за остров перешейке между Онежским озером и между маленьким озером Муромом или Мурманским, который назывался одним и тем же именем с маленьким озером — островом Муромским или Мурманским, — от озера и прозвание) и скончавшийся здесь в построенном монастыре в 1391 г., обратил в христианство некоторое количество соседних инородцев — Лопян и Чуди<sup>370</sup>. Преп. Стефан Пермский в последней четверти XIV века совершил знаменитое и великое дело обращения в христианство целой половины довольно многочисленного инородческого народа Пермлян или Пермичей, известной под именем Зырян, а остающиеся неизвестными нам миссионеры, выходившие из монастырей, построенных Стефаном, как должно думать, трудились под руководством епископов Пермских над обращением другой половины народа, известной под собственным именем Пермлян и Пермичей, которое окончательно достигнуто было в [1462 г.] при епископе Пермском [Ионе] (см. выше [первой половины тома стр. 296]). Преп. Евфимий Корельский, построивший около 1410 г. Николаевский Корельский монастырь, находящийся при впадении Северной Двины в Белое море, в 34 верстах от нынешнего Архангельска, и скончавшийся около 1435 г., известен своею ревностью о просвещении христианством нижнедвинской Корелии<sup>371</sup>. Один из основателей Соловецкого монастыря и первый его игумен (настоящий после трех, недолго бывших, временных) преп. Зосима (1452-1478) положил начало обращению в христианство Корелов, живших по южному берегу Белого моря<sup>372</sup>, а неизвестные по имени миссионеры, исходившие из Соловецкого монастыря после Зосимы,

продолжили это обращение и вместе с тем начали и вели обращение Лопарей, живших на Кольском полуострове<sup>373</sup> (в Лапландии, — см. выше [первой половины тома стрр. 854-857]). Миссионерам, выходявшим из Кеврольского Воскресенского монастыря, находившегося в Пинежском уезде Архангельской губернии, в 80 верстах от города Пинеги вверх по реке Пинеге (в настоящее время село Воскресенское Малнемюжское<sup>374</sup>), и основанного в конце XV — начале XVI века, усвоят труды над обращением в христианство инородцев, живших по берегам реки Пинеги<sup>375</sup>. Препп. Феодорит Кольский и Трифон Печенгский в половине XVI в. крестили Лопарей, живших в отдаленнейшем северо-западном углу Лапландии или Кольского полуострова, в окрестностях тогдашнего селения, нынешнего города Колы и по реке Печенге (см. выше [ibid. стрр. 857-861])<sup>376</sup>. Внутри России Авраамий Чухломский. Весьма обычно было в рассматриваемое нами время, чтобы люди удалялись в пустыни для уединенных подвигов и чтобы в этих уединенных подвигах они проводили целую жизнь: Герберштейн, основываясь на свидетельствах Русских, уверяет, что пустынники усердно занимались проповедью слова Божия между инородцами, имев значительную долю участия в обращении последних в христианство<sup>377</sup>, и в настоящем случае мы не имеем оснований подвергать его уверение какомунибудь прекословию.

Знаем примеры, что лучшие представители монашества, подвизавшиеся в таких местностях, жители которых были уже христианами, но в которых мало было храмов для богослужения, заботились о построении и устройении для жителей этих последних. Так, это известно (о Дионисии Глушицком, — Филарет Июнь, стр. 184 fin.).

Монахи не суть нарочито призванные и поставленные церковью учителя мирян. Но у кого же искать мирянам большей, более авторитетной и более благодатно помазанной учительности о душеспасительном, как не у людей, которые, отрекшись от мира ради единственной и всецелой заботы о спасении своей души, вели жизнь согласную с своим отречением и прославляли себя как подвижники? Миряне возложили на подвижников обязанность быть их учителями и начали устремляться к ним толпами, чтобы искать и требовать себе у них душеспасительных наставлений. Так было это в Греции с древнего времени; так было это всегда у нас: так было это у нас и в рассматриваемое нами время. К препп. Сергию Радонежскому и Кириллу Белозерскому, по свидетельству их житий, стекалось многое множество мирян со всей России<sup>378</sup>; к другим подвижникам, менее знаменитым (Павел Нижегородский), стекались миряне если не со всей России, то по крайней мере со всех окрестностей их монастырей. Но рассматриваемое нами время сравнительным образом было очень обильно подвижниками, разумея подвижников не только прославленных церковью, но и оставшихся не прославленными; а следовательно и это проявление миссии (функционирование) монахов, в лице подвижников, как учителей мирян представляло собою

в рассматриваемое нами время такую деятельность, которая проявляла себя в весьма значительной степени. Миряне приходили к подвижникам не затем, чтобы выслушивать у них полные курсы нравственного христианского учения, а затем, чтобы слышать от них по несколько кратких наставлений; не все подвижники, хотя бы и при одинаковой степени усердия, были в одинаковой степени способны к учительству: а поэтому вовсе не должно преувеличивать значения учительной деятельности последних и представлять себе дело таким напр. несообразным образом, будто эта учительность могла быть совершенно достаточною для мирян помимо всякого другого учения. Однако, с другой стороны, не может быть спора и в том, что она должна быть признаваема за нечто не совершенно незначительное, и тем более не незначительное, что учение подвижников было единственным учением, которое могли слышать наши миряне: положим, что на сердца и воли одних беседы подвижников не производили никакого непосредственного действия; что на сердца и воли других производили действие весьма небольшое и что только на сердца и воли весьма немногих они производили действие глубокое и сильное; но если каждый выходил от них лишь с тем слышанным, что должно жить по-христиански, то и это было уже не ничто. Люди продолжали жить не по-христиански; но это подвижническое: «должно жить по христиански» могло раздаваться в их душах по крайней мере при частных случаях и при отдельных поступках, чтобы по крайней мере иногда удерживать их от нехристианских дел. А что касается до христианской нравственности людей, то вообще она у них постоянно остается настолько мало христианской, что содействие уже и тому, чтобы люди только при частных случаях вспоминали о ее предписаниях и по крайней мере иногда удерживались от нехристианских дел, есть уже немалая заслуга перед людьми в ее области.

Мы говорили выше, что если бы все монахи были истинными монахами, то, являясь, как таковые, небоязненными обличителями всяких неправд, творимых одними людьми над другими и всякого деспотизма и варварства одних людей над другими, они могли бы уничтожить в мире много зла (I-го т. 2-я полов., стр. 611/728). Необходимо думать, что наши подвижники сознавали свое высокое призвание быть пресекаателями в обществе зла и безумновластных и старались действовать в этой роли, сколько могли, — что они обличали необузданно самовластных правителей, неправедных и лихоимных судей, господ немилосердных и жестоких к рабам и денежных притеснителей и грабителей<sup>379</sup>. Немилосердие господ к рабам, томление их голодом и наготою, должно было составлять весьма обычное явление в старей Руси, потому что созданный тщеславием обычай требовал, чтобы рабов этих в качестве домово́й прислуги было как можно более и совсем до безумия много, а жестокость обращения господ с рабами, томление их муками и ранами, биениями и истязаниями, продолжало оставаться от того времени, когда на рабов смотрели не как на людей, а как на вещи, и составляло весьма



обычное явление по той причине, что нравы страдали крайним недостатком человечности (гуманности), и хотя мы знаем немного положительного относительно деятельности наших подвижников в этой печальной области нашей общественной жизни, но с уверенностью думаем, что она была обща им всем, насколько каждый из них мог прилагать к делу свою ревность небоязненного обличения<sup>380</sup>. Если обличительная и учительная деятельность подвижников не имела в нашем случае больших непосредственных плодов, то по крайней мере плодом ее было то, что у нас поддерживался и как кажется с течением времени все более и более распространялся перешедший к нам из Греции обычай, чтобы господа искупали свое немилосердие и свою жестокость к рабам, с которыми обращались с ними при своей жизни, дарованием им свободы при своей смерти.

То древнее время, когда монахи не только сами питались трудами своих рук, но благотворили от этих трудов и неимущим, у нас никогда не возвращалось и при подвижниках. Но наши подвижники считали за свой долг благотворить неимущим из того, что сами они имели от благотворителей. Обыкновенным видом благотворения было странно- и нищепитательство. Его ввел и узаконил у себя преп. Сергей Радонежский<sup>381</sup> и со времени сего отцначальника наших послемонгольских подвижников оно было принимаемо за непременный долг и также было завещуемо на будущее время всеми основателями общежитных монастырей, принадлежавшими к числу подвижников. Особенным и нарочитым видом благотворения было прокормление окрестных жителей монастырями во время случавшихся у них неурожаев хлеба и голодов, каковые случаи в старое время имели у нас место еще несравненно чаще, чем в настоящее время. Основываясь на свидетельстве житий подвижников, из которых чуть не в каждом говорится о проявлении этого вида благотворительности<sup>382</sup>, необходимо думать, что и этот вид ее был признаваем ими (подвижниками) за столько же обязательный для себя, сколько и первый, и что в случаях являвшейся необходимости, они неизменно и непременно становились и старались быть питателями голодавших, насколько это было в средствах каждого из них. Как широко проявляла себя иногда эта благотворительность, а следовательно — и какое имела она значение, видно из того, что преп. Иосиф Волоколамский во время случившегося один раз в Волоколамской области голода пропитал до нового хлеба семь тысяч человек кроме детей<sup>383</sup>.

Самую большую из всех и само по себе весьма большую заслугу наших подвижников и вообще лучших представителей нашего монашества перед церковью и обществом составляет то, что им главным образом обязано своим существованием то просвещение, которое мы имели в рассматриваемое нами время, и что из их именно среды являлись ученые в тогдашнем смысле мужи, чтобы оружием слова защищать церковь, когда восставали на последнюю враги в виде еретиков и отступников.

В рассматриваемое нами время, как и в период домонгольский, просвещение наше, при отсутствии действительного научного образования, составляла собственно начитанность каждого желавшего грамотного человека в церковно-учительных книгах, переведенных с греческого языка и вообще составлявших наличность нашей письменности. Следовательно, возможность просвещения условливалась существованием церковно-учительных книг. В период домонгольский библиотеки и библиотечки этих книг были главным образом на юге, в Руси Киевской, что же касается до Новгородско-Владимирского, превратившегося потом в Московско-Новгородский, севера, то здесь за этот период библиотеки, или хотя библиотечки, могут быть предполагаемы при епископских кафедрах; а так как из пяти кафедрально-епископских северных библиотек по крайней мере две с половиной должны быть считаемы за уничтоженные Монголами: то северная Русь начала свою новую историческую жизнь после нашествия Монголов и всего с двумя с половиной библиотеками четвирех книг (см. выше стр. [128]). Для увеличения возможности просвещения, для достижения того, чтобы сделать книги доступными возможно большему сравнительно количеству людей, нужно было умножение числа библиотек. Если бы не позаботились об этом последнем монахи, то более решительно некому было бы об этом позаботиться (см. *ibid.*, стрр. [128-132]): и монахи в лице подвижников и вообще лучших своих представителей действительно об этом позаботились. Одно из обязательных занятий монаха должно составлять чтение божественных писаний, разумея под таковыми писаниями вообще писания учительные, — и вот когда в лице препр. Сергия Радонежского и Кирилла Белозерского явились у нас основатели монастырей нового характера против большинства прежних, предназначившихся для истинного монашествования (общежитных), одною из забот основателей этих монастырей стало то, чтобы постепенно увеличивать их. При этом и частные лучшие монахи явились как усердные содействователи первым и вторым в основании и увеличении библиотек: при жизни они приобретали книги в частную собственность, отказывали их при смерти своим монастырям на помин души. Библиотеки были составляемы и постепенно увеличиваемы — с одной стороны чрез приобретение того, что было переведено с греческого и что было написано у южных Славян и у нас самих, а с другой стороны — через приобретение и того, что было переводимо и пишемо и в последующее время. В первом случае книги были списываемы в кафедрально епископских библиотеках, приобретаемы были с юга — из Руси Киевской и что касается до переводных греческих и южно-славянских то отчасти, вероятно, доставаемы были с самого места через посредство Афона<sup>384</sup>; во втором случае книги переводные и южно-славянские были приобретаемы сейчас указанным последним путем. Если библиотеки учительных книг были главным образом в монастырях, то, конечно, и люди просвещенные в тогдашнем смысле, т.е. более или менее начитанные

в книгах были главным образом между монахами. Так как у нас не было школ и преподавания ни в миру для мирян ни в монастырях для монахов, то, как говорили мы выше, наши люди образованные в нашем смысле, решительно наибольшую часть которых составляли монахи, не могли делиться своими знаниями с другими и они оставались единственно при них самих. Но образованные монахи, когда требовали нужды церкви, боримой еретиками и отступниками, не отказывались предпринимать великий для них по характеру их образования подвиг писания целых учено-полемических книг: преп. Иосиф Волоколамский с своим Просветителем и Зиновий Отенский с своим Истины показанием сослужили от лица монашества великую службу церкви<sup>385</sup>.

Вменяется нашим монахам в заслугу, и некоторыми — даже в очень и необыкновенно большую, что они колонизовали пустыни, что основывая монастыри в непроходимых лесах они превращали их в более или менее населенные округа. Но тут какое-то совершенно непонятное для нас недоразумение. Если бы монахи призывали колонистов из-за границы, тогда, конечно, колонизация имела бы весь свой смысл и все свое значение, но они колонизовали пустыни теми же Русскими, только перезванными из других мест: какое же значение и какую важность могло иметь это простое перемещение людей? Правда, оно могло бы иметь некоторое значение, если бы превращались монахами в населенные округа такие пустыни, колонизовать которые было важно в видах государственно-экономических: но ведь монахи вовсе не соображались с этими видами. Пока Россия оставалась разделенною на уделы, колонизация, производившаяся монахами, имела значение с точки зрения удельных князей: монахи могли перезывать на свои земли крестьян из других княжений, каковым перезывам князья и старались действовать тем, что предоставляли, как говорили мы, имевшим быть перезванными из других княжений крестьянам большие или меньшие льготы; но с точки зрения интересов целой страны, т.е. страны, конечно, тогдашней, а не теперешней, колонизация монашеская не имела никакого значения.

Итак, и еще повторяем сказанное нами выше: монашество, как целое, или по большинству монахов, в рассматриваемое нами время было у нас также не высоко и не высококачественно, как и прежде; но если Бог терпит многих грешников для немногих праведников, то этих праведников, — истинных и строгих подвижников и их учеников, старавшихся более или менее соревновать и подражать им, в рассматриваемое нами время было более, чем когданибудь прежде или после.

#### Примечания

<sup>292</sup> (Как скоро портились нравы в монастырях: Савватий Соловецкий ушел из Кириллова Белозерского монастыря, потому что там было уже увь, — Житие Савватия, соч. митр.

Спиридона, Лаврск. ркп. № 692, л. 339. Иосиф Волоколамский, проигуменствовал один год в Пафнугьевом монастыре, оставил его, потому что не согласовались ему нравы живущих ту, — Житие его, Волокол. ркп. № 572, л. 51).

<sup>293</sup> Чуть не о всех подвижниках говорится, что они проходили послушание в хлебнях и поварнях (Службы в хлебне и поварне черные службы, — Житие преп. Иосифа Волоколамского сост. епископом Саввою).

<sup>294</sup> I-го т. 2-я полов., стр. 545/653, Шематизм.

<sup>295</sup> (Вблизи Гефсиманского скита, находящегося в 24-х верстах от Троице-Сергиевой лавры к востоку, имеются, на севере от скита, пещеры. Ископаны они при самом основании скита или вскоре после его основания, как можно думать, с тою целию, чтобы дать жителям Москвы возможность составлять себе некоторое понятие о знаменитых Киевских пещерах, и хотя они никем никогда не были обитаемы, а именно представляют собою только как бы модель настоящих, обитаемых подвижниками, пещер, они главным образом создали славу скиту, — так сказать, рекламировали его, и начали привлекать богомольцев).

<sup>296</sup> У Греков, сколько знаем, впервые упоминает о нем Евстафий Солунский, живший во второй половине XII века, - I-го т. 2-я полов., стр. 549, прим./658 прим.

<sup>297</sup> Ркп. Московской дух. Академии № 94, л. 193 об.

<sup>298</sup> (Подвиг молчаливчества — в большом употреблении был у нас и в позднейшее время).

<sup>299</sup> Ркп. Моск. дух. Академии из Волоколл. № 582, л. 14 об. нач.

<sup>300</sup> (Нестыжательность, наделение человека частию земли, как раз противоположно тому, чтобы он не имел ничего своего).

<sup>301</sup> (Крестьяне монастырские [обрабатывали] только игуменский жеребий, — грамота Киприана — Акт. Эксп. т. I, № 6).

<sup>302</sup> Полн. собр. летт. VI, 284 fn.

<sup>303</sup> (Игуменские места открыто продавались? Иоанн de Lasco, - И.Р.Ц. I-го т. 1-я полов., стр. 415/{493} sacros ordines. В Константинополе в половине XIV в. монастыри давались архиереям как игуменам, — Acta P.C. Миклошича I, 327. Игумены платили епископам известную плату, пошлину, за места, смотря по месту, как священники, — Собор 1503 г. Преп. Сергей Радонежский получил начальство (игуменство), не бо наскакивал на се, ниже превосхищал пред неким, ни посулов сулил от сего, ни мзды давал, якоже творят неции санолюбцы суще, друг пред другом скачуще, вертящееся и прехватающе, Епифаний, Волокол. ркп. № 644, л. 326 fn. и об.; по литограф. изд. л. 105 fn. Что монахи всевозможно добивались и докупались архимандритских-игуменских мест: Максим Грек II, 127; III, 187; Грозный в послании в Кириллов монастырь, Акт. Истор. I, № 204; Епифаний в житии преп. Стефана Пермского; Стоглав Казанск. изд. стр. 54; митр. Даниил у Жмакина стр. 620).

<sup>304</sup> (Дозволялось вообще имение и приобретение (копление) денег).

<sup>305</sup> (Преп. Сергей запрещал монахам исходить из монастыря в веси и села и просить у мирян потребных телесных, — Житие преп. Сергия Епифаниево, Волокол. ркп. № 644, л. 339 нач. и л. 341 нач.).

<sup>306</sup> (Обкрадывание монастырской казны чиновниками).

<sup>307</sup> (Поэтому Кирилл Белозерский и запрещал писать письма, могли писать с просьбами о помощи).

<sup>308</sup> Жмакина Митр. Даниил стр. 665; Павлова Памятники col. 891.

<sup>309</sup> Иосиф Волоколамский в Минее [Макарьевской Четь Минее за Сентябрь, дни 1-13, СПб. 1868 г.] стр. 594. Еще в выписках NB

<sup>310</sup> Иосиф Волоколамский *ibid.* стр. 545 fn. и 569 fn.

<sup>311</sup> (Мнимое монашеское отрицание от всего, чтобы чрез монашество найти все, — у Жмакина в Митр. Данииле, приложж. стр. 65).

<sup>312</sup> (Что в монастырях было страшное пьянство, это видно из речей Стоглавого собора, по Казанск. изд. стр. 61 fn., 62 нач. Митр. Фотий в своих посланиях в Киевский Печерский монастырь порицал пороки его монахов (пьянство). В «Материалах для истории Архангельской епархии» (Чтения Общ. Ист. и Древн. Росс. 1880 г., кн. 2, есть сказка о монахах монастыря: большею частию пьяницы стр. 17 sqq. От архиерея Архангельского (1696 г.) приказ строителю монастыря с его архиерейским боярским сыном: чернецов пьяниц прибрать и плетью беспощадно бить, чтобы так делать им и иным впредь не повадно было, - *ibid.* стр. 22).

<sup>313</sup> Митр. Иоанн в Правилах черноризцу Иакову: «Иже в монастырех пиры творят, созывают мужа вкупе и жены, и в тех пирах друг друга преспевает, кто луче створит пир, си ревность не о Бозе, но от лукаваго бывает ревность си», — Памятн. Павлова, col. 16, §29. Далее митрополит дает знать, что пиры были именно пьянственные.

<sup>314</sup> (Чудо в житии преп. Сергия л. 313. NB. Вино курили в монастырях и держали по кельям т.е. монахам выдавались в кельи порции. Поминовенные обеды вкладные. Главным подвигом монахов было то, что они ели торжественные поминовенные обеды, «корм большой торжественный», Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1865 г. кн. 4, Описание книг Калужской губ., стр. 20. Расписание кушаний в трапезе в Троицком монастыре, - Описание Синод. ркпп. Горского и Невоструева № 324, л.15, стр. 668; у Саввы в Указателе стр. 231 нач. Кормление монахов князьями в монастырях, - Житие Михаила Клопского у Некрасова Зарождение национальной литературы, Приложж. стр. 3, 7, 8; в житии преп. Сергия).

<sup>315</sup> (NB. В монастырях мужско-женских).

<sup>316</sup> Златоуст у Иосифа Волокол. в Четь-Мин. Макария, col. 543 fin. Кажется, то же говорит Василий Великий.

<sup>317</sup> В монастырях мужско-женских. Ср. в Стоглаве стр. 367.

<sup>318</sup> (Отрывок скверный о нашем монашестве патр. Нила (Нила ли?) в письме к преп. Сергию (или к Сергию ли?) в Памятн. Павлова № 21, col. 187. В Новгороде в 1337 г. старый архимандрит Юрьевский поднял народ против нового (Лаврентий на Иосифа), — см. 1338 г. Уклонение Псковских монахов от свв. таин: грамота Дионисия в Снетогорский монастырь и послание Фотия. Что значит? Худые нравы монахов XV в., — Синод. ркп. № 235, л. 263, стр. 141. Монахи повывдирали бороды у многих настоятелей монастырей: Саввы Сторожевск., Варсоноф. (Саввы) Тверск. В общежитных монастырях строптивость монахов. В некоторых чудесах Варлаама Хутынского живо рисуют упадок дисциплины в монастырях в XVI в., Ключевского Жития, стр. 419 нач. Как жили монахи в XVI в., — Чтен. Общ. Ист. и Древн. Российских 1859 г., III, стр. 9-11. Недостатки монашества: послание Грозного в Кириллов монастырь, Алексея Михайловича туда же, — Акт. Экспед. т. IV, стр. 328. Вассиан Косой обвиняет монахов в сочинительстве, — Чтен. Общ. Ист. и Древн. Российских 1859 г., III, стр. 6. Житие Антония Римлянина. Монахи притворяют себе священничество. Для чего? У Жмакина Приложж. стр. 90. Для характеристики монашеской жизни XVII в. очень много любопытного в ркпп. Беляева по Описанию Викторова стр. 98. Дела в монастырях: Троицкий архимандрит Дионисий засажен быт экономом в нужник. Наше монашество (с худой и мерзостной стороны) позднейшего времени: Солотчинские монахи и их крепостные С. Терпигорова (Атавы) в Историческом Вестнике Суворина, 1887 г., Февраль. Плохо живущего старца «сбить с монастыря метлами и бить колия», — Русск. Историч. библиот., XIV, стр. 933).

<sup>319</sup> («В монастыре на погосте» старицы, — Неволин стр. 175).

<sup>320</sup> (Крестьяне рыбу ловили, бобров, — Акт. Эксп. т. I № 11, стр. 7 нач.).

<sup>321</sup> (При Киприане игумены ездили в вотчины на братчину, Акт. Эксп. т. I, № 11, стр. 7. Поезды по вотчинам для пьянства, — Стоглав стр. 54 (ср. стрр. 233, 234). Не служили совсем, *ibid.* стр. 54 fin.).

<sup>322</sup> Преп. Иосиф в 10-й главе Устава. То же после Стефана Махрищского.

<sup>323</sup> (Обычай чествования монахами светских властей в Западной Руси в начале XVI в., — Акты Зап. России, т. № 112, стр. 141. Подарки властям светским со стороны монастырей в Юго-Западной Руси, — Голубева С.Т. Петр Могила стр. 246 (тоже, что на Москве: Иосиф Волоколамский с князем Волоколамским). При Петре Вел. в монастырях останавливались торговцы. как в гостиницах, — Соловьев XV, 113).

<sup>324</sup> Содержали в монастырях племянников, — Стоглав стр. 55. (В «Материалах для истории Архангельской епархии» Чтения Общ. Ист. и Древн. Российск. 1880 г., кн. 2, — есть сказка о монахах монастыря: почти все из Кольских жителей: шатаются к родным и тащат из монастыря к родным. В Западной Руси в XVI в. архимандриты обирали монастыри для обогащения детей и родственников, — Голубева С.Т. Петр Могила, т. I, стр. 252).

<sup>325</sup> (Игумены жили роскошно, — Житие преп. Сергия. л. 153 об.).

<sup>326</sup> У иером. Арсения в [статье «Летопись наместников, келарей, казначеев, ризничих и пр. Троицкой Сергиевой лавры, напеч. в 1868 г. в IV выпуске Летописи занятий Археографич. Комиссии]: 80 лошадей для разъездов. (А если верить И.М. Снегиреву в его «Воспоми-

нениях», что он говорит, что перед митр. Платоном архимандриты лавры парились в своей Корбушской бане при подавании на каменку венгерским вином, которым потом они и окачивались и что у одного из них были пряжки на башмаках (которые носили тогда архимандриты с шелковыми чулками) стоившие 10 тысяч рублей, — что каждому монаху в лавре ежедневно отпускались: бутылка хорошего кагору, штоф пенного вина, по кунчану меду, пива и квасу, см. в Русском Архиве Бартенева 1886 г., №№ 3-4, стр. 535-536).

<sup>327</sup> Стоглав Казанск. изд. стр. 228, 233; Старец Филофей к вел. князю Василию Ивановичу; Неизвестный в послании к Грозному.

<sup>328</sup> Стоглав стрр. 233, 55 (без зазору).

<sup>329</sup> В гл. 49, Казанск. изд. стр. 236 нач.

<sup>330</sup> Что в отрывке, это видно, во-первых, из надписания, которое: «от царского написания», — во-вторых, из того, что в нем указываются «предиреченныя честныя обители», — стр. 239, тогда как ни о каких обителях, поскольку оно приводится в деяниях, в нем не говорится.

<sup>331</sup> Гл. 52 sub fin., Казанск. изд. стр. 256 fin.

<sup>332</sup> Приводим не в системе, а в том порядке как в деяниях.

<sup>333</sup> (Предписание собора по поводу этого см. стр. 233 нач.).

<sup>334</sup> Гл. 5-я, вопр. 8-й, Казанск. изд. стр. 54.

<sup>335</sup> Гл. id., вопр. 9, стр. 56.

<sup>336</sup> Гл. id., вопр. 13, стр. 59.

<sup>337</sup> Гл. id., вопр. 15, стр. 60.

<sup>338</sup> Гл. id., вопр. 16, стр. 61 (Процент тогдашний на пять 6-ой или на сто 20-ый, — Собр. Госуд. Грам. и Догов. т. II, 87. В Ярославово время 40 на сто, - II, 34).

<sup>339</sup> Гл. id., вопр. 17, стр. 61.

<sup>340</sup> Гл. id., вопр. 19, стр. 63.

<sup>341</sup> Гл. id., вопр. 37, стр. 76 (Судебник Грозного § 91: в монастырях жили торговые городские люди; велено их выводить из монастырей и судить наместникам, след. живя в монастырях они судились у духовных властей).

<sup>342</sup> Гл. 49 нач., Казанск. изд. стр. 225 (и след.).

<sup>343</sup> Гл. id., стр. 227 fin.

<sup>344</sup> Гл. id., стр. 230 fin. (ср. стр. 225).

<sup>345</sup> Гл. id., стр. 228. По селам с архимандритами не ездить стр. 233 fin. О слугах и о нехождении к ним монахов стр. 236. По кельям не ходить и из монастыря не исходить стр. 245.

<sup>346</sup> Гл. id., стр. 229.

<sup>347</sup> Гл. id., стр. 237.

<sup>348</sup> Гл. id., стр. 230.

<sup>349</sup> Гл. id., стр. 233 fin. (не имать посул на слугах стр. 230).

<sup>350</sup> Гл. id., стр. 237. Гл. id., стр. 233 fin. (не имать посул на слугах стр. 230).

<sup>351</sup> Гл. id., стр. 232 fin. (о детях и племянниках еще гл. 41, вопр. 4, стр. 168).

<sup>352</sup> Гл. id., стр. 234 fin.

<sup>353</sup> Гл. id., стр. 236 fin. (ср. стрр. 225, 233, 237, 240, 241).

<sup>354</sup> Гл. id., стр. 235 (ср. стрр. 297 fin.).

<sup>355</sup> Гл. id., стр. 233.

<sup>356</sup> Гл. id., стр. 236. О наказании бесчинников стрр. 241, 244.

<sup>357</sup> Гл. 71, стр. 330 (еще гл. 85, стр. 372).

<sup>358</sup> Гл. 74, стр. 337 (ср. стрр. 300, 56, 87, 59 нач.).

<sup>359</sup> Гл. 85, стр. 372.

<sup>360</sup> Гл. 52, стр. 254.

<sup>361</sup> Стр. 249.

<sup>362</sup> Из слова 7-го (с прибавлением двух новых отеческих свидетельств) и из предания 7-го слова 14 (печатн. в Макарьевск. Минее coll. 542 и 602).

<sup>363</sup> Стр. 252 fin. sqq.

<sup>364</sup> Стр. 256.

<sup>365</sup> Казанск. изд. стр. 901 fin.

<sup>366</sup> Казанск. изд. стр. 903.

<sup>367</sup> (См. еще о жизни монашеской стр. 168, 240; архимандриты подолгу не служили стр. 196; о монастырях мужскоженских стр. 367; о монахинях-просфорницах у мирских церквей и монахах при приходских священниках; о руге стр. 71, 408; о деньгах отдаваемых в рост стр. 344; монахиням причащаться от мирских священников стр. 175 fin.; о погребении монахинь в мужских монастырях стр. 195. Принимать в монастыри без вклада стр. 240 sqq., 243 fin., 246. Приходящих священников и диаконов принимать с грамотами стр. 247).

<sup>368</sup> Митр. Макария VII, 109.

<sup>369</sup> См. у Филарета в «Русских Святых» под 8 Декабря (3-го изд. III, 540 sqq. О годе при- бытия Кирилла на Челму — у Ключевского в Житиях стр. 321, прим. О бывшем монастыре — Ист. Иер. VI, 654).

<sup>370</sup> См. духовное завещание преп. Лазаря, которое нельзя впрочем принимать за совершенно достоверное, с Ист. Иер. V, 123 (у Филарета в «Русских Святых» под 8 Марта, — I, 325).

<sup>371</sup> См. в Чтен. Общ. Ист. и Древн. 1878 г., кн. 3, статью еп. Макария: Христианство в пределах Архангельской губернии, стр. 52, также у Филарета в «Русских Святых» под 18 Апреля, - I, 506.

<sup>372</sup> Митр. Макария, VII, 322.

<sup>373</sup> Ibid., VII, 323 sqq.

<sup>374</sup> Словарь Семенова под словом: Пинега. Монастырь основан монахами Печерского монастыря: Арсеньева Зыряне стр. 9 (из какого нибудь издания Архангельского Статистич. Комитета).

<sup>375</sup> См. указанную выше статью: Христианство в пределах Архангельской губернии, стр. 17.

<sup>376</sup> (См. статью Шестакова: Просветители Лопарей — архим. Феодорит и св. Трифон Печенгский в Журнале Мин. Нар. Просв. 1868 г., Июль, часть 139. О Коле см. в Словаре Семенова).

<sup>377</sup> Митр. Макария VII, 109 fin.

<sup>378</sup> Епифаниево житие преп. Сергия: «множество много стичахуся от различных стран (областей России) и град., вси убо имеяху яко единого от пророк», — Лаврск. изд. л. 177 об.; житие преп. Кирилла: «мнози от различных стран и градов прихожаху к святому», — Академич. фундамент. ркп. № 94, л. 195 об.

<sup>379</sup> Писатели житий обыкновенно называют святых заступниками (запретниками) обиди- мых, след. сознавали за ними эту обязанность.

<sup>380</sup> В житии преп. Димитрия Прилуцкого рассказывается, что соседний его монастырю богатый человек принес один раз пищи и пития для монахов последнего, но что преподобный не хотел было брать принесенного, говоря принесшему: «отнеси сие в дом свой, еже нам при- несл еси, и яже суть рабы и сироты в дому твоём, тех питай, да не погибнут голодом и жаждою и наготою, по божественному писанию, и тех избытки (что останется от тех) нашей нищеты донеси, да будеши свершен милостивец и вменит ти Господь Бог в правду», и что он со- гласился взять принесенное только после того, как принесший дал обещание «такое творити, якоже научи его (он — преподобный), да не ктому будет зол господин рабом своим», — ркп. Моск. дух. Акад. из Волоколл. № 640, л. 57. Преп. Иосиф Волоколамский писал послание к одному немилостивому до рабов боярину о милости рабов (см. выше стр. [165]). — Житие преп. Иосифа Волоколамского 2-ое, стр. 22. Сфг статью «Голос древней русской церкви об улучшении быта несвободных людей», помещенную в Православном Собеседнике 1859 г., кн. I, стр. 40.

<sup>381</sup> Епифаниево житие по Лаврск. изд. л. 191 sqq.

<sup>382</sup> Начиная с жития преп. Кирилла Белозерского, — Академич. фундамент. ркп. № 94, л. 196.

<sup>383</sup> Житие преп. Иосифа, написанное Саввою Черным, по изд. Невостр. стр. 49 fin. sqq.

<sup>384</sup> Основание библиотеки Соловецкого монастыря положено было чрез снятие списков с рукописей Новгородской Софийской библиотеки, см. в Правосл. Собеседн. 1859 г., кн. I, статью: Библиотека Соловецкого монастыря, стр. 31 sub fin. sqq. От списков Патерика Печер- ского, написанных в Печерском монастыре — в 1406 г. для епископа Тверского Арсения и в 1460 г. для митрополичьего наместника Акакия (I-го т. I-я полов., стр. 634/764), пошли списки Патерика северной Руси. В библиотеке Московской духовной Академии есть две рукописи,

поступившие из Троицкой лаврской библиотеки, написанные в Печерском монастыре, обе в одном и том же 1474 г. (№ 43 — Златоструй и № 69 — Следованная Псалтирь): можно думать, что они приобретены из Киева Троицким Сергиевым монастырем еще в древнее время.<sup>385</sup> (Кириллов монастырь — гнездо образованности тогдашней со времени самого Кирилла).

## Приложения

### Приложение I. Списки монастырей XIII-XVI вв. в Московской или Северной Руси

#### I. Москва

1. — XIII в. Данилов, созданный кн. Данилом Александровичем (... 1303). [Зверинский № 777].
2. — XIII в. Богоявленский, основанный тем же князем и оконченный Калитой в 1304 г. Макар[ия митр. История Русской церкви т.] IV, 174 [Зверинский № 76].
3. — XIV в. Спасский придворный, построенный Калитой в 1328 г. Макар IV, 175 (Спас на Бору — монастырь в 1319-1320 г., — Собр. летт. V, 215; монастырь св. Преображения 1319 г., — Никон. лет. III, 123 нач. [Зверинский № 2066. Упоминания 1319 г. Зверинский считает относящимися к «Спасскому Старому, на Песках, мужскому монастырю», особому от этого. См. № 2079].
4. — Андроников, построенный митр. Алексеем. Макар IV, 185 fin. [Зверинский № 1155].  
Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 78].  
[5. — Рождество-Богородицкий на Старом Симонове, мужской, в Москве, на левом берегу р. Москвы. Основан в 1370 г. преп. Сергием Радонежским. Зверинский № 1990.]  
Е.Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., М., 1909 г., стрр. 76-77].
6. — Симонов, построенный Феодором. Макар IV, 187 (В 1405 г. на Симонове каменная церковь, — Воскрес. лет. VIII, 77 fin.). [Зверинский № 430].
7. — Петровский упом. 1377 г. Ib. 189 [Зверинский № 752].
8. — Чудов, основанный в 1365 г. Ib. 189 [Зверинский № 1357].
9. — Алексеевский женский. Ib. 189 fin. [Зверинский № 10].  
В Москве в нашествие 1382 г. Тохтамышем убит игумен Кирилловский, — Никон. лет. IV, 138; в 1385 г. какой-то монастырь, — Никон. лет. IV, 149).
10. — Рождественский на Рву или на Трубе, женский, основанный матерью кн. Владимира Андреевича до 1389 г. Макар IV, 190 (Воскрес. лет. под 1389 г., — Собр. летт. VIII, 60). [Зверинский № 1128].
11. — Вознесенский женский, построенный супругой Донского около 1387 г. Ib. 190 [Зверинский № 722].
12. — Афанасиевский упоминается в 1385 г. Ib. 190 (Монастырь св. Афанасия, — Ник. лет. IV, 148 fin. См. Воскресен. лет. под 1389 г., пожар). [Зверинский № 1389].
13. — Сретенский, основанный в 1395 г. Ib. 190 (Никон. лет. IV, 264; — на Кучковом поле, — Типогр. лет., 206). [Зверинский № 1205].
14. — Старо-Николаевский упом. 1401 г. Ib. 190. Ранее (Встреча митр. Кипр.). [Зверинский № 981].
15. — Златоустовский, упом. 1410 г. Ib. 190 [Зверинский № 808].
16. — Иоанно-Предтеченский под Бором, упом. 1415 г. Ib. 190 [Зверинский № 1926].  
[17. — Новинский Введенский, мужской, около Дорогомиловской улицы. Основан в первой половине XV в. митр. Фотием. Зверинский № 1015].
18. — Богоявленский на Троицком подворье, в полов. XV в. Макар. VII, 2 [Звер. № 1436].
19. — Новоспасский в 1462 г. Ib. 3 [Звер. № 1019].
20. — Воскресенский на Высоком, в Белом городе, упом. в 1479 г. Ib. 3 [Звер. № 1535].
21. — Покровский на Садах, великокняжеский, до 1479 г. Ib. 3 [Звер. № 1909].
22. — Спасский в Чигисах, за Яузою, в 1483 г. игумен Чигас каменную церковь. Макар. VII, 3 [Звер. № 2084].
23. — Николаевский на Угреши, упоминаемый с 1488 г. Ib. 3 [Звер. № 1007].
24. — Космодамианский на Вражках за Яузою, упом. в 1498 г. Ib. 3 [



- [25. — Рождество-Богородицкий на Голутвине, мужской, в г. Москве. Существовал в XV вв. Звер. № 1986].
- [26. — Феодоровский Смоленской Богородицы, женский (потом мужской), в Москве, близ Никитских ворот. Основан в XV в. Звер. № 2205].
27. — Покровский Лыщиков, на Лыщиковой горе, великокняжеский до 1504 г. Макар. VII, 3 fin. [Звер. № 1721].
28. — Георгиевский женский в Белом городе, основанный в первой половине XVI в. дочерью Юрия Захарьевича Романова. Ib. 3 fin. [Звер. № 154].
29. — Новодевичий на Девичьем поле, построенный в 1525 г. Ib. 4 нач. [Звер. № 1017].
30. — Саввин на Девичьем поле, до 1525 г., домовый митрополита. Ib. 4 [Звер. № 1997].
31. — Введенский женский, на Хлынове в Белом городе, упом. в 1536 г. Ib. 4 [Звер. № 1787].
32. — Крестовоздвиженский на Острове, в Белом городе. Макар. VII, 4 [Звер. № 268].
33. — Ильинский на Ильинском крестце в Китай-городе. Ib. 4 [Звер. № 1634].
34. — Николаевский на Драчах в Земляном городе [Звер. № 1797].
- Все три сгорели в 1547 г., Макар. VII, 4.
35. — Иоанновский женский на Кулижках в Белом городе, основанный по преданию Грозным. Ib. 4 [Звер. № 208].
- [36. — Донской мужской. Основан после 1591 г. царем Федором Ивановичем. Звер. № 785].
- [37. — Варсонофиевский женский, в Москве, между улицами Рождественкою и Сретенкою. Существовал уже в конце XVI в. Звер. № 729].
- [38. — Моисеевский, женский, у Охотного ряда. Известен с XVI в. Звер. № 931].
- [39. — Никитский, женский, на Никитской улице. Основан в XVI в. Н.Р. Юрьевым. Звер. № 948].

### Область Москвы

40. — (В 1389 г. в Москве мон. Спаса на Востокне, — Никон. лет. IV, 194 нач.). — [Преображенский Спасский на Востокне, мужской, в 14 верстах к сев.-зап. от Москвы, при рр. Москве и Сходне. Уже существовал в XIV в. Звер. № 1941].
- [41. — Воскресенский на Подори, мужской недалеко от р. Клязьмы, в северной части Московского уезда. Упоминается в 1504 г. Звер. № 1543].
- [42. — Воскресенский Хлябовский, мужской, верстах в 30 к сев.-зап. от Москвы, по Петроградскому шоссе. Упоминается в 1504 г. Звер. № 1543].
- [43. — Николаевский Перервинский, мужской, в 7 верстах к ЮЮВ от Москвы, на левом берегу р. Москвы. Существовал уже в 1567 г. Звер. № 327].
- а) В Коломне:
44. — Голутвин близ Колмны, построенный преп. Сергием по просьбе Дм.И. Донского, Макар. IV, 189 [Звер. № 72]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 77].
- [45. — Бобренов Рождественский Богородицкий, мужской, в 1 в. от гор. Коломны, на равнине берега р. Москвы. Построен в XIV в. Звер. № 45].
- [46. — Спасский Преображенский, иначе Спас-Ядринский, мужской, в гор. Коломне. Существовал уже в XIV в. Звер. № 473].
47. — Брусенский Успенский, женский, основанный в 1552 г. Макар. VII, 16 [Звер. № 681].
- [48. — Петропавловский или Рождество-Предтеченский, мужской, в г. Коломне, за р. Коломенкою. Существовал до 1577 г. Звер. № 1870].
- [49. — Мироносицкий, женский, в г. Коломне. Упоминается в 1577 г. Звер. № 1736].
- б) В Серпухове:
50. — Владычень, построенный митр. Алексеем в 1362 г. Макар. IV, 196 [Звер. № 115].
51. — Высотский, построенный преп. Сергием по просьбе князя Владимира Андреевича, залож. 1374 г. Макар. IV, 188 [Звер. № 753] Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 77-78].
52. — Зачатьевский, в XV в. Макар. VII, 5 [Один и тот же с предыдущим? См. у Е. Е. Голубинского указ. соч.] стрр. 77-78 и 82].

53. — В Серпуховском уезде: Давидова Вознесенская пустынь, основанная старцем Давидом из Пафнутаева монастыря в 1515 г. Ib. 16 [Звер. № 775].

[54. — Соколова Богородицкая Каширская мужская пустынь, в 41 версте к ВЮВ. от г. Серпухова, на левом берегу р. Оки. Упоминается в 1578 г. Звер. № 2032].

#### **в) В Дмитровском уезде:**

55. — Троицкий Сергиев монастырь, нач. около 1340 г. Макар. IV, 176 [Звер. № 1234].

56. — XIV в. Хотьков Покровский монастырь, упоминаемый в житии Сергия. Макар. IV, 179 [Звер. № 1343].

57. — Песношский, основанный преп. Мефодием, учеником преп. Сергия в 1361 г. Ib. 195 [Звер. № 404]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергий Радонежский, 2-ое изд., стр. 79-80].

[58. — Борисоглебский, мужской, в гор. Дмитрове. Основан в 1388 г. князем Ю. В. Долгоруковым. Звер. № 671].

59. — Ильинский на Воре, митрополичий, упом. 1465 г., Макар. VII, 15 [Звер. № 1628].

60. — Троицкий в Березниках, княжеский, отдан в 1471 г. Троицкой лавре. Ib. 15 [Звер. № 2123].

61. — Дерюзинский близ Троицы, — Описание Хотькова монастыря стр. 13 [в 31 версте к ЗЮЗ. от г. Александрова Владимирской губ., при рч. Вондюхе. Упоминается в XV в., Звер. № 1796].

[62. — Дмитриевский на Хлибу, мужской, в Дмитровском уезде близ р. Яхромы. Упоминается в 1504 г.].

[63. — Медведева Рождество-Богородицкая мужская пустынь, в 36 верстах к СЗ. от Дмитрова, на правом берегу р. Сестры. Существовала в 1509 г. Звер. № 920].

[64. — Успенский Богородицкий Подсосенский, женский, в 47 верстах к ЮВ, от г. Дмитрова и в 7 верстах от Сергиева посада, при р. Торгоше. Существовал в 1561 г. Звер. № 2182].

65. — Введенский Подольный близ Сергиевой лавры, упом. в 1547 г. Макар. VII, 15 [Звер. № 1955].

#### **г) В Звенигородском уезде:**

66. — Саввин Сторожевский, основанный по желанию кн. Юрия Дмитриевича преп. Саввой около 1398 г. Макар. IV, 195 [Звер. № 1140] Е.Е. Голубинский Преп. Сергий Радонежский, 2-ое изд., стр. 80].

[67. — Пятницкий Берендеевский, мужской, в 42 верстах к С. от Звенигорода и в 20 верстах тоже к С. от г. Воскресенска, на левом берегу р. Истры. Существовал в 1472 г. Звер. № 1104].

[68. — Крестовоздвиженский, мужской, в г. Звенигороде Московской губ. Существовал уже в XV в. Звер. № 1700].

69. — Онуфриева пустынь, упом. 1504 г. [Звер. № 2191].

[70. — Введенский Звенигородский, мужской. Упоминается в 1504 г. Звер. № 1473].

[71. — Георгиевский в Мушкове, мужской, на р. Истре, в Звенигородском уезде. Упоминается в 1504 г. Звер. № 1559].

72. — Медведев на Тросне, упом. около 1575 г. Макар. VII, 16.

д) В Можайске:

73. — Лужецкий близ Можайска, основанный преп. Ферапонтом по желанию кн. Андрея Дмитриевича (... 1432). Макар. IV, 195 fn. [Звер. № 910].

[74. — Иоакимоаннинский, мужской, на посаде в г. Можайске. Существовал в XV в. Звер. № 1641].

[75. — Троицкий, мужской, в г. Можайске. Существовал в конце XV в. Звер. № 2116].

[76. — Богословский Иоанновский, мужской, близ гор. Можайска, за посадом, на Псарне. Существовал в 1569 г. Звер. № 1433].

[77. — Петропавловский, мужской, в г. Можайске. Был в 1595 г. Звер. № 1871].

[78. — Сретенский, мужской, в г. Можайске. Упоминается в 1595 г. Звер. № 2090].

[79. — Петровский, женский, на посаде гор. Можайска. Существовал в XVI в. Звер. № 1043].

[80. — Благовещенский, женский, на посаде в гор. Можайске. Существовал в XVI в. Звер. № 1397].

[81. — Борисоглебский, мужской, в гор. Можайске, на посаде. Существовал в XVI в. Звер. № 1449].

#### **е) В Богородском уезде:**

82. — Дубенский на Сромыни, построенный преп. Сергием по просьбе вел. князя Дмитрия Ивановича Донского в 1378 г. Макара. IV, 188 (о месте см. Словарь Семенова: Стромьни). [Звер. № 1212].

[83. — Спасо-Преображенский у Медвежья озера, мужской, в 25 верстах к З. от г. Богородска и в 20 верстах к ВСВ от Москвы по Стромьнинскому тракту, при озере. Основан в XIV в. при вел. кн. Дмитрии Ивановиче Донском. Звер. № 2049].

#### **ж) В Клинском уезде:**

84. — Зосимины пустынь на р. Малой Сестре, упом. 1525 г. Макара. VII, 16 [Звер. № 820].

[85. — Георгиевский, мужской, в гор. Рузе. Существовал в XV в. Звер. № 1555].

#### **з) Близ Каширы:**

86. — Троицкий Песоцкий или на Песках, упом. 1498 г. Макара., VII, 16 [Звер. № 1261].

[87. — Саввина пустынь Березынский, мужской, в 30 верстах к ЮЮВ от г. Каширы Тульской губ., при рч. Березине. Существовал в 1578 г. Звер. № 1996].

и) В Белеве:

88. — Спасо-Преображенский, постр. до Грозного, Макара. VII, 20 fin. [Звер. № 1170].

#### **к) В Веневе:**

89. — Николаевский Венев близ Венева упом. в 1408 г. Макара. IV, 196. [Звер. № 334].

[90. — Всеволож преч. Богородицы, мужской, в 28 верстах к СВ. от Венева, при р. Осетре. Упоминается в 1578 г. Звер. № 1548].

[91. — Рождество-Богородицкий Болахнинский, мужской, в 6 верстах к СВ. от г. Богородица Тульской губ., при рч. Малой Сукромке. Существовал в XVI в. Звер. № 1985].

[92. — Иоанно Предтечев мужской в г. Туле, на берегу р. Упы. Основан в 1552 г. Звер. № 223].

## **II. Калуга и ее область**

[1. — Тихонова Успенская мужская пустынь, в 18 верстах к СЗ. от Калуги, при рч. Вепрейке. Основан в XV в. преп. Тихоном, скончавшимся в 1492 г. Звер. № 1221].

2. — Близ Калуги Лаврентьевский, упом. в 1565 г. Макара. VII, 16 [Звер. № 274].

3. Покровский Высокий близ Боровска, упом. 1414 г. Макара. IV, 196 [Звер. № 754].

4. — Боровский Пафнутиев, основанный в 1444 г. Макара. IV, 196; VII, 4 sqq. [Звер. № 1038].

5. — Рождество-Богородицкий, женский, княжеский, основ. до 1452 г. Ibid., VII, 14 [Звер. № 1121].

6. — Введенский в Брынском лесу, построен. Герасимом Болдинским в полов. XVI в. Ib. 20 (см. Смоленск). [Звер. № 1416].

[7. — Жиздринский Успенский Троицкий, мужской, в г. Жиздре Калужской губ. Существовал в 1547 г. Звер. № 1603].

[8. — Добрый Покровский Зачатейский Богородицкий, мужской, в 10 верстах к С. от Лихвина по дороге в Перемышль, на правом берегу р. Оки. Существовал в XV в. Звер. № 784].

[9. — Афанасьевский женский в гор. Лихвине. Основан в конце XVI в. кн. Д. С. Одоевским. Звер. № 20].

- [10. — Николаевский Черноостровский, мужской, в г. Малоярославце. Основан в XIV в. кн. Оболенским. Звер. № 568].
- [11. — Рождественский Богородицкий, мужской, Калужской губ. Малоярославецкого уезда. Основан в 1437 г. Звер. № 1122].
- [12. — Успенский Шаровкин, мужской, в 9 верстах к ЮЗ. от Перемышля Калужской губ. Основан в XVI в. иноком Феогностом, скончавшимся в 1545 г. Звер. № 576].
- [13. — Гремячев Успенский Лихвинский, мужской, в 7 верстах к ЮВ. от Перемышля, на правом берегу р. Оки. Существовал еще в XVI в. Звер. № 774].
- [14. — Лютиков Троицкий, мужской, в 6 верстах к С. от Перемышля по дороге в Калугу, на правом берегу р. Оки. Существовал в XVI в. Звер. № 915].
- [15. — Николаевский Резвонский, мужской, в г. Перемышле Калужской губ., на береговой возвышенности р. Оки. Существовал в 1567 г. Звер. № 1821].
- [16. — Спасский Воротынский, что на усть Угры, мужской, в 28 верстах в С. от г. Перемышля Калужской губ., при впадении р. Угры в Оку. Существовал в XVI в. Звер. № 2068].
- [17. — Оптина Введенская Макарьева мужская пустынь, в 4 верстах к СВ. от Козельска, на правом берегу р. Жиздры. Существовала уже в XV в. Звер. № 1025].
- [18. — Вознесенский, женский, в гор. Козельске. Основан в 1499 г. Звер. № 719].
- [19. — Георгиевский Соболевский, на Ресе, мужской, в 27 верстах к ЗЮЗ. от Мещовска. Основан в конце XVI в. Звер. № 763].
- [20. — Казанский Богородицкий Шатрищегорский, мужской, в 40 верстах к З. от Медыни, близ Юхновской границы. Существовал не ранее XVI в. Звер. № 856].
- [21. — Успенский Боровенский Ферапонтова пустынь, мужской, в 10 верстах к В. от Мосальска при рч. Боровенке. Основан старцем Ферапонтом. Несомненно существовал в XVI в. Звер. № 1310].

### III. Владимир Кляземский и его область

[О монастырях домонгольских см. во 2-й половине I-го тома стрр. 638-641/759-762].

#### Новые:

1. — XIII в. Константино-Еленский, упомин. 1276 г. Макар. IV, 173 (Под 1272 г., — Никон. лет. III, 59 fin.). [Звер. № 1350].
- [2. — Борисоглебский, мужской, в гор. Владимире. Упомянут в 1389 г. Звер. № 1442].
3. — Федоровский, в 3 верстах от города, основанный Грозным по случаю рождению сына Феодора в 1557 г. Макар. VII, 15 [Звер. № 1333].
- Во Владимирском уезде:
4. — Сновидский [Звер. № 1148].
5. — Николаевский Волосов [Звер. № 128].
6. — Преображенский на Святом озере, упом. 1504 г. [Звер. № 423].
- Все три — митрополичьи, Макар. VII, 16.
- Владимира область:
7. — Благовещенский на Киржаче, построенный преп. Сергием. Макар. IV, 185 [Звер. № 864].
8. — Дубенский на острове, на р. Дубне, построенный преп. Сергием по просьбе великого князя Дмитрия Ивановича Донского, после 1380 г. Макар. IV, 188 fin. (Никон. лет. IV, 83 fin. [Звер. № 1313].
- Переяславль:
- [9. — Александровский Борисоглебский, мужской, в 4 верстах к С. от Переяславля, на восточном берегу Плещеева озера. Основан св. кн. Александром Невским в XIII в. Звер. № 1366].
10. — Николаевский, основан Дмитрием Прилуцким прежде 1371 г. Макар. IV, 195 [Звер. № 973]. Е.Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 83].
11. — XIV в. Богородицкий Горицкий до полов. XIV в. Макар. ib. 194 [Звер. № 2184].
- [12. — Николаевский князь Андреевский, женский, в гор. Переяславле. Время основания неизвестно (XIV в.?) Звер. № 986].

13. — Введенский, существ. в начале XV в. Макар. IV, 195 [Звер. № 697].
- [14. — Феодоровский, женский, в предместии гор. Переяславля, на горе. Существовал уже во второй половине XV в. Звер. № 1334].
- [15. — Пречистая Успенская Пустынная на Кубри мужская пустынь, в 26 верстах к ЮЗ. от Переяславля, при рч. Кубре, впадающей в р. Нерль. Упомянется с 1472 г. Звер. № 1942].
- [16. — Духов с Гробли, мужской, в г. Переяславле. Существовал уже в XVI в. Звер. № 1595].
- [17. — Николаевская Солбинская мужская пустынь, в 40 верстах к СЗ. от Переяславля, на правом берегу р. Солбы. Существовала уже в XVI в. Звер. № 964].
18. — Данилов, основанный в 1508 г. Макар. VII, 13 [Звер. № 1264].
19. — Христорождественский, упомин. в 1540 г. Макар. VII, 15 [Звер. № 2212].
20. — Махрицкий близ Александрова преп. Стефаном при вел. кн. Иоанне Иоанновиче (1353-1359). Макар. IV, 195 [Звер. № 919]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 83].
- [21. — Покровский митрополичий, мужской, в 28 верстах к ВСВ. от Александрова по дороге в г. Юрьев, при рч. Богоне. Упомянется в 1465 г. Звер. № 1905].
- [22. — Симеоновский Троицкий, мужской, в 6 верстах к С. от г. Александрова, на горе, при р. Серой. Основан царем Иваном IV в XVI в. Звер. № 2020].
- [23. — Лукианова Богородицкая, мужская, пустынь в 10 верстах к С. от Александрова. Основана в 1594 г. Звер. № 911].
- [24. — Воскресенская мужская пустынь, в 20 верстах к СЗ. от г. Александрова, на берегу р. Куньимы, притоке р. Дубны. Существовала в XVI в. Звер. № 1521].
- [25. — В Гороховце: Георгиевская Сергиева Троицкая мужская пустынь, в 15 верстах к З. от Гороховца., при оз. Сане, близ левого берега Клязьмы. Основана в 1365 г. преп. Сергием Радонежским. Звер. № 1553]. Е.Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 78-79].
26. — Васильевский на Клязьме, упом. около 1418 г. Макар. IV, 196 [Звер. № 690].
- [27. — Михайлова пустынь (Сретенский, Успенский Николаевский), мужская, в 12 верстах от Коврова, при р. Клязьме. Основана в XV в. пр. Михаилом. Звер. № 926].
- [28. — Рождественский Знаменский, женский, в 50 верстах к СЗ. от Коврова, на почтовой дороге из Суздаля в Шую, при р. Ухтоме. Основан в XV в. Марфою Владимировною, дочерью Старицкого князя Владимира Андреевича и супругою принца Магнуса, короля Лифляндского. Звер. № 1126].
- [29. — Успенский Хотомльский Троицкий, мужской, в 40 верстах к СВ. от г. Коврова, при р. Тезе. Существовал в XVI в. Звер. № 2197].
- [30. — Николаевский Шартоминский, мужской, в 12 верстах к С. от г. Шуи, при впадении рч. Молохты в р. Тезу. Существовал уже в XV в. Звер. № 1011].
- [31. — Троицкий Шуйская пустынь, мужской, в гор. Шуе. Существовал уже в половине XVI в. Звер. № 1286].
- [32. — Антониева Покровская мужская пустынь в г. Покрове. Существовала еще в 1506 г. Звер. № 1374].
- [33. — Ястребский Спасский Прохорова Вассианова пустынь, мужской, в 17 верстах к ЮЮВ. от г. Судогды, при рч. Ястребе, впадающей в р. Судогду справа. Основана преп. Прохором, скончавшимся в 1592 г. Звер. № 2245].
- [34. — Покровский Троицкий, мужской, в г. Ивано-Вознесенске. Основан в 1579 г. кн. Черкасским. Звер. № 1887].

#### IV. Суздаль и его область

[О монастырях домонгольских см. во второй половине I тома стрр. 639/760 и 762]

#### Новые:

1. — XIII в. Александровский женский, построенный Александром Ярославичем Невским. Макар. IV, 173 [Звер. № 604].

[2. — Васильевский Кесарийский, мужской, в гор. Суздале. Уже существовал в XIII в. Звер. № 688].

[3. — Троицкий, женский, в гор. Суздале. Основан по завещанию преп. Евфросинии в XIII в. Звер. № 1240].

4. — Евфимиев, построен 1352 г., Макаар. IV, 192 [Звер. № 1158]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 84].

5. — Покровский женский кн., постр. 1364 г. Ib. 192 fin. [Звер. № 1066].

[6. — Архангельский, мужской, в гор. Суздале. Упоминается в 1462 г. Звер. № 1383].

[7. — Борисоглебский, мужской, в гор. Суздале. Существовал уже в XV в. Звер. № 1443].

[8. — Предтеченский Киберганский, мужской, в 27 верстах к С. от Суздаля, ври р. Нерли. Упоминается в 1512 г. Звер. № 1922].

[9. — Богородицкий Тихвинский, мужской, в гор. Суздале, по правую сторону р. Каменки. Упоминается в 1513 г. Звер. № 1422].

[10. — Спасов Кукоцкий или Спас на Куксе, мужской, в 23 верстах к З. от Суздаля, при ррч. Куксе и Ирмизе. Несомненно существовал в XVI в. Звер. № 1156].

### Юрьев Польский:

11. — XIII в. Архангельский, упом. в 1269 г. Макаар. IV, 175 (Никон. лет. III, 48 fin.). [Звер. № 628].

12. — Богородицкий или Успенский на Воиновой горе, упом. ок. 1428 г. Макаар. IV, 196 [Звер. № 2236].

13. — Козмин на р. Яхроме, постр. в XV в. Козмоу Яхромским из Киево-Печерской лавры. Ib. VII, 17 [Звер. № 877].

[14. — Петропавловский, мужской, ок. гор. Юрьева. Несомненно существовал в XVI в. Звер. № 352].

[15. — Покровский Дубенский, мужской в 18 верстах к В. от г. Юрьева, при рч. Дубенке. Уже существовал в 1521 г. Звер. № 1903].

[16. — Георгиевский — Дубовая церковь, мужской, в 14 верстах к СВ. от Юрьева. Известен с 1565 г. Звер. № 760].

17. Архангельский, постр. в 1560 г. кн. Кубенским. Макаар. VII, 17.

### V. Нижний Новгород

18. — XIV в. Печерский Дионисием ок. 1330 г. Макаар. IV, 192 [Звер. № 1055]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 84].

19. — Зачатьевский женский княг. ок. 1355 г. Ib. 192 (построен княгиней Андрея Константиновича, - Никон. лет. IV, 78). [Звер. № 804].

20. — Благовещенский, возобновлен митр. Алексеем ок. 1370 г. Ib. 192 [Звер. № 635. Об его основании см. в второй половине I-го тома И.Р.Ц. стр. /762].

[21. — Спасский, мужской, в Нижнем Новгороде. Существовал в 1393-1423 гг. Звер. № 2061].

22. — Николаевский Дудин, не позднее первой половины XV в. Макаар. IV, 192 [Звер. № 612].

[23. — Успенский, мужской, в г. Нижнем Новгороде, на Ильинской горе. Существовал в XVI в. Звер. № 2172].

[24. — Спасский Толоконцовский, мужской, в 8 верстах от Нижнего, при оз. Спасском и рч. Везломе. Основан не позднее первой четверти XVI вв. Звер. № 2081].

[25. — Духов, мужской, в гор. Нижнем Новгороде. Существовал уже в XVI в. Звер. № 788].

[26. — Воскресенский, женский, в гор. Нижнем Новгороде, в Кремле, недалеко от Никольской башни. Существовал в XVI в. Звер. № 1529].

[27. — Казанская Великовражская мужская пустынь, в 27 верстах к ЮВ. от Нижнего, на правом берегу Волги. Основана в конце XVI в. Звер. № 1654].

28. — Городец:<sup>1</sup> Лазаревский (мужско-женский, — Никон. лет. IV, 17) упом. 1367 г. Ib. 195 [— в 18 верстах к СЗ. от Суздаля при рч. Ирмизе. Звер. № 1565].

<sup>1</sup> Местоположение Лазаревского мон. в Городце по Макарию — у Зверинского указано иное: Городецкий-Лазаревский или Городищенский при селе Давыдовском, Суздальского уезда.

29. — В Балахне: Покровский, основ. иером. Пафнутием [Звер. № 1061].
30. — Христорождественский [Звер. № 1344].
31. — В Арзамасе: Спасский. Макар. VII, 17 нач. [Звер. № 1184].
- [32. — Николаевский или Никола Новые Проци, женский, в гор. Арзамасе, основан свящ. Феофилактом Яковлевым неизвестно когда, но уже существовал в XVI в. Звер. № 970].
- [33. — Архангельский женский в гор. Княгинине Нижегород. губ. Основан во второй половине XVI в. кн. М.И. Воротынским. Звер. № 626].
- [34. — Исадский Спасская Архидиаконская пустынь, мужской, в 4 верстах к ЮВ. от Макарьева, на правом берегу р. Волги, недалеко от с. Лыскова. Упоминается в 1577 г. Звер. № 1638].
- [35. — Никола Сакма, женский, в 40 верстах к ЮЗ. от г. Сергача Нижегородской губ., при р. Пьяне. Основан в XVI в. царем Иваном IV. Звер. № 1835].
- [36. — Троицкий Сакминский, мужской, в 40 верстах к ЮЗ. от г. Сергача, при р. Пьяне. Основан в XVI в. царем Иваном IV. Звер. № 2146].

## V. Кострома и ее область

- [1. — Спасский Запредненский, мужской, в г. Костроме, при р. Запруденке, впадающей в р. Кострому. Основан в 1238 г. Звер. № 2070].
- [2. — Ризположенский Анастасиин, женский, в г. Костроме. Основание его относят к половине XIV в. Звер. № 12].
- [3. — Бабаевский Николаевский, мужской, в 38 верстах к ЗЮЗ. от Костромы, на правом берегу р. Волги, при впадении рч. Солоницы. Упоминается уже в 1375 г. Звер. № 630].
4. — Ипатьевский постр. татарским князем Четом во второй половине XIV века. Макар. IV, 193 [Звер. № 834].
5. — Воздвиженский в Костроме, XVI в. Ib. VII, 17 [Звер. №№ 12 и 260].
6. — Богоявленский в Костроме? [Звер. №№ 12 и 69].
7. — Благовещенский с Уноража в Костромском уезде, упом. ок. 1500 г. Макар. VII, 17 [Звер. № 2163].
- [8. — Спасский, мужской, в г. Галиче Костромской губ., на горе. Основан в 1335 г. игуменом Афанасием. 2059].
- [9. — Рождество-Богородицкий, мужской, в 11 верстах к СВ. от Галича, при р. Едамше. Существовал в конце XIV в. Звер. № 1982].
- [10. — Паисиев Успенский Николаевский, мужской, в 1 ½ верстах к З. от Галича, при слободе Овиновой, на южном берегу Галичского озера. Существовал уже в XIV в. Звер. № 1034].
- [11. — Николаевский Старо Торжский, мужской, в гор. Галиче, на берегу озера, близ урочища, называемого Столбище или Старое городище. Полагают, что основан в XV в. Звер. № 1005].
- [12. — Флоровский или Фроловский, мужской, в 5 верстах от г. Галича, на южном берегу Галичского озера. Существовал в XVI в. Звер. № 2207].
13. — Успения Божией Матери близ Галича преп. Авраимом (... 1575). Макар. IV, 193 [Звер. № 598]. Е.Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 81].
14. — Положения пояса Божией Матери (Озерки) преп. Авраимом. Ib. 193 [Звер. № 1915]. Е. Е. Голубинский *ibid.*].
15. — Собор Богородицы (Коровье) им же. . Ib. 193 [Звер. № 2031]. Е. Е. Голубинский *ibid.*, стр. 82].
16. — Покрова на Чухломском озере его же. Ib. 193 [Звер. № 597]. Е. Е. Голубинский *ibid.*].
- [17. — Чухломский, женский, в г. Чухломе Костромской губ. Существовал в XV в. Звер. № 2225].
18. — Сыпанов Троицкий близ Нерехты преп. Пахомием (... 1384). [Звер. № 1283].
- [19. — Николаевский Строево-Горский, мужской, в 38 верстах к Ю. от г. Нерехты. Существовал в XVI в. Звер. № 1824].
20. — Железоборовский преп. Иаковом при Василии Дмитриевиче (1389-1425). Макар. IV, 194 [Звер. № 796]. Е. Е. Голубинский *ibid.* стр. 82].
- [21. — Макариева на Писме Спасо-Преображенская мужская пустынь, в 25 верстах к ЮЗ. от г. Буй, при рч. Письме. Существовал в конце XIV — первой четверти XV в. Звер. № 1725].

[22. — Иакова Бруаевского мужская пустынь, в 21 версте от Буя и в 5 верстах к ЮЮВ. от Железнодорожного монастыря. Основана в XV в. Иаковом Бруаевским, учеником преп. Иакова Железнодорожного. Звер. № 1639].

23. — Благовещенская на р. Монзе, конец XVI в. Макаар. VII, 17 [Звер. № 1336].

24. — Богоявленский Луховский [Звер. № 1726].

25. — Троицкий-Желтоводский (Карандашем замечено: «Нижегород?»). [Звер. № 279].

26. — Макарьевский Унженский [Звер. № 280].

Все три преп. Макарием, который ... не позднее 1444 г. Макаар. IV, 194.

27. — Николаевский, иначе Тихонова пустынь, близ Луха после 1503 г. Ib. VII, 17 [Звер. № 895].

[28. — Спасская Унженская мужская пустынь, в 22 верстах к Ю. от г. Макарьева, на правом берегу р. Унжи. Существовал в 1585 г. Звер. № 2055].

29. — Преображенский в Кинешме, упом. ок. 1452 г. Макаар. VII, 17 [Звер. № 1168].

30. — Преображенский на Сурском озере, основ. ок. 1530 г. (Ib. 17) Корнилием Комельским и Геннадием Любимогр. [Звер. № 1157].

[31. — Богоявленский, мужской, в гор. Юрьевце. Существовал в XVI в. Звер. № 1437].

[32. — Варнавинская Троицкая мужская пустынь в гор. Варнавине. Основана в 1464 г. Звер. № 101].

[33. — Воскресенский, мужской, в г. Солигаличе. Основан в 1335 г. Галичским князем Федором Семеновичем. Звер. № 1527].

[34. — Богородицкий Рождественский, мужской, в г. Солигаличе. Существовал уже в конце XV в. Звер. № 1420].

[35. — Жукова Богородицкая Успенская Салдовская мужская пустынь, в 11 верстах к Ю. от Солигалича, при р. Солде. Основана в 1515 г. Звер. № 799].

[36. — Спасская на р. Воче мужская пустынь, в 12 верстах к ЮЮВ. от Солигалича. Основана св. Александром Вочским; существовала уже в 1534 г. Звер. № 602].

[37. — Макариев Успенский, мужской, в г. Солигаличе. Основан в XVI в. Звер. № 1729].

[38. — Преображенский, мужской, в г. Солигаличе. Несомненно существовал в XVI в. Звер. № 1933].

[39. — Вознесенский, мужской, в гор. Пучеже, на правом берегу р. Волги. Основан в конце XVI в. митроп. (впоследствии патриархом) Иовом. Звер. № 721].

[40. — Успенская Княжая мужская пустынь, в 25 верстах к ЮВ. от Кологрива, при рч. Княжей, впадающей в Унжу. По преданию, основана в XVI в. И. Ф. Цызаревым. Звер. № 1294].

## VI. Ростов и его область

[О монастырях домонгольских см. во второй половине I-го тома стрр. 641-652/762-775].

### Новые:

1. — XIII в. Спасский женский, созданный княгиней Мариею Михайловной до 1271 г. (в котором .... Академ. лет. под 1271 г.; Никон. лет., III, 54 fin.) [Звер. № 1195].

2. — Иоанновский, упомин. 1288 г. Макаар. IV, 174 [Звер. № 1434].

3. — Григория Богослова, упом. около 1365 г. Макаар. IV, 193 [Звер. № 1568].

4. — Зачагаевский — Иаковлев епископом Иаковом около 1389 г. Ib. 193 [Звер. № 465].

5. — Рождество-Богородицкий, усвоится архиепископу Феодору (1389-1394). Ib. 193 [Звер. № 1125].

[6. — Лазаревский, мужской, в г. Ростове Ярославской губ. Существовал в XVI в. Звер. № 1712].

### Ростовская область

7. — Борисоглебский на Устье, построенный иноками Феодором и Павлом с благословением преп. Сергия до 1364 г. Макаар. IV, 186 [Звер. № 675]. Е.Е. Голубинский Преп. Сергий Радонежский, 2-ое изд., стр. 78].

[8. — Георгиевский Белогостицкий мужской, в 8 верстах к СВ. от Ростова, на берегу р. Вексы. Основан в XV в. Звер. № 93].



[9. — Воскресенский, в Караше, мужской, в 31 версте к Ю. от Ростова, при оз. Чашницком, Основан преп. Тихоном. Существовал уже в XV в. Звер. № 744].

10. — Троицкий Варницкий близ Ростова, существ. в 1-й полов. XVI в. Макар. VII, 24 [Звер. № 1281].

[11. — Вадожская Богородицкая мужская пустынь Ярославской губ., Ростовского у., при р. Саре, впадающей в Ростовское озеро. Основана в XVI в. преп. Игнатием. Звер. № 684].

[12. — Троицкий на Бору, женский, в 19 верстах к СЗ. от Ростова, при р. Устье. Уже существовал в XVI в. Звер. № 1260].

[13. — Успенская Вепрева мужская пустынь, в 35 верстах к ЮЗ. от г. Ростова, при оз. Вепре и рч. Ремже. Существовала уже в 1546 г. Звер. № 2165].

Ярославль.

[О домонгольском Спасо-Преображенском монастыре см. во второй половине 1-го тома стр. 641/763].

14. — XIV в. Толгский, основанный около 1314 г. Построен по случаю явления образа Богородицы. Макар. IV, 174 [Звер. № 492].

[15. — Николаевский на Глинищах или на Сквородке, мужской, в г. Ярославле. Существовал еще в 1434 г. Звер. № 1791].

[16. — Афанасьевский мужской в гор. Ярославле. Существовал в XVI в. Звер. № 21].  
В Угличе и уезде:

17. — Покровский в 3 верстах от Углича, основанный преп. Паисием, племянником Макария Колязинского около 1476 г. по желанию Угличского князя [Андрей Васильевича]. Макар. VII, 24 fin. [Звер. № 1074].

18. — Кассианов Учемский на р. Учме [в 23 верстах от Углича], основанный преп. Кассианом из Мореи не позже 1491 г. Ib. 25 [Звер. № 861].

19. — Алексеевский в самом городе, построенный в 1492 г. кн. Фомою-Дмитрием. Ib. 24 [Звер. № 608].

20. — Христорождественский на Прилуке, полов. XV в. Ib. 24 [Звер. № 1980].

[21. — Николаевский, мужской, в 10 верстах к ЮВ. от Углича по дороге в Ростов, при слиянии ррч. Улеймы и Воржехоти. Основан в XV в. Звер. № 1008].

[22. — Николо Городищенский, иначе Иоанно Богословский у Николы на Прудисех, мужской, в г. Угличе. Существовал в XV в. Звер. № 1836].

[23. — Михайловский в Борчуге, мужской, в г. Угличе или в уезде его. Упомянут в 1509 г. Звер. № 1743].

[24. — Воскресенский, мужской, в гор. Угличе. Существовал уже в 1509 г. Звер. № 740].

[25. — Архангельский в Бору, мужской, в 10 верстах к СВ. от Углича, при р. Улейме. Упомянут в 1574 г. Звер. № 1385].

[26. — Богоявленский, женский, в гор. Угличе. Можно полагать, что основан в 1584-1591 гг. Звер. № 665].

В Пошехонском уезде:

27. — Савостьянов Преображенский на р. Сохоте, основ. преп. Савостианом в начале XVI в. Ib. 25 [Звер. № 424].

28. — Адрианов Успенский на р. Вотхе, основ. преп. Адрианом в 1543 г. Ib. 25 [Звер. № 600].

[29. — Спасо-Ломовский или Верхоломская Игнатиева пустынь, мужской, в 71 версте к С. от Пошехонья, при рч. Сарке. Основан преп. Игнатием в XVI в. Звер. № 2044].

[30. — Александрова Успенская мужская пустынь в 21 версте к ЮЮВ. от Рыбинска. Существовала уже в 1594 г. Звер. № 603].

[31. — Николаевский Тропский, Киприанова пустынь, мужской в 30 верстах к СВ. от Рыбинска при рч. Золотухе. Существовал в XVI в. Звер. № 1828].

[32. — Афанасьевский Троицкий Холопий мужской при гор. Мологе Ярославской губ. был в XV в. Звер. № 22].

[33. — Златоустовская Ройская мужская пустынь, в 66 верстах к С. от Мологи, при рч. Ройке. Существовала в XV в. Звер. № 807].

[34. — Вознесенский Обнорский, мужской, в 20 верстах к ЮВ. от г. Любима Ярославской губ., при р. Обноре. Существовал в XVI в. Звер. № 1541]. Е.Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 80-81]. Ср. ниже Вологда № 7].

[35. — Успенский Шеренский, мужской, в 6 верстах к В. от г. Любима Ярославской губ., при впадении рч. Шерны в Обнору. Основан не позднее XVI в. Звер. № 2198].

## VII. Белозерье

1. — XIII в. Троицкий Устьшехонский, находившийся в 17 верстах от Белозерска, при истоке из озера Шексны, основ. Белозерским князем Глебом Васильковичем в 1251 г. Макар. IV, 204 [Звер. № 1332].

2. — Кирилло-Белозерский, основан. преп. Кириллом в 1397 г. Ib. 205 [Звер. № 867]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 85].

3. — Ферапонтов основан. преп. Ферапонтом в 1398 г. в 14 верстах от Кириллова. Ib. 205 fn. [Звер. № 556]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 85-86].

4. — Воскресенский Череповский основан. иноками Феодосием и Афанасием, вероятно, из Сергиевой лавры, ранее 1432 г. Ib. 206 [Звер. № 738].

5. — Никольский в Раменце, и

6. — Георгиевский в Раменце. Оба на Шексне, упоминаются в 1443 г. Макар. IV, 196 [Звер. № 2235].

7. — Вожеозерский Спасский на острове озера Воже, в 100 верстах от Кириллова, основан. учеником преп. Кирилла Мартинианом. Ib. 206 [Звер. № 1188].

8. — Николаевский Ковженский (Курьюжский, Курдюжский), мужской, в 44 верстах к СВ. от Белозерска, при впадении р. Ковжи в Белоозеро. Существовал в начале XV в. Звер. № 1805].

9. — Сорский скит преп. Нила. Макар. VII, 45 [Звер. № 337].

10. — Никитский, на правом берегу Шексны, в 10 верстах от Кириллова, упом. в конце XV в. Ib. 46 [Звер. № 945].

[11. — Благовещенский Ворбозомский или Зосимовская пустынь, мужской, в 23 верстах к ЮВ. от Белозерска, при озере Ворбозомском. Существовал уже в 1501 г. Звер. № 636].

12. — Кириллов Новоезерский, основан. преп. Кириллом, учеником Корнилия Комельского, в 30 верстах от Белозерска, на Красном острове Нова-озера, в 1517 г. Ib. 46 fn. [Звер. № 868].

13. — Воронина Успенская пустынь, основана на месте явления иконы Божией Матери монахом Марком Вороною, в 1524 г., митрополитчя. Ib. 47 [Звер. № 130].

14. — Горицкий Воскресенский, женский, на левом берегу Шексны, в 6 верстах от Кириллова, основан. в 1544 г. кн. Старицким Андреем Ивановичем. Ib. 47 fn. [Звер. № 770].

15. — Мирзин Покровский упом. в 1570 г. Ib. 48 нач. [Звер. № 1735].

16. — Филиппо-Ирапский или Красноборский, основанный преп. Филиппом, учеником Корнилия Комельского, в 45 верстах от Череповца, на Красном бору, между реками большим и малым Ирапами, в начале XVI в. Ib. 47 [Звер. № 557].

17. — Иродионова или Илоезерская или Озадская пустыня в 30 верстах от Белозерска, на Иль-озере, на острове Озадском, основан. в 1-й полов. XVI в. учеником Корнилия Комельского Иларионом. Ib. 47 [Звер. № 821].

[18. — Андогская или Анозерская Успенская, В Становищах, пустынь, в 50 верстах к З. от Белозерска и 6-9 верстах от устья р. Андоги. Существовала в XVI в. Звер. № 13].

[19. — Выксенский Николаевский Азарьева пустынь, мужской, в 25 верстах к Ю. от Череповца, при рч. Выксинке, впадающей в Шексну. Был уже в XVI в. Звер. № 750].

[20. — Данилов Преображенский Шужгорский, мужской, в 59 верстах к ЮЗ. от Белозерска. Основан в XVI в. преп. Даниилом. Звер. № 778].

[21. — Николаевский Озадский, мужской, в 42 верстах к Ю. от Белозерска, на южной оконечности полуострова озера Озадского. Существовал, по всей вероятности, в начале XVI в. Звер. № 1818].

## VIII. Тверь и ее область

1. — XIII в. Отрочь-Успенский, построен. около 1265 г. (упоминается 1366 г., — Никон. лет. IV, 15). [Звер. № 1032].

2. — XIII в. Богородичный на Шоше. основан. до 1289 г. (уп. 1323 г., — Никон. лет. III, 127). [Звер. № 1424].

3. — XIII в. Архангельский, упом. 1319 г. Макара. IV, 175 [Звер. № 627].
4. — XIII в. Софийский женский, упом. 1319 г. Ib. 191 (уп. 1356 г., — Никон. лет. III, 210 fin). [Звер. № 2037].
5. — Спас Высокий, мужской в ½ версте к Ю. от Твери, за Тьмакою. Существовал в 1361 г. Звер. № 1202].
6. — Богородицкий на Бору [Звер. № 1415] и
7. — Богородицкий на Гостомле, упоминаются ок. 1361 г. Ib. 191 [Звер. № 1418].
8. — Воскресенский на Шоше [Звер. № 1547].
9. — Воскресенский Бардинский на той же реке [Звер. № 1534].
10. — Воскресенский за Волгою [Звер. № 2130].
11. — Спасский на Зъзях, упоминаемый 1361-1437 гг. Ib. 191 [Звер. № 2078].
12. — Николаевский над ручьем или с Заволочья, упом. 1374 г. Ib. 191 (упом. 1385 г., — Никон. лет. IV, 152). [Звер. № 1817].
13. — Желтиков-Успенский, основан Арсением в 1395 г. Ib. 191 (упом. 1404 г., — Воскрес. лет. VIII, 77; Никон. лет. IV, 254 fin.). [Звер. № 191].
14. — Саввин на Тме, в 20 верстах от Твери, основ. 1397. Ib. 191 [Звер. № 1999].
15. — Афанасиевский, упом. 1399 г. Ib. 191 (упом. 1400 г., — Воскрес. лет. VIII, 74; Никон. лет. IV, 293). [Звер. № 1322].
16. — Савватиева пустынь в 15 верстах от Твери, не позднее 1-й половины XV в. Ib. 23 [Звер. № 1139].
- [17 — Григорьевский Богословский, мужской, в г. Твери, на берегу р. Тьмаки. Упоминается в 1446 г. Звер. № 1567].
- [18 — Христорожественский, женский, в г. Твери, при рч. Тмаке. Существовал уже в XV в. Звер. № 1346].
- [19. — Ильинский (?), в 30 верстах к ЮВ. от Твери, на правом берегу Волги. Существовал уже в 1517 г. Звер. № 1625].
- [20. — Покровский Отмицкий или Вотмицкий, мужской, в 13 верстах к СЗ. от Твери, вверх по берегу р. Волги, на устье рч. Тмы. Упоминается с 1524 г. Звер. № 1906].
- [21. — Дудин Николаевский, в 42 верстах к Ю. от Твери, при р. Шоше. Упоминается в 1534 г. Звер. № 1589].
- [22. — Нектариев, мужской, в 30 верстах к ЮЗ. от Твери, на правом берегу р. Тьмы. По преданию основан в XV в. преп. Нектарием; несомненно существовал в 1540 г. Звер. № 1758].
- [23. — Вознесенский Оршин, мужской, в 18 верстах к В. от Твери, на левом берегу Волги, при впадении рч. Орши. Существовал уже в 1542 г. Звер. № 731].
- [24. — Афанасьевский на Песках, женский, в г. Твери, в Затмацкой части, в старину на посаде. Упоминается в 1547 г. Звер. № 1391].
25. — Перемерский, упом. в 1549 г. Ib. 23 [Звер. № 1401].
26. — Вознесенский Тутанский, упом. в 1571 г. Ib. 23 fin. [Звер. № 1517].
- [27. — Николаевский Малицкий, мужской, в 6 верстах к З. от Твери, при рч. Малице. Основан между 1584-1595 гг. Звер. № 988 ].
- [28. — Иоанно-Богословский, мужской, в Твери, в Загордском посаде, на р. Тмаке. Существовал в XVI в. Звер. № 818].
- [29. — Воздвиженский, мужской, в г. Твери, за Тьмакою. Существовал в XVI в. Звер. № 1495].
- [30. — Дмитрия Великого на Инюхе, мужской, в 39 верстах к Ю. от Твери. Существовал в XVI в. Звер. № 1582].
- [31. — Дмитровский в Черкасех, мужская пустынь, при р. Волге, в 5-9 верстах выше гор. Твери. Упоминается в XVI в. Звер. № 1583].
- [32. — Егорьевский Перемерки, мужской, в 6 верстах к В. от Твери. ан правом берегу Волги. Существовал в XVI в. Звер. № 1599].
- [33. — Марфин, женский, в г. Твери, недалеко от устья р. Тьмаки. Существовал в XVI в. Звер. № 1733].
- [34. — Михаило Архангельский на Талце, мужской, недалеко от г. Твери. Упоминается в писцовых книгах XVI в. Звер. № 1740].
- [35. — Александров Городенский, мужской, в 29 верстах к ЮВ. от Твери, на правой стороне р. Волги. Существовал уже в XVI в. Звер. № 1367].

[36. — Афинейский на Кропивне, мужской, недалеко от Твери. Упомянут в XVI в. Звер. № 1393].

[37. — Михайловский, мужской, в г. Твери. Существовал в XVI в. Звер. № 1741].

[38. — Михайловский на Шоше, мужской, в 2 верстах от г. Твери, при р. Шоше. Существовал в XVI в. Звер. № 1748].

[39. — Никитский, мужской, близ г. Твери, в Затмацкой части. Существовал в XVI в. Звер. № 1762].

[40. — Петровский Городенский, мужской, в 29 верстах от Твери к ЮВ., на правом берегу р. Волги. Существовал в XVI в. Звер. № 1867].

[41. — Спасо-Преображенский Владычин, мужской, на берегу озера Горского Тверской губ. и уезда. Существовал в конце XVI в. Звер. № 2048].

[42. — Спасский на Инюхе, мужской, в 20 верстах к ЮВ. от Твери, при р. Инюхе. Существовал в XVI в. Звер. № 2073].

[43. — Феодоровский, мужской, в г. Твери, на острове при устье р. Тьмаки. Существовал в XVI в. Звер. № 2206].

[44. — Яминский Спасский, мужской, в 15 верстах к ЮВ. от Твери, при р. Волге. Существовал в XVI в. Звер. № 2243].

В Кашине:

45. — Сретенский, женский [Звер. № 1206].

46. — Николаевский Клобуков, оба не позднее первой четверти XV в. Макаар. VII, 21 [Звер. № 985].

[47. — Дмитровский или Димитриевский, мужской, в гор. Кашине. Основан в XV в. преп. Макарием Калязинским. Звер. № 783].

[48. — Введенский, мужской, в гор. Кашине, против св. ворот Николаевского Каблукова монастыря. Существовал в XV в. Звер. № 1470].

[49. — Духов, мужской, в г. Кашине. Существовал уже в 1555 г. Звер. № 1594].

[50. — Никола на Жабне, мужской, в гор. Калязине Тверской губ. Существовал еще в XIII в. Звер. № 1834].

[51. — Казанский, мужской, в 29 верстах к В. от г. Калязина. Существовал в XIII. Звер. № 1656].

[52. — Рябов Троицкий, мужской, в 15 верстах к Ю. от г. Калязина по дороге в Москву. Основан в XV в. учеником преп. Паисия Угличского Вассианом, скончавшимся в 1497 г. Звер. № 1138].

53. — Колязин Макариев в половине XV в. Макаар. VII, 21 [Звер. № 1271].

54. — Николаевский Антониев близ Красного Холма, основ. иеромонахом Антонием в 1461 г. Макаар. VII, 24 нач. [Звер. № 16].

[55. — Богословский, мужской, в 2 верстах к З. от Старицы. Упомянут в XIII-XIV вв. Звер. № 1430].

56. — Успенский в Старице, построен. в начале XV в. кн. Андреем Ивановичем. Макаар. VII, 24 [Звер. № 1306].

[57. — Вознесенский, женский, в гор. Старице. По преданию, основан в XVI в. царем Иваном IV. Звер. № 728].

[58. — Зоринская Никонова Слепушкина мужская пустынь, в 54 верстах к З. от Старицы. Существовал в XVI в. Звер. № 814].

[59. — Воскресенский, мужской, в восточной части Старицкого уезда. Упомянут в XVI в. Звер. № 1532].

[60. — Иоанно Богословский Холохоленский, мужской, в 8 верстах к ССВ. от Старицы, при рч. Холохольне. Существовал в 1558 г. Звер. № 1643].

[61. — Успенский Иваницкий, мужской, в 21 версте к СВ. от Старицы по дороге в Тверь, при рч. Иванише. верстах в 2 от правого берега р. Волги. Существовал в XVI в. Звер. № 1314].

[62. — Благовещенский Микулинский, мужской, в 40 верстах к ВЮВ. от Старицы, при р. Шоше. Упомянут в XVI в. Звер. № 1406].

[63. — Опекалов Вознесенский, мужской, в 40 верстах от г. Старицы. Существовал в XVI в. Звер. № 1852].

[64. — Покровский Татаркинский (?), мужской, в 30 верстах к ЮВ. от г. Старицы, близ левого берега р. Шоши. Существовал в XVI в. Звер. № 1911].

[65. — Введенский, мужской, в гор. Бежецке Тверской губ. Основан преп. Нектарием, скончавшимся в 1494 г. Звер. № 701].

[66. — Макариева под Городецким посадом (в гор. Бежецке) мужская пустынь на р. Мологе. Существовала уже в XVI в. Звер. № 1724].

[67. — Преображенский Городецкий, мужской, в г. Бежецке. Упомянут в 1578 г. Звер. № 1936].

[68. — Христорождественский или Михайловский, мужской, в 30 верстах к ССВ. от г. Твери по дороге в Бежецк, при рч. Кушалинке. Существовал в XVI в. Звер. № 2217].

69. — Преображенский в селе Присеках Бежецкого уезда, Новгородской епархии, упом. 1561 г. Макар. VII, 24 [Звер. № 1939].

[70. — Николаевская Добрынская мужская пустынь, в 74 верстах к СЗ. от Бежецка, при рч. Величке. Уже существовала в 1589 г. Звер. № 953].

[71. — Преображенский, что на Рогоже, иначе Пелагеина пустынь, женский, в 12 верстах к ЮВ. от Осташкова, на восточной стороне оз. Селигера. Время основания относят к концу XV в. Звер. № 1091].

[72. — Николаевский Рожковский, мужской, в 30 верстах к С. от Осташкова, на западном берегу озера Селигера, на горе. Упомянут в 1499 г. Звер. № 1820].

73. — Троицкий Селижаров при впадении реки Селижаровки в Волгу, в Осташковском уезде, до 1513 г. Макар. VII, 24 [Звер. № 1279].

[74. — Неелова Столбенская мужская пустынь, в 8 верстах к С. от г. Осташкова Тверской губ., на острове Столбенском озера Селигера. Основана в 1528 г. преп. Нилом. Звер. № 1014].

75. — Воскресенский, женский, в Торжке, упомин. при Грозном. Макар. VII, 24 [Звер. № 739].

[76. — Николаевский Пустынский мужской в гор. Торжке. Существовал уже в XVI в. Звер. № 401].

[77. — Васильевский Кесарийский, женский, в гор. Торжке. Существовал в XVI в. Звер. № 689].

[78. — Симеоновский на Дорогощи, мужской, в 4 верстах к Ю. от Торжка, при р. Тверце. Упомянут в 1537 г. Звер. № 2018].

[79. — Троицкий, мужской, в 3 верстах от Торжка, при р. Тверце. Уже существовал в 1547 г. Звер. № 1254].

(80. — В 1397 г. В Городце Тверск. у. монастырь архангела Михаила, — Никон. лет. IV, 270).

[81. — Николы-Лапотника, мужской, в 30 верстах к ЮЗ. от Твери и в 18 верстах к СЗ. от с. Микулина Городища, на возвышенном берегу р. Десны. Принадлежит к числу древнейших. Звер. № 1839].

[82. — Вознесенский в Микулине, мужской, в 40 верстах к В. от г. Старицы, на левом берегу Шоши, в т.н. Стропольской слободе. Основан кн. А.Ф. Микулинским, владевшим Городищем в 1410-1435 гг. Звер. № 1511].

[83. — Михаило-Архангельский Микулинский, мужской, в 40 верстах к ВЮВ. от г. Старицы, при р. Шоше. Существовал в XV в. Звер. № 1739].

[84. — Борисоглебский Микулинский, мужской, в 40 верстах к ВЮВ. от г. Старицы, при р. Шоше. Упомянут в XVI в. Звер. № 1455].

[85. — Николаевский Городищенский, на Шоше, мужской, в 44 верстах к ЮЗ. от Твери, при р. Шоше. Существовал в XVI в. Звер. № 1794].

[86. — Никола на Красных горах мужская пустынь, в 40 верстах к ЮВ. от г. Зубцова, у Крупинского болота. Существовала в XVI в. Звер. № 306].

[87. — Ракова Покровская, мужская, пустынь в 21 версте к ЮВ. от Зубцова, при рч. Быванце. Существовала еще в 1547 гг. Звер. № 1111].

[88. — Успенская Богородицкая мужская пустынь, в 27 верстах к ЮВ. от Вельегонска, на правом берегу р. Мологи, при впадении в нее рч. Ламы. Существовала в конце XIV в. Звер. № 2164].

[89. — Спасо-Ренская мужская пустынь, в 15 верстах к З. от Вельегонска, при слиянии ррч. Рены и Званы. По преданию, основана в XV в. преп. Зосимою Соловецким. Звер. № 1176].

[90. — Смердынский Евфимиев, мужской, в 140 верстах от Весеьгонска, при рч. Кременице. Упоминается в 1581 г. Звер. № 2025].

[91. — Кириллов на озере Тубасе, мужской, в 36 верстах от г. Вышнего Волочка Тверской губ. Существовал в 1495 г. Звер. № 1668].

[92. — Троицкий Млевский, мужской, в 35 верстах к С. от Вышнего Волочка, на правом берегу р. Мсты. Существовал в XVI в. Звер. № 1274].

[93. — Никитский Евановский, мужской, в 65 верстах от г. Вышнего Волочка, при оз. Ивановском. Основан в 1582 г. Звер. № 1764].

[94. — Афанасьевский Николаевский Видогоцкий, мужской, в 40 верстах к ЮЗ. от Корчевы и в 35 верстах к ЮВ. от Твери, на левом берегу р. Волги, верстах в 6 ниже с. Городни, у озера. Упоминается в 1526 г. Звер. № 1390].

[95. Николаевский на Сучку, мужской, в 14 верстах к ЮЗ. от Корчевы, при впадении рч. Сучки в Волгу и оз. Сучковском. Существовала в XVI в. Звер. № 1826].

[96. — Спасо-Преображенский на Болгаре, мужской, в бывшем Шеском уезде Тверской губ. Упоминается в XVI в. Звер. № 2047].

[97. — Успенский на Холму, мужской, в бывшем Шеском (ныне Корчевском) уезде. Существовал в XVI в. Звер. № 2196].

98. — Спасский на реке Созе упом. 1582 г. Макаар. VII, 23 fin. [Звер. № 2078, тоже, что выше № 13].

## IX. Смоленск и его область

### [О монастырях домонгольских см. во второй половине I-го тома стрр. 631/751-752]

1. — Спасский упом. 1506 г.

2. — Троицкий упом. 1506 г. [Звер. № 2120].

3. — Духовский упом. 1509 г. Макаар. VII, 19.

[4. — Вознесенский, женский, в гор. Смоленске. Основан в 1515 г. Звер. № 726].

5. — Святоотроицкий Болдин, основ. в 1528 г. Герасимом Болдинским. Макаар. VII, 19 [Звер. № 669].

6. — Свирколуцкий Рождество-Богородицкий близ Дорогобужа, постр. им же ок. 1545 г. Ib. 20 [Звер. № 413].

[7. — Спасский Преображенский Верхний, мужской, в г. Вязьме Смоленской губ. Существовал еще до 1404 г. Звер. № 2076].

8. — Предтечев близ Вязьмы, постр. им же в 1535 г. Макаар. VII, 19 [Звер. № 1081].

[9. — Феодоровский, мужской, в 13 верстах к СЗ. от г. Вязьмы. Существовал в XVI в. Звер. № 2203].

10. — Введенский в Брынском лесу на берегу реки Жиздры, постр. им же Макаар. VII, 20.

[11. — Вознесенский, мужской, в 65 верстах к СЗ. от г. Юхнова Смоленской губ., при р. Угре. Основан Иноками Предтечевского монастыря в Вязьме, вероятно, в XVI в. Звер. № 1503].

[12. — Колоцкий Успенский, мужской, в 40 верстах к В. от Гжатска, в 25 верстах от Можайска, при р. Колоче. Основан в XV в. Звер. № 881].

## X. Рязань и ее область

1. — XIII в. Ольгов Успенский, основ. в первой полов. XIII в. Макаар. IV, 191 [Звер. № 1023. Ср. выше в тексте главы о монашестве стр. 3].

2. — Солодчинский Рождество-Богородицкий устр. в 1390 г., . Ib. 191 (уп. 1401 г., — Воскр. лет. VIII, 75). [Звер. № 1153].

3. — Духов до 1506 г. Макаар. VII, 18 [Звер. № 180].

4. — Спасопреображенский до 1503 г. Ib., 18 [Звер. № 1197].

Близ Рязани:

5. — Троицкий, XV в. [Звер. № 1285].

6. — Богоявленский, XV в. Ib., 18 [Звер. № 666].

**В уезде Рязанском:**

7. — Зачагиевский в полов. XV в. *Иб.*, 18 [Звер. № 2035].
8. — Аграфенинский Покровский, женский, постр. кн. Агриппиною в 1507 г. *Иб.*, 18 [Звер. № 3].
9. — Воскресенский Терехов до 1520 г. *Иб.*, 18 [Звер. № 1545].
10. — Богословский, основ. прежде 1533 г. *Иб.*, 18 [Звер. № 658].
11. — Николаевский Радовицкий при озере Радовицком в 63 верстах от Рязани постр. при Грозном. *Иб.*, 18 [Звер. № 1013].  
[О Спасо-Преображенском монастыре см. во второй половине I тома стр. 629/749].  
В Муроме:
  12. — XIV в. Борисоглебский, упом. 1345 г. Макар. IV, 194 (Никон. лет. III, 182). [Звер. № 676].
  13. — Благовещенский, основан. Грозным в 1563 г. над могилою кн. Константина и чад. Макар. VII, 18 [Звер. № 633].
  14. — Николаевский Бутылицкий, упом. 1574 г. *Иб.*, 18 [Звер. № 992].
- [15. — Дубровский Фроло-Лаврский Сергиев на Ушне, мужской, в 27 верстах к СЗ. от Мурома при рч. Ушне. Существовал в XVI в. Звер. № 1588].
- [16. — Козмодемьянский на Подокостовье, женский, в г. Муроме Владимирской губ., на левом берегу р. Оки. Основан в XVI в. Звер. № 1683].
- [17. — Перевицкий, женский, в 30 верстах к СВ. от г. Зарайска Рязанской губ., при р. Оке. Принадлежит к числу древних. Звер. № 1862].
- [18. — Иоанно-Богословский Старынинский, мужской, в 15 верстах к ЮВ. от г. Зарайска, при ручье. Существовал в XVI в. Звер. № 1642].
- [19. — Спасский Зарецкий, мужской, близ г. Спасска Рязанской губ., верстах в 3 от с. Старой Рязани, на берегу озера, впадающего в р. Оку. Основан в XV в. Звер. № 2071].
- [20. — Саоболотчицкий или Облачинская пустынь, в 2 верстах от г. Спасска. Существовал в XVI в. Звер. № 2001].
- [21. — Благовещенский Федосеева пустынь, мужской, в 28 верстах к В. от г. Спасска, при оз. Велге. Существовал в XVI в. Звер. № 1409].

**XI. Казань и ее область**

1. — Успенский Залантов, основан. Грозным в 1552 г. Макар. VII, 25 [Звер. № 195].
- [2. — Успенский, мужской, в 1 версте от г. Казани, при рч. Казанке. Основан в 1552 г. Звер. № 2186].
3. — Спасопреображенский, устроенный архим. Варсонофием в 1556 г., в Казани. Макар. VII, 25 [Звер. № 1167].
4. — Иоанно-Предтеченский в Казани, мужской, в 1567 г. архиепископом Германом, *Иб.* 26 [Звер. № 843].
5. — Троицкий в Казани одновременно с предыдущим, если не ранее. *Иб.*, 26 [Звер. № 555].
6. — Богородицкий женский в Казани основан. в 1578 г. *Иб.*, 26 [Звер. № 55].
- [7. — Троицкий Сергиев, мужской, в г. Казани, в Кремле. Основан в XVI в. Звер. № 2147].
- [8. - Троицкий Сергиев, мужской, в г. Свияжске. Основан в 1551 г. Звер. № 2148].
9. — Успенский в Свияжске, устроен. архиеп. Германом в 1562 г. Макар. VII, 25 [Звер. № 657].
- [10. — Иоанно-Предтечев, женский, в Свияжске, на берегу р. Свияги. Основан во второй половине XVI в. Звер. № 844].
11. — Троицкий в Чебоксарах в 1566 г. Макар. VII, 25 [Звер. № 1242].
- [12. — Николаевский, женский, в гор. Чебоксарах. Существовал в XVI в. Звер. № 969].
- [13. — Спасо-Преображенский Геронтиева Владимирская Подгородная мужская пустынь, в 1 версте от Чебоксар, на правом берегу Волги. Существовала уже в XVI в. Звер. № 459].
- [14. — Воскресенский, что на Едемском острове или на Чергыке, мужской, недалеко от гор. Спасска Казанской губ. Существовал в XVI в. Звер. № 1536].
- [15. — Покровский, мужской, в г. Тетюшах Казанской губ. Основан в XVI в. Звер. № 1889].

[16. — Николаевский, мужской, в 7 верстах от г. Тетюш Казанской губ. Основан ок. 1559 г. Звер. № 1776].

[17. — Троицкий Каменного городища Елабужский, в 2 верстах от Елабуги, на правом берегу р. Камы. По преданию основан Иоанном Грозным, проезжавшим по р. Каме в 1552 г. Звер. № 1267].

## ХII. Новгород

### [О монастырях домонгольских см. во второй половине I-го тома стрр. 631-638/752-759]

#### Новые:

1. — XIV в. Шилов Покровский, на правом берегу Волхова против Юрьева монастыря, Олонием Шилом в 1310 г. Макар. IV, 199 [Звер. № 2231].

2. — XIV в. Св. Николая в Неревском конце архиепископом Давидом в 1313 г., 1 Новгород. лет. Возобновлен прежний? Или приходская церковь с монахами? Макар. IV, 197 [Звер. № 976].

3. — XIV в. Десятинский женский, обновлен архим. Моисеем в 1327 г. Иб., 198 [Звер. № 781. Е. Е. Голубинский второй половины I-го тома стр. 634/755].

4. — Богословский женский, за городом близ его, устроенный архиепископом Моисеем в 1354 г. Иб., 198.

5. — Радоговицкий Успенский, в 50 сажнях от города, устроенный им же, в 1357 г. Иб., 198. [Звер. № 1309].

6. — Свято-Духов, обновлен им же в 1357 г. Иб., 198. (1 Новгород. лет.) [Упоминается еще в 1162 г., Е. Е. Голубинский второй половины I-го тома стр. 632/753].

7. — Николаевский на Лятке близ Торговой стороны, упом. 1364 г. Иб., 200 (1 Новгород. лет. под 1356 и 1357 гг.). [Звер. № 1813].

8. — Лазарев в городе на левом берегу Волхова, упом. 1386 г. Иб., 199 [Звер. № 903].

9. — Спасский на поле, близ Торговой стороны, упом. 1386 г. Иб., 200.

10. — Христорождественский на поле близ Торговой стороны, упом. 1386 г. Иб., 200 (Никон. лет. IV, 155). [Звер. № 1976].

В 1386 г. кругом города было 24 монастыря; в 1419 г. не менее (а может быть и более) 19 монастырей. Иб., 201.

11. — Николаевский женский, на Соколей горе, близ Торговой стороны, возобн. 1389 г. Иб., 200 [Звер. № 436].

[12. — Николо-Липенский, на оз. Ильмене, см. 2-й половины I-го тома И.Р.Ц. стр. 635/756].

13. — Николаевский в городе, на Чудинц. улице, основан. 1390 г. Иб., 200 нач. (на Скудельницах, — Никон. лет. IV, 194 и 1-я Новгород. лет. под 1390 г.). [Звер. № 1831].

[14. — Богородицкий Успенский, мужской, в г. Новгороде. Основан в 1392 г. Звер. № 1423].

15. — Спасский на городе, на Космодамианской улице, основан. 1394 г. Иб., 200 (1-я Новгород. лет.). [Звер. № 880].

16. — Богоявленский близ Софийской стороны на Вотской дороге упом. 1412 г. Иб., 200 [Звер. № 75].

17. — Евфимиев женский, в городе, в Плотницком конце, возобновлен в 1414 г. Иб., 200 [Построен в 1197 г. Е.Е. Голубинский *ibid.* снх/ 632/753].

18. — Воскресенский на Красном поле или Красной горке, близ Торговой стороны, у Плотницкого конца, основ. 1415 г. Иб., 200 [Звер. № 1542].

[19. — Селифонтова мужская пустынь, близ Новгорода. Упоминается в 1417 г. Звер. № 2004].

20. — Ильинский женский в городе, в конце Прусской улицы, основан. 1418 г. Иб., 200 [Звер. № 830].

21. — Борисоглебский на реке Гзене, близ Софийской стороны, упом. 1424 г. Иб., 201 [Звер. № 1452].



22. — 12 апостолов в городе, на Чудинц улице, архим. Евфимием в 1432 г. *Ib.*, 198 [Звер. № 1575].
23. — Спасский Водский, мужской, ок. Новгорода, при р. Веряже. Известен с 1495 г. Звер. № 1490].
24. — Николаевский в Воротниках, мужской, в г. Новгороде. Упоминается с 1528 г. Звер. № 1790].
25. — Николаевский на Розважей улице, на Софийской стороне, основан. в 1552 г. Макар. VII, 27 [Звер. № 328].
26. — Рождество-Богородицкий на Михайловской улице на Торговой стороне, построен. после 1562 г. *Ib.*, 27 [Звер. № 1379].
27. — Благовещенский в Гончарском конце, на Софийской стороне. Макар. VII, 28. — Воскресенский там же. *Ib.*, 27.
29. — Вознесенский в Загородск. конце, на Софийской стороне. *Ib.*, 27.
30. — Николаевский на Легощей улице, на Софийской стороне. *Ib.*, 27.
31. — Воскресенский на Запольской улице на Торговой стороне. *Ib.*, 27.
32. — Воскресенский на Никитской улице, на Торговой стороне. *Ib.*, 27.
33. — Воскресенский на Павловой улице, на Торговой стороне. *Ib.*, 27.
34. — XIII в. Робейский, Ксенофонтова пустынь, в 25 верстах от Новгорода на реке Рубейке, основанная Ксенофонтом, учеником Варлаама Хутынского, ... 1262. Макар. IV, 198 *fin.*; Барсукова Агиография, col. 320. [Звер. № 1168]. Ср. в тексте главы о монастыре стр. 3].
35. — XIV в. Колмов Успенский в 3 верстах от Новгорода, пр. Макарием в начале XIV в. *Ib.*, 198 *fin.* (уп. в 1391 г., — Никон. лет. IV, 241) и 1-я Новгор. лет. под 1392 г. Успенский монастырь в Коломцах уп. в 1-я Новгор. лет. под 1310 и 1324 гг.). [Звер. № 1318. ]. Ср. в тексте главы о монастыре стр. 10].
36. - XIV в. Деревяницкий Воскресенский, основанный архиепископом Моисеем в 1335 г. на р. Деревянице в 4 верстах от Новгорода. *Ib.*, 197 *fin.* (1-я Новгор. лет.). [Звер. № 134].
37. — XIV в. Спасский на Ковалева в 4 верстах от Новгорода, упом. в 1345 г. *Ib.*, 200 [Звер. № 875].
38. — Волотов Успенский, в 3 верстах от Новгорода, устроенный им же в 1352 г. *Ib.*, 198 нач. (1-я Новгор. лет. под 1352 и 1363 гг.). [Звер. № 1312].
39. — Сковородский Михайловский, устроенный им же в 1355 г., в 4 верстах от Новгорода. *Ib.*, 198 [Звер. № 1147].
40. — Андреевский на реке Ситенке в 4 верстах от Новгорода, упом. 1371 г. *Ib.*, 200 [Звер. № 14].
41. — Перынь Богородицы, мужской, в 4 верстах от Новгорода, при истоке р. Волхова из оз. Ильменя. Упоминается в 1386 г. Звер. № 351. Е.Е. Голубинский второй половины I-го тома стр. 634-635/755-756].
42. — Николаевский Понедельский в 24 верстах от Новгорода, на реке Понедели, упом. 1386 г. Макар. IV, 201 [Звер. № 999].
43. — Рождество-Богородицкий Лисицкий на Лисьей горе в 7 верстах от Торговой стороны, упом. 1392. *Ib.*, 200 [Звер. № 908].
44. — Вишерский Саввин, в 10 верстах от Новгорода, в [начале XV в. преп. Саввою]. *Ib.*, 199 [Звер. № 416].
45. — Папороцкий Николаевский, у р. Папоротны, в 53 верстах от Новгорода, неким Порфирием Кавским или Инамским, в 1404 г. *Ib.*, 199 [Звер. № 996].
46. — Спасо-Преображенский на Видогоще, основ. архим. Иоанном в 1407 г., в 23 верстах от Новгорода. *Ib.*, 198.
47. — Николаевский на реке Веренде, основанный им же, в 25 верстах от Новгорода. *Ib.*, 198 [Звер. №№ 1483 и 588].
48. — Троицкий Клопский в 20 верстах от Новгорода, до 1408 г., на р. Веряжке. *Ib.*, 201 [Звер. № 872].
49. — Вяжицкий Николаевский в 12 верстах от Новгорода, монахами Антонием и Пахомием в 1411 г. *Ib.*, 199 [Звер. № 979].
50. — Николаевский Мостицкий, в 4 верстах от Новгорода, на реке Веряже, основан. в 1412 г. *Ib.*, 200 [Звер. № 991].
51. — Николаевский Отенский или Отня пустынь, в 50 верстах от Новгорода к северовостоку, упом. 1420 г. *Ib.*, 201 [Звер. № 1031].

[52. — Кириков Леонтьевский, мужской, в 18 верстах от Новгорода. Основан преп. Леонтием, скончавшимся в 1492 г. Звер. № 1665].

[53. — Антониев на Боженке, мужской, в 20 верстах к СВ. от Новгорода, на левом берегу р. Волхова, против с. Змейска. Упомянут в 1499 г. Звер. № 1376].

[54. — Преображенская Рублева с Переходы мужская пустынь, от Новгорода в 55 верстах и от берега оз. Ильменя в 15 верстах. Здесь подвизался во второй половине XVI в. преп. Антоний. Звер. № 1931].

[55. — Никольский Вежицкий (Гдицкий), в 52 верстах к С. от Новгорода, при рч. Робани. Упомянут в 1500 г. Звер. № 1552].

### В Пятинах Новгородских:

#### В Шелонской:

56. — Михайловский в Шелони или Шелонском городке, упом. 1352 г. Макара. IV, 203.

57. — Николаевский Косинский в 3 верстах от Русы, построен. учениками Варлаама Хутынского Константином и Косьмою в XIII в. *Ib.*, 203 [Звер. № 886. Ср. в тексте о монашестве стр. 3].

[58. — Успенский Богородицкий, женский, в гор. Старая Русса. Существовал уже во второй половине XIV в. Звер. № 1305].

59. — Спасо-Преображенский в Старой Руссе возобновлен 1442 г. архиепископом Евфимием. *Ib.*, 203 [Построен в 1192 г., - Е.Е. Голубинский 2-ой половины I тома стр. 634/755].

[60. — Леохнов Антониев Спасский, мужской, в 20 верстах от гор. Старой Руссы, близ озера Ильменя. Основан в 1556 г. преп. Антонием. Звер. № 906].

[61. — Петропавловский, женский, в г. Старой Руссе. Вероятно, уже существовал в XVI в. Звер. № 1873].

[62. — Кузьмодемьянский, мужской, в гор. Старой Руссе, в 50 сажнях от правого берега р. Полисти. Существовал в XVI в. Звер. № 879].

63. — Николаевский Перекомский в Паозерском погосте, основан. в половине XV в. Макара. VII, 30.

64. — Николаевский, женский, что в Голинах [Звер. № 1793].

65. — Пятницкий Козмодемьянский на Ивангородской дороге.

Оба вероятно в том же погосте. *Ib.*, 31 [Звер. № 1956].

66. — Троицкий на Видогощи в Сутоцком погосте. [Звер. № 2127].

67. — Спасский на Веренде, в том же погосте. *Ib.*, 31 [Звер. № 708].

68. — Покровский, женский, на реке Луге в Передольском погосте. *Ib.*, 31 *fin.* [Звер. № 1040].

69. — Иоанно-Богословский на озере Чермеце в Петровском погосте. *Ib.*, 32 нач. [Звер. № 838].

70. — Введенский, женский, на Шелони, в Скнятинском погосте. *Ib.*, 32 [Звер. № 707].

71. — Успенский, «Новые печеры», на реке Черной, в Хмерском погосте. *Ib.*, 32 [Звер. № 1078].

72. — Троицкий на озере Черном на Щирском погосте. *Ib.*, 32 [Звер. № 1355].

73. — Спасский на озере Сабере в Бельском погосте. *Ib.*, 32 [Звер. № 1200].

74. — Христорождественский на реке Демянке, в Михайловском погосте. *Ib.*, 32.

Еще известны:

75. — Николаевский на урочище Кречеве, упом. 1572 г. [Звер. № 1809].

76. — Спасский на урочище Взводы.

Оба Старо-Русские. *Ib.*, 32. [Звер. № 1191].

77. — Спасо-Преображенский в Порхове на посаде. *Ib.*, 32. [Звер. № 1185].

78. — Рождество-Богородицкий женский в Порхове за посадом. *Ib.*, 32. [Звер. № 1134].

79. — Ильинский на Шелони в Опоцком погосте [Звер. № 1631].

80. — Успенский, иначе Феофилова пустынь, на реке Омуче в Порховском уезде. *Ib.*, 32. [Звер. № 1335].

81. — Покровский Пустошский на югозападном берегу Ильменя, близ села Пустоши. *Ib.*, 32. [Звер. № 1908].

[82. — Георгиевский Городецкий, мужской, в 21 версте к Ю. от г. Луги. Существовал в XVI в. Звер. № 761].

[83. — Николаевский Спасо-Преображенский, мужской, в гор. Гдове. Основан в первой половине XV в. Звер. № 1003].

[84. — Ивановский, женский, при г. Гдове. Основан в XV в. Псковским посадником Иваном Спиридоновичем. Звер. № 1616].

[85. — Никандрова Благовещенская, мужская, в 20 верстах к СЗ. от Порхова Псковской губ., при рч. Демянке. Основана в первой половине XVI в. преп. Никандром. Звер. № 943].

86. — Спасский при озере Селигере (один игумен). *Ib.*, 29 *fin.* [Звер. № 2065].

87. — Рождество-Богородицкий в Молвятицком погосте (Демянского уезда, 12 келей). *Ib.*, 29 *fin.* [Звер. № 1752].

88. — Введенский на реке Мойте во Влажинском погосте, в 40 верстах от Новгорода [Звер. № 1475].

89. — Рождество-Богородицкий в Устьволминском погосте (Крестецкого уезда). [Звер. № 2199].

90. — Успенский в городе Демани [Звер. № 2173].

91. — Петровский от Белого костра.

По описанию 1581-1582 г. в пятине еще четыре монастыря:

92. — Вознесенский или Воскресенский над Лютовою горою на реке Нише [Звер. № 741].

93. — Никольский на озере Едрове [Звер. № 1798].

94. — Спасский на озере Городолюбле.

95. — Никольский на озере Боровне.

#### [Еще:]

[96. — Горнетцкий Спасский, мужской, в 80 верстах от Крестцов, при рч. Малой Хубке. Существовал уже в 1490 г. Звер. № 771].

[97. — Серемская мужская пустынь, при оз. Серемно, верстах в 55 к Ю. от г. Валдая Новгородской губ. Существовал в 1515-1528 гг. Звер. № 2011].

[98. — Троицкий Звериный Семеновской пустыни, мужской, в 35 верстах к СВ. от Демянска. Существовал уже в 1598 г. Звер. № 1266].

[99. — Боровенская Гордеева Архангельская или Николаевская мужская пустынь, в 35 верстах к С. от г. Валдая, при оз. Боровном. Существовала еще в XVI в. Звер. № 678].

В Вотской:

100. — Сплавский во имя Симеона Богопримца на реке Сплаве или Плаве, близ Новгорода. Макар. VII, 32 *fin.* [Звер. № 2089].

101. — Сыркова в честь Сретения, основан. около 1548 г. Новгородским посадником Сырковым, близ Новгорода. *Ib.*, 33 *нач.* [Звер. № 1213].

102. — Никольский в деревне Клинке Тесовского погоста. *Ib.*, 33 [Звер. № 1804].

103. — Троицкий над озером Тесовым в том же погосте. *Ib.*, 33 [Звер. № 1609].

[104. — Успенский Тесовский, женский, в 60 верстах к СЗ. от Новгорода, при оз. Тесовом. Упомянут в 1499-1500 гг. Звер. № 2194].

105. — Покровский в Городенском погосте. *Ib.*, 33 [Звер. № 1902].

106. — Троицкий над озером Верхутном в Бутковском погосте [Звер. № 2126].

107. — Никольский на левом берегу Волхова в Полишском погосте. *Ib.*, 33 [Звер. № 998].

#### Все в Новгородском уезде

[108. — Спасский Чащинский, мужской, в 55 верстах к СВ. от г. Луги Петроградской губ., при рч. Чаше и р. Оредеже. Находился в Водской пятине и упоминается в писцовых книгах ее 1499-1500 гг. Звер. № 2082].

[109. — Макарьевская Успенская мужская пустынь, в 110 верстах от Новгорода и в 20 верстах к С. от станции Любани, при рч. Лезне или Грезне. Основана в начале XVI в. преп. Макарием, учеником Александра Свирского. Звер. № 918].

**В Старой Ладоге:**

110. — Николаевский на посаде [Звер. № 332].  
 111. — Христорождественский там же [Звер. № 1563].  
 112. — Богородичный или Пречистенский, женский [Звер. № 1328].  
 113. — Иоанновский [Звер. № 209].  
 114. — Симеоновский. *Ив.*, 33 [Звер. № 2016].  
 115. — Георгиевский на Ладоге, возобновлен в 1446 г. архиепископом Евфимием. *Ив.*, 203 [См. Е. Е. Голубинский 2-й половины I тома стр. 634/754].  
 Близ Старой Ладоги на правом берегу Волхова:  
 116. — Васильевский [Звер. № 687].  
 В Староладожском уезде:  
 117. — Медведский Николаевский на устьи реки Волхова [Звер. № 1814].  
 118. — Николаевский на Стороженском или Стороженская пустынь у Ладожского озера. *Ив.*, 33 [Звер. № 1009].  
 119. — Троицкий Сенной или на Сенном у того же озера. *Ив.*, 33 *fin.* [Звер. № 2150].

**В городе Орешке (Шлиссельбурге) два монастыря:**

120. — Рождество-Богородицкий на Лопской стороне [Звер. № 1989] и  
 121. — Николаевский на острове. *Ив.*, 34 [Звер. № 1723].  
 [122. — Силасари, мужской, в 51 версте к ЮВ. от Шлиссельбурга. Существовал в XV в. (в Водской пятине, в Егорьевском Теребужском округе Ладожского присуда). Звер. № 2012].  
 В городе Кореле четыре:  
 123. — Воскресенский [Звер. № 1539].  
 124. — Николаевский [Звер. № 1807].  
 125. — Юрьев [Звер. № 2237].  
 126. — Иоанно-Предтечев на устьи реки Узервы. *Ив.*, 34 [Звер. № 1618].  
 В городе Копорье и его уезде — три:  
 127. - Богородицкий на посаде города [Звер. № 1950].  
 128. — Богородицкий или Елисеева пустынь на реке Систе в Каргальском погосте [Звер. № 1601].  
 129. — Николаевский, женский, на реке Суиде в Суидовском погосте [Звер. № 1825].

**В городе Яме (Ямбурге) один —**

130. — Спасский на посаде. *Ив.*, 34 [Звер. № 2085].  
 [131. — Ильинский Черменский, мужской, в Водской пятине, ок. гор. Гдова. Существовал в 1582 г. Звер. № 1635].  
 В Обонежской:  
 132. — Космодамианский, близ Антониева (в Новгороде) монастыря. *Ив.*, 34.  
 133. — Николаевский на Холопьем городке близ Новгорода. *Ив.*, 34 [Звер. № 1830].  
 134. — Коломецкий Троицкий на озере Ильмене, до 1525 г. *Ив.*, 34 [Звер. № 1686].  
 135. — Николаевский на реке Вишере, на островке. *Ив.*, 34 *fin.*  
 136. — Горнитский или Горнечный на озере Горнечне, в Коломенском погосте на Волхове. *Ив.*, 35 *нач.*

**Все поименованные близ Новгорода**

- [137. — Спасо-Рождественский, мужской, по правую сторону р. Волхова, верстах в 15 к СВ. от Новгорода. Основан ок. 11485 г. Звер. № 2052].  
 В Тихвине и поблизости его:  
 138. — Спасский на реке Пшевже в Петровском погосте. *Ив.*, 35 [Звер. № 2050].  
 139. — Стефановский Середокороткий, на той же реке, в Никольском погосте. *Ив.*, 35 [Звер. № 2010].

140. — Троицкий на реке Руге в Воскресенском Липенском погосте. *Иб.*, 35 [Звер. № 1232].
141. — Спасский на озере Оксуге или Оксуйская пустынь. *Иб.*, 35 [Звер. № 1029].
142. — Тихвинский Успенский, основан. по повелению Грозного в 1560 г. на месте явления Тихвинской иконы. *Иб.*, 35 (Грозный, быв в Новгороде в 1546 г., не только катался на ишеках, но велел построить Тихвинский монастырь). [Звер. № 485].
143. — Тихвинский Введенский, женский. *Иб.*, 35 [Звер. № 704].
144. — Тихвинский Николаевский, старая пустынь, близ Тихвина [Звер. № 971].
145. — Троицкий на Новой пустыне на Тихвинской дороге. *Иб.*, 35 (Может быть, один и тот же с Троицким на Руге). [См. выше № 140].
- [146. — Антониев Дымский, мужской, в 15 верстах от Тихвина, на берегу озера Дымско-го. Основан в XIII в. Звер. № 15. Е.Е. Голубинский 2-ой половины I-го тома стрр. 637-638/758-759].
- [147. — Николаевская Новая Боровинская Маврина, мужская, пустынь, в 3 верстах от Тихвина. Полагают, что основана в 1547 г. Звер. № 958].
- Ближе к Ладоге и Ладожскому озеру:
148. — Гостинопольский Николаевский на правом берегу Волхова у Ладожских порогов. *Иб.*, 36 нач. [Звер. № 980].
149. — Зеленецкий Троицкий или Зеленая пустынь у тех же порогов на острове, называвшемся Зеленым, основан. преп. Мартирием во второй половине XVI века. *Иб.*, 36 [Звер. № 194].
150. — Троицкий на реке Златыне. *Иб.*, 36 [Звер. № 2132].
151. — Введенский на реке Ояти [Звер. № 706].
152. — Ильинский на Ояти [Звер. № 831].
153. — Никольский на Ояти. *Иб.*, 36 [Звер. № 1788].
154. — Троицкий, владычень, постр. на Софийской земле, на озере Сянзе или Сяндоме в Олонецком погосте иноком Афанасием в начале 2-й половины XVI века. *Иб.*, 36 [Звер. № 1215].
155. — Андрусов Николаевский или Андреева новая пустынь на берегу Ладожского озера в том же погосте. *Иб.*, 36 [Звер. № 344].
156. — Троицкий Александро-Свирский или Александрова пустынь, основан. в 1508 г., при озере Рошинском, в 6 верстах от реки Свири. *Иб.*, 36 fin. [Звер. № 607].
157. — Валаамский на Валааме процветал к концу XIV века. *Иб.*, 203 [Звер. № 95. У Е. Е. Голубинского 2-ой половины I тома стрр. 635-636/756-757].
158. — Коневский на о. Коневце, основ. преп. Арсением в 1398 г. *Иб.*, 203 [Звер. № 255].
- [159. — Рождественский Пиркинский, мужской, в 7 верстах к В. от Лодейного поля, при р. Свири. Существовал в XVI в. Звер. № 1978].
- [160. — Яблонская Успенская мужская пустынь, в 100 верстах к ВЮВ. от г. Олонца, на острове р. Свири. Существовал в XVI в. Звер. № 2240].
- [161. — Задне-Никифоровская Спаская мужская пустынь, в 62 верстах к СВ. от г. Олонца, при озере Важе. Основана в первой половине XVI в. учеником Александра Свирского преп. Никифором и сотрудником его Геннадием. Звер. № 193].
162. — Николаевский на реке Шакше, постр. игуменом Корнилием во второй половине XVI века. *Иб.*, 37 [Звер. № 1789].
163. — Вознесенский на устье реки Свири [Звер. № 734].
164. — Ильинский в Рождественском погосте на реке Свири. *Иб.*, 37.
165. — Благовещенский на озере Яше. *Иб.*, 37 fin. [Звер. № 581].
166. — Николаевский на озере Онего. *Иб.*, 37 fin. [Звер. № 974].
167. — Николаевский на реке Шуе. *Иб.*, 38 нач. [Звер. № 1833].
168. — Климецкий Троицкий на Климецком острове Онежского озера, основан. в 1532 г. преп. Ионою. *Иб.*, 38 [Звер. № 249].
169. — Паоеостровский Рождество-Богородицкий на Палее острове Онежского озера, основ. преп. Корнилием. *Иб.*, 38 [Звер. № 1035].
170. — Машеозерский или Машина пустынь на острове озера Маше, постр. при Грозном, в 15 верстах от западного берега Онежского озера. *Иб.*, 38 [Звер. № 822].
171. — Николаевский на острове озера Котка к северозападу от Онежского озера. Макара. VII, 38. [Звер. № 2233].

172. — Покровский, женский, на реке Вытегре за Онежским озером. *Иб.*, 38 [Звер. № 1891].
- [173. — Ильинский, мужской, в 31 версте к ЮВ. от Вытегры, при оз. Алмоозере. Существовал в XVI в. Звер. № 1627].
174. — Троицкий на озере Лужанде, постр. старцем Герасимом. *Иб.*, 38 [Звер. № 2109].
175. — Николаевский на реке Андоме, женский. *Иб.*, 38 [Звер. № 1368].
176. — Спасский на реке Шале. *Иб.*, 38 [Звер. № 2227].
- [177. — Няткин, мужской, на Климецком острове Олонецкой губ. Петрозаводского у., в 65 верстах к В. от Петрозаводска. Существовал в XV в. Звер. № 1845].
- [178. — Рождественский на острове Коловой, мужской, на острове р. Шуи, в 15 верстах к С. от Петрозаводска. Упоминается в 1568 г. Звер. № 1977].
- [179. — Соломенский Петропавловский, мужской, в 6 верстах к С. от Петрозаводска. Существовал в XVI в. Звер. № 1152].
- [180. — Ильинский Ладвинский, мужской, в 54 верстах к Ю. от Петрозаводска, при р. Ивине. Упоминается в 1582 г. Звер. № 1630].
- [181. — Спасо-Вышеостровская мужская пустынь, на острове Выш-озера, верстах в 60 к С. от г. Петрозаводска. Основан в конце XVI в. Иосифом. Звер. № 2042].
182. — Успенский близ Каргополя на реке Онеге, основан. иноком Ионою в XIV веке. Макар. IV, 203 [Звер. № 1308].
183. — Спасский Каргопольский на реке Онеге, основан. иноком Вассианом в XIV веке. *Иб.*, 203 *fin.* Нач. XIV в. [Звер. № 1160].
184. — Успенский Муромский на острове Онежского озера Муроме или Мучь, основан. преп. Лазарем (у Неволлина О пятинах, приложж. стр. 174: «монастырь Муромский на озере на Онеге на Муромском острове») около половины XIV века. *Иб.*, 204. См. Словарь Семенова: Муромское озеро [Звер. № 301].
- [185. — Покровская Кирилло Челмогорская мужская пустынь, при погосте Челмозерская пустынь, в 53 верстах к ЗСЗ. от Каргополя при оз. Челмозеро и вблизи оз. Лекшмозеро. Основана в XIV в. преп. Кириллом, скончавшимся 8 декабря 1367 г. Звер. № 367].
186. — Александровский Ошевенский на реке Чурьяге, в 44 верстах от Каргополя, основ. в половине XV века. Макар. VII, 38 [Звер. № 606].
187. — Кенский Спасопреображенский или Пахомиева пустынь, близ озера Кени, в 50 верстах от Каргополя, основ. старцем Пахомием в конце XV века. *Иб.*, 38 *fin.* [Звер. № 1039].
188. — Кожезерский Богоявленский на Кожеозере, на Лопском острове, в Каргопольском уезде, устроен. старцем Серапионом ок. 1560 г. *Иб.*, 39 нач. [Звер. № 250].
- [189. — Благовещенская Емецкая мужская пустынь, в 170 верстах к ЮВ. от гор. Онеги по дороге в Каргополь, на правом берегу р. Онеги. Существовала уже в конце XV в. Звер. № 632].
- [190. — Ильинский Воскресенский, мужской, в гор. Устюжне Новгородской губ., на берегу рч. Ворожи. Существовал уже в 1545 г. Звер. № 828].
- [191. — Моденский Николаевский (Воскресенский), мужской, в 30 верстах к ВСВ. от Устюжны Новгородской губ., при впадении рч. Моденки в Мологу Существовал в 1579 г. Звер. № 930].

### **В Бежецкой:**

#### **по описанию 1581-83 гг.**

192. — Никандрова пустынь в Никольском погосте в Шераховичах, на черном лесу, т.е. на казенном (ныне Боровицк. у.), государева. Макар. VII, 28 11 келей, 7 пустых). [Звер. № 944].
193. — Никольский монастырь в Богородицком погосте в Сопинах (в том же уезде) на реке Фадрице (три кельи игумена, дьячка и пономаря). *Иб.*, 28 [Звер. № 1823].
194. — Никольский монастырь в Космодемьянском погосте в Кушевере (того же уезда, государев на черном лесу, (три кельи). *Иб.*, 28 [Звер. № 1810].
195. — Рождество-Богородицкий в Петровском и Борисоглебском погосте в Боровичах (4 кельи). *Иб.*, 28 [Звер. № 1988].
196. — Свято-духовский монастырь, в том же погосте в Боровичах на реке Мсте, устроен. прежде 1572 г. (11 келей). *Иб.*, 28 [Звер. № 789].

197. — Никольский монастырь в Никольском погосте, в Морткиничих на реке Мсте (две кельи). *Иб.*, 28 [Звер. № 1816].
198. — Никольский монастырь в Никольском погосте Вышнего Волочка у Столпа на реке Тверце (восемь келий). *Иб.*, 28 *fin.* [Звер. № 1210].
199. — Троицкий монастырь в Воскресенском погосте в Осечне (Вышенволоцкого уезда) на реке Илемне (12 келей). *Иб.*, 28 *fin.* [Звер. № 2140].
200. — Троицкий монастырь на озере Удомле (10 келей, из них 6 пустые, а в четырех нищие). *Иб.*, 29 [Звер. № 1291].
201. — Св. Параскевы монастырь у озера Псевы (5 келий для стариц и 2 для нищих). *Иб.*, 29 [Звер. № 2160].
202. — Муч. Евфимий монастырь у озера Кремони (иеромонах и три кельи-нищие). *Иб.*, 29.
203. — Спасский монастырь на реке Мологе (в двух кельях два старца, в 4 кельях — нищие). *Иб.*, 29 [Звер. № 2069].
204. — Пречистенский до 1545 г. [Звер. № 1975].
205. — Ильинский до 1545 г. *Иб.*, 29.
- [206. — Милогорская мужская пустынь, в 50 верстах к С. от Борович. Существовала в XVI в. Звер. № 923].
- [207. — Николаевский Волокодержковский, мужской, в 15 верстах к СЗ. от Борович, на правом берегу р. Мсты. Уже существовал в 1581 г. Звер. № 977].
208. — Иосифов Волоколамский основан. в 1479 г. Макар. VII, 8 [Звер. № 845].  
В житиях Иосифа упоминаются Волоколамские монастыри:
209. — Введенский, устроен. преп. Иосифом Волоколамским в родовом имении Спиридонове. Макар. VII, 11 [Звер. № 2088].  
В Волоколамске:
210. — Крестовоздвиженский, в котором преп. Иосиф Волоколамский учился грамоте. *Иб.*, 14 [Звер. № 1699].
211. — Возмицкий, — преп. Иосиф был послушником. — *Иб.*, 15 [Звер. № 1002].
212. — Власиевский, в котором постриглась мать Иосифова. — *Иб.*, 15 [Звер. № 1489].
- [213. — Ильинский, мужской, в гор. Волоколамске. Существовал в XVI в. Звер. № 1624].
- [214. — Покровский, мужской, в г. Волоколамске. Существовал в XIII в. Звер. № 1899].
215. — Левкиев или Левкиева пустыня на реке Рузе, в конце XV века. — *Иб.*, 15 [Звер. № 905].

### ХIII. Беломорский край

#### (В 1400 г. в Заволочьи Двинск. монастырь, — Никон. лет. IV, 302 *fin.*)

1. — Архангельский на северной Двине, где теперь Архангельск, упом. в 1419 г. Макар. IV, 204 [Звер. № 629].
2. — Никольский Корельский в 34 верстах от Архангельска у Белого моря, упом. в 1419 г. *Иб.*, 204 [Звер. № 987].
3. — Соловецкий, основан. в 1429-1436 гг. Германом, Савватием и Зосимою. *Иб.*, IV, 204 и VII, 43 [Звер. № 1151].
- [4. — Успенская Сырьинская Воздвиженская мужская пустынь, в 75 верстах к ВЮВ. от г. Онеги Архангельской губ. Основана в XIV в. преп. Кириаком. Звер. № 2168].
- [5. — Воскресенский Кеврольский, мужской, в 138 верстах к ЮВ. от г. Пинеги Архангельской губ., на левом берегу р. Пинеги. Время основания его относят к XIV в. Звер. № 1538].
6. — Богословский на реке Ваге в 15 верстах от нынешнего Шенкурска, построен. в половине XV века. *Иб.*, VII, 43 [Звер. № 659].
7. — Николаевский на Северной Двине около Холмогор в Чухчечемской волости делается известным с XV века. *Иб.*, 44 [Звер. № 2226].
- [8. — Николаевский Шелексинский, мужской, в 194 верстах к ЮВ. от г. Онеги Архангельской губ. при р. Шелексне. Основан в 1513 г. преп. Антонием Сийским. Звер. № 1832].
- [9. — Веркольский-Кеврольский, мужской, в 180 верстах к ЮВ. выше гор. Пинеги, на правом берегу р. Пинеги. Основан в конце XVI в. Мезенским и Кеврольским воеводою Пашковым над мощами преп. Артемия. Звер. № 709].

10. — Антониев Сийский основ. в первой четверти XVI века, в Холмогорском уезде на реке Сии. *Ib.*, 44. Исторические сведения в Чтен. Общ. Истор. и Др. 1878 г. кн. 3 [Звер. № 618].

[11. — Ордомская мужская пустынь. в 145 верстах к ЮВ. от гор. Онеги Архангельской губ. Основана на месте явления в 1539 г. иконы. Звер. № 1853].

12. — Троицкий на устьи Колы преп. Феодоритом около половины XVI века. *Ib.*, 45 [Звер. № 1284].

13. — Троицкий на реке Печенге преп. Трифоном около половины XVI века. *Ib.*, 45 [Звер. № 360].

Еще три монастыря в конце XVI века. *Ib.*, 45.

[14. — Троицкий Николаевский Клоновский, в 136 верстах к С. от г. Шенкурска Архангельской губ., при озере и рч. Кондрусе, в 15 верстах от правого берега р. Двины. Уже существовал в XVI в. Звер. № 2139].

[15. — Троицкая Кодемая мужская пустынь, в 45 верстах к ЮВ. от Шенкурска, в верховье рч. Кодемы. Основана в 1590 г. Звер. № 1228].

[16. — Понойский Петропавловский, мужской, в 787 верстах к В. от г. Колы Архангельской губ., на Терском берегу Белого моря, при впадении в него рч. Поноя. Основание его относится к 1575 г. Звер. № 1917].

[17. — Чирцова Троицкая мужская пустынь, в 51 версте к ЮВ. от Мезени, на левом берегу р. Мезени. Основана в 1576 г. иноком Сильвестром (в мире Созонт), племянником его Иоилем и старцами Павлом и Евсевием. Звер. № 1356].

[18. — Покровский Емецкий, мужской, в 102 верстах к Ю. от Холмогор, при рч. Емце. Существовал уже в 1584 г. Звер. № 1904].

[19. — Кандалашский Богородице-Рождественский Кокуев, мужской, Архангельской губ., Кемского уезда, в 316 верстах к СЗ. от Кеми и в 7 верстах к В. от с. Кандалашки. Существовал в 1585 г. Звер. № 858].

[20. — Ивановский Емецкий, женский, в 102 верстах к Ю. от Холмогор. при р. Емце. Существовал в 1587 г. Звер. № 1617].

[21. — Успенский Лявлинский, мужской, в 29 верстах к ЮВ. от Архангельска, на правом берегу р. Двины. Уже существовал в XVI в. Звер. № 1322].

[22. — Варлаамиев Керетский, мужской, в 195 верстах к СЗ. от Кеми Архангельской губ., при впадении рч. Керети в Кандалашский залив Белого моря. По преданию существовал в XVI в. Звер. № 1463].

[23. — Николы Великорецкого Моржегорская мужская пустынь, в 158 верстах к Ю. от Холмогор, на левом берегу р. Сев. Двины. Основана, вероятно, в XVI в. Звер. № 1838].

[24. — Троицкий Муезерский, мужской, в 70 верстах к ЗЮЗ. от г. Кеми при оз. Муезере. Основан преп. Кассианом. Существовал в XVI в. Звер. № 2136].

#### XIV. Псков и окрестности

[О монастырях домонгольского времени см. второй половины I тома стрр. 633-634/754]

##### Новые:

1. — XIII в., Иоанно-Предтеченский женский, основан. княгиней около 1243 г., в пригородном селе Завеличье. Макар. IV, 201 fin. (1-я Новгород. лет.). [Звер. № 841].

2. — XIII в., Снятогорский на Снятой горе, упом. с 1265 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 435].

3. — Космодамиановский с Гремячей горы, за рекою Псковою, вне города, основ. до 1383 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 253].

4. — Святодуховский со Усохи, в городе, до 1383 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 1597].

5. — Николаевский на Валку или на Волоку, на берегу реки Великой, до 1395 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 1784].

6. — Пантелеймонов, упом. 1396 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 1858].

7. — Михайловский женский на поле, до 1398 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 1354].

[8. — Петропавловский Серектин и Сереткин, мужской, в 3 верстах к С. от Пскова, на правом берегу р. Великой. Несомненно существовал в XIV в. Звер. № 358].



9. — Стефановский, на Лугу, недалеко от Пскова, до 1404 г. *Ib.*, 202.
  10. — Образский с поля или Спасская пустынь, до 1414 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 441 и 1846].
  11. — Николаевский на Песках, до 1419 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 1819].
  - [12. — Николаевский Каменогородский, мужской, в гор. Пскове, на Завеличьи. Известен с 1419 г. Звер. № 983].
  13. — Благовещенский женский на Песках, постр. в 1421 г. *Ib.*, 202 [Звер. № 1407].
  14. — Никитский или Никитина пустынь, до 1442 г. *Ib.*, 202 *fin.* [Звер. № 946].
  15. — Покровский на Углу, упом. 1465 г. Макар. VII, 39 [Звер. № 1912].
  16. — Христорождественский упом. 1466 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 2213].
  17. — Пантелеймонов на Красном дворе или на Красной улице, упом. 1468 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 1037].
  - [18. — Образский со всполья или Спасский из-за Великопольских ворот, мужской, в 2 верстах к С. от Пскова, на рч. Промежнице. Упоминается еще в 1487 г. Звер. № 1846].
  - [19. — Мироносицкий, мужской, в г. Пскове, на Завеличьи. Упоминается в 1510 г. Звер. № 1737].
  20. — Дмитриевский на Поле, упом. 1534 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 1578].
  21. — Злагоустов Медведев на Сокольей улице, упом. 1539 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 293].
  22. — Алексеевский на Поле, упом. 1540 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 611].
  23. — Стефановский в Лугу, над Великою рекою, упом. 1546 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 2095].
  24. — Николаевский на Лубятове, упом. 1570 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 914].
  - [25. — Сергиевский с Залужья, мужской, в г. Пскове, близ крепостной стены. Существовал в XVI в. Звер. № 2006].
  - [26. — Кузмодемьянский на Утопленниках или с Утоков, мужской, в г. Пскове, на Запсковье. Существовал в XVI в. Звер. № 1684].
  - [27. — Николаевский Кожанов или Кожин, мужской, в г. Пскове, в Завеличьи, близ берега р. Великой. Существовал в XVI в. Звер. № 1806].
  28. — Воскресенский со Стадища на Запсковье, женский, упом. 1458 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 747].
  29. — Ильинский на Запсковье, женский, упом. 1465 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 213].
  30. — Параскевинский Пятницкий в Бродах на реке Пскове, женский, упом. 1534 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 1860].
  31. — Иоакима и Анны с Полонища, женский, упом. 1544 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 1600].
  32. — Варварьинский из-за Петровских ворот, женский, упом. 1566 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 98].
  33. Сретенский Александров, женский, упом. 1566 г. *Ib.*, 39 [Звер. № 1207].
  - [34. — Ильинский Завеличский, женский, в гор. Пскове, на Завеличье, на берегу р. Великой, за Иоанно-Предтечевским монастырем. Существовал в XVI в. Звер. № 829].
- В Псковской области:
35. — Трехсвятительский Елеазаров, основан. преп. Евфросином в половине XV века. *Ib.*, 40 [Звер. № 444].
  36. — Покровский Озерский на берегу реки Желчи в Гдовском уезде, основан. учеником преп. Евфросина Иларионом в 2-й полов. XV века. *Ib.*, 40 [Звер. № 1067].
  37. — Петропавловский Вернеостровский, на Псковском озере, основан. учеником преп. Евфросина Досифеем во 2-й половине XV века. *Ib.*, 40 [Звер. № 1875].
  38. — Иоанно-Богословский Крыпецкий, в 15 верстах от реки Толвы, основан. учеником преп. Евфросина Саввой во 2-й половине XV века. *Ib.*, 40 [Звер. № 837].
  - [39. — Спасский или Спасо-Преображенский Пусторжевский, мужской, в 29 верстах к ССЗ. от г. Опочки Псковской губ., при оз. Велье и Черном. Упоминается в 1459 г. Звер. № 2062].
  - [40. — Успенский Немчинов, мужской, в 62 верстах от г. Холма Псковской губ., при р. Ловати. Существовал в 1490 г. Звер. № 2189].
  - [41. — Рождество-Богородицкий Мальский или на Малах, а также Онуфриева пустынь, мужской, в 31 версте к ЗЮЗ. от Пскова, недалеко от Изборска, при оз. Мальском. Основан преп. Онуфрием, скончавшимся в 1492 г. Звер. № 1133].
  42. — Псково-Печерский в 56 верстах от Пскова, на границе Лифляндии, начат в 1477 г., окончательно построен в 1519 г. *Ib.*, 40 *fin.* (Указание литературы о монастыре см. в статье Е.В. Петухова: О некоторых исторических и литературных фактах, связанных с именем Псково-Печерского монастыря в XVI и XVII вв. — в Трудах X Археологического Съезда, т. I, стрр. 256-263). [Звер. № 398].

43. — Троицкий Сергиев в предместьи Великих Лук, неизвестно когда построенный, возобновленный около 1550 г. иноком Космодамиановского монастыря Боголепом. *Иб.*, 42 [Звер. № 1280].
44. — Николаевский близ Себежа, упом. 1559 г. *Иб.*, 42.
45. — Николаевский на реке Зарезнице в Прудской Засаде, упом. 1566 г. *Иб.*, 42 [Звер. № 1802].
46. — Троицкий Кудин в погосте Кудине, упом. 1566 г. *Иб.*, 42 [Звер. № 2135].
47. — Святогорский Успенский в 40 верстах от города Опочки, основанный по поводу явления иконы Божией Матери в 1569 г., на высоких горах. *Иб.*, 42 fin. [Звер. № 1142].
48. — Демьянский Рождественский, на устьи реки Демьянки, упом. около 1570 г. *Иб.*, 43 [Звер. № 779].
49. — Крестовоздвиженский в пригороде Выборе [Звер. № 1701].
50. — Варваринский, женский, в том же пригороде [Звер. № 1459].  
Оба разорены Баторием в 1581 г. *Иб.*, 43 нач.
51. — Пустыня Благовещенская в Порховском уезде начала устроиться с 1585 г. *Иб.*, 43 нач.
- [52. — Небин Троицкий Сергиев, мужской, при г. Торопце Псковской губ., на берегу оз. Небина. Основан иеромонахом Сергием в 1592 г. Звер. № 941].
- [53. — Успенский Маринчевский, мужской, в 40 верстах от г. Великих Лук Псковской губ., при рч. Выдрице. Сушествовал в XVI в. Звер. № 2188].
- [54. — Медовский Воскресенский, мужской, в 1 версте к Ю. от г. Холма Псковской губ., при р. Большой Тудере. Существовал в XVI в. Звер. № 922].
- [55. — Николаевская Плескова мужская пустынь, в 24 верстах от г. Новоржева Псковской губ., при впадении рч. Цвенки в Уду. Существовал в XVI в. Звер. № 962].
- [56. — Николаевский, что на Городище, мужской, при селе Изборске Псковской губ. и уезда. Существовал в XVI в. Звер. № 1795].

## XV. Вологда и ее область

[О монастырях домонгольских см. второй половины I-го тома стр. 638, 652-653/759, 775-776]

### Новые:

- [1. — Троицкий на Глядене, мужской, в 4 ½ верстах к Ю. от Устюга, на горе Гледень. Существовал в начале XIII в. Звер. № 162. Е.Е. Голубинский второй половин I тома стр. 652/775].
- [2. — Ивановский, женский, в гор. Устюге. Основан в XIII в. Звер. № 840].
3. — XIII в. Спасокаменский на Каменном острове Кубенского озера, основан. кн. Глебом Васильковичем в 1260 г. *Иб.*, 206 [Звер. № 446].
4. — Троицкий Авнежский в 60 верстах от Вологды, основан. около 1370 г. Стефаном Махрищским и его учениками Григорием и Кассианом. *Иб.*, 207. Возобновлен в 1560 г.? См. Чтен. Общ. Ист. и Древн. 1878 г. кн. 4, Махрищский монастырь, стр. 6, § 7 [Звер. № 595]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский 2-ое изд., стр. 83].
5. — Спасо-Прилуцкий в 5 верстах от Вологды, основан. Дмитрием в 1371 г. *Иб.*, 207 [Звер. № 1174]. Е. Е. Голубинский *ibid.* стрр. 83-84].
- [6. — Воскресенский, мужской, в 40 верстах от Вологды и в 25 верстах к СВ. от Грязовца, при рр. Леже и Великой. Основан в 1371 г. преп. Дмитрием Прилуцким. Звер. № 1525]. Е. Е. Голубинский *ibid.* стр. 83].
7. — Воскресенский на Обноре, основан. учеником преп. Сергием Сильвестром (... 1379). *Иб.*, 207 [Звер. № 746]. Ср. выше «Ростов» № 34].
8. — Святолуцкий Николаевский, на берегу Кубенского озера, восстановл. Дионисием Глушицким. *Иб.*, 207 [Звер. № 1822].  
Монастыри Стефана Пермского:
9. Ульяновский Спасский, в 165 верстах от Устьсысольска [Звер. № 524]. Е.Е. Голубинский *ibid.* стр. 86].
10. Стефановский в 60 верстах от него же [Звер. № 2094]. Е. Е. Голубинский *ibid.*].

11. — Устьвымский в 80 верстах от Яренска. Макар. IV, 208 [Звер. № 1330]. Е.Е. Голубинский *ibid.*].

[12. — Троицкий Орловский, женский, в 162 верстах к СВ. от г. Никольска Вологодской губ., на берегу р. Юга. Основан в XIV в. Новгородцами. Звер. № 2141].

13. — Покровский Глушицкий на реке Глушице в 45 верстах от Вологды, основан. Дионисием Глушицким в 1403 г. *Иб.*, 208 [Звер. № 766].

14. — Сосновский Предтечев в 4 верстах от Покровского тем же Дионисием Глушицким в 1420 г. *Иб.*, 208 [Звер. № 767].

15. — Леонтиевский женский, в 2 верстах от Покровского, тем же Дионисием. *Иб.*, 208 [Звер. № 1560].

16. — Нуромский Спасский, в 60 верстах от Вологды основан. преп. Сергием Нуромским, около 1408 г., с Афона и учеником преп. Сергия Радонежского. *Иб.*, 208 [Звер. № 1172]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 81].

17. — Павло-Обнорский, в 56 верстах от Вологды, Павлом Обнорским, учеником преп. Сергия Радонежского, в 1414 г. *Иб.*, 208 [Звер. № 1033]. Е. Е. Голубинский Преп. Сергей Радонежский, 2-ое изд., стр. 81].

18. — Александрo-Успенский Куштский, на реке Куште, в 40 верстах от Вологды, основан. Александром Куштским из Спасокаменского монастыря (... 1439). *Иб.*, 208 [Звер. № 605].

19. — Спасо-Евфимиев, в 120 верстах от Вологды преп. Евфимием, сотоварищем Александра Куштского. *Иб.*, 208 *fn.* [Звер. № 1159].

20. — Лопотов Богородицкий, в 40 верстах от Вологды, основан. в 1426 г. Григорием Пельшемским (из бояр Лопотовых). *Иб.*, 209 нач. [Звер. № 909].

[21. — Николаевская в Судьбищах мужская пустынь, в 31 версте к ВСВ. от г. Череповца, на правом берегу р. Шексны. Существовала в 1432-1443 гг. Звер. № 1772].

22. — Печерский Троицкий, устроен. Пермскими епископами на реке Печоре в XV веке. Макар. VII, 48 [Звер. № 2110].

23. — Рабангский Преображенский, основан. преп. Филиппом на реке Рабанге в 32 верстах от Вологды, в 1447 г. *Иб.*, 48 [Звер. № 1173].

24. — Борисоглебский в Вологодском уезде прежде 1479 г. *Иб.*, 48 [Звер. № 670].

25. — Рябинина пустынь в 60 верстах от Вологды основан. около 1485 г. на реке Масляне. *Иб.*, 48 [Звер. № 848].

26. — Печенгский Спасский на реке Печенге, в 20 верстах от Вологды, основан. в 1492 г. препп. Авраимом и Коприем. *Иб.*, 48 [Звер. № 1054].

27. — Устюжский Преображенский в Устюге, упом. в 1493 г. *Иб.*, 48 [Звер. № 1095].

28. — Борисоглебский в Сольвычегодске, построен. до 1498 г. *Иб.*, 48 [Звер. № 1445].

29. — Перцова или Персова Троицкая пустыня, в 35 верстах от Вологды, основан. в 1499 г. препп. Авксентием и Онуфрием. *Иб.*, 48 *fn.* [Звер. № 1864].

30. — Иннокентиев Преображенский, основан. преп. Иннокентием Охлябининим, сотоварищем Нила Сорского, в конце XV века, в 50 верстах от Вологды на реке Еде. *Иб.*, 49 [Звер. № 833].

[31. — Семигородная или Седмигородная Успенская, мужская, пустынь, в 46 верстах к ССЗ. от г. Кадникова Вологодской губ. Полагают, что основан в XV в. Звер. № 1144].

32. — Корнилиев Комельский, основан. преп. Корнилием из Кириллова монастыря в 1501 г., в 45 верстах от Вологды. *Иб.*, 49 [Звер. № 884].

[33. — Николаевская Верхопежемская мужская пустынь, в 34 верстах к ЮЗ. от Вельска Вологодской губ., в верховье р. Пезмы. Основана в 1503 г. Звер. № 960].

34. — Озерский Николаевский Комельский, в 35 верстах от Вологды на восточном берегу Комельского озера, основан. преп. Стефаном по благословиению митр. Даниила. *Иб.*, 50 [Звер. № 1208].

35. — Ефремов Спасо-Николаевский в 80 верстах от Тотьмы при слиянии реки Режи и Ваги, построен. старцем Ефремом при вел. кн. Василии Ивановиче. В Ростовской епархии. *Иб.*, 50 *fn.* [Звер. № 1602].

36. — Сямский Рождественский в 60 верстах от Волгды на западном берегу Кубенского озера, построен жителями Сямской волости в 1524 г. *Иб.*, 51 [Звер. № 1214].

37. — Арсениева пустынь в 40 верстах от Вологды на реке Масляне [Звер. № 620].

38. — Арсениев монастырь в 25 верстах от Вологды при слиянии рек Лежи и Кохтыжи. Основаны около 1530 г. Арсением Сухарусовым, бывшим игуменом Троицкого Сергиева монастыря. *Ib.*, 51 [Звер. № 621].

39. — Катромский Николаевский в 104 верстах от Вологды при озере Катромском; основ. неизвестно когда преп. Онуфрием, упом. в 1532 г. *Ib.*, 51 [Звер. № 984].

40. — Коряжемский Николаевский близ устья реки Коряжмы в 15 верстах от Сольвычегодска, основан. в 1535 г. препп. Логгином и Симоном. *Ib.*, 51 [Звер. № 321].

41. — Сойгинская Преображенская пустынь при устье реки Сойги в 75 верстах от Сольвычегодска, основан. в 1540 г. помянутым Симоном, товарищем Логгина. *Ib.*, 51 [Звер. № 448].

42. — Черниговский Предтечев при устье реки Черной, в бывшем городе Чернигове близ Сольвычегодска, постр. до 1546 г., *Ib.*, 51 [Звер. № 2220].

[43. — Преображенская Глубокоозерская мужская пустынь, в 322 верстах к СЗ. от Кадникова, при оз. Глубоком. Основана ок. 1546 г. Звер. № 1928].

44. — Телегов Троицкий в 70 верстах от Устюга к северу по Двине, постр. в 1553 г. преп. Нифонтом. *Ib.*, 51 *fn.* [Звер. № 1258].

45. — Тотемский Спасо-Суморин, близ Тотмы, построен. преп. Феодосием по просьбе местных жителей в 1554 г. *Ib.*, 52 [Звер. № 1177].

46. — Христофорова Богородицкая пустынь в 27 верстах от Сольвычегодска, в верховье реки Коряжемки. устр. ок. 1555 г. преп. Христофором, постриженником Коряжемского монастыря. *Ib.*, 52 [Звер. № 1348].

47. — Пыскорский Преображенский при устье речки Пыскорки, впадающей в Каму [Звер. № 1101], и

48. — Сольвычегодский Введенский в Сольвычегодске.

Построены Строгановыми — первый в 1560 г., второй — в 1563 г., с благословения Ростовского епископа Никандра. *Ib.*, 52 [Звер. № 699].

49. — Кобылкин Дмитриевский в Вологде или близ нее, упом. в 1568 г. *Ib.*, 52 [Звер. № 874].

[50. — Зосимо-Савватиевская мужская пустынь, в 28 верстах к С. от Устюга, на правом берегу р. Двины. Основана в 1574 г. Звер. № 1612].

[51. — Николаевский Маркушевский, мужской, в 115 верстах к СВ. от Тотмы, при впадении рч. Маркушевки в рч. Торногу с левой стороны. Основан в 1576 г. преп. Агапитом. Звер. № 989].

[52. — Владимирская-Заоникиева мужская пустынь, в 14 верстах к С. от Вологды. Основана в 1588 г. преп. Иосифом. Звер. № 715].

[53. — Горний Успенский, женский, в г. Вологде. Основан в 1590 г. Звер. № 772].

[54. — Спаса Нерукотворного образа, мужской, в 52 верстах к ЮЗ. от г. Тотмы Вологодской губ., при рч. Тиксне. Основание ему положил преп. Вассиан в 1594 г. Звер. № 2039].

[55. — Николаевский Прилуцкий, мужской, в 40 верстах к С. от Устюга по Архангельскому тракту. близ левого берега р. Двины. Существовал в XVI в. Звер. № 1001].

[56. — Николаевская Мокрая мужская пустынь, в 40 верстах к В. от Вологды и верстах в 20 к ССВ. от г. Грязовца, на правом берегу р. Сухоны. Упомянется в начале XVI в. Звер. № 1769].

[57. — Сретенская Николаевская мужская пустынь, в 25 верстах к ЮВ. от г. Грязовца Вологодской губ., при рч. Великуше. Существовала в XVI в. Звер. № 1687].

[58. — Антониева Введенская или Песоцкий Успенский, мужской, в 84 верстах к СЗ. от Вологды, при впадении рч. Кии в Кубенское озеро, недалеко от устья р. Порозовицы. Несомненно существовала уже в XVI в. Звер. № 1042].

[59. — Николаевский Усть Стрелицкий, мужской, в 112 верстах к ЮЗ. от г. Тотмы, при впадении слева рч. Устьстрелицы в р. Сухону. Существовал в XVI в. Звер. № 1892].

## [XVI. Вятка и Пермь]

[1. — Богословский мужской в г. Чердыни. Основан не позже первой половины XVI в. Звер. № 65].

[2. — Вознесенский Троицкий, мужской, в г. Соликамске. Существовал еще до 1579 г. Звер. № 126].

[3. — Трифонов Успенский Хлыновский, мужской, в гор. Вятке. Основан в 1580 г. преп. Трифоном. Звер. № 1223].

[4. — Трифонов Успенский Чусовской, мужской, в 81 версте к СВ. от Перми, на правом берегу р. Камы. Основан во второй половине XVI в. преп. Трифоном. Звер. № 1224].

[5. — Холуницкий Богословский или Троицкий, мужской, в 15 верстах к СВ. от г. Слободского Вятской губ., при р. Холунице. Упоминается в 1590-1594 гг. Звер. № 2210].

[6. — Екатерининский Верховятский Преображенский, мужской, в 148 верстах к СВ. от Слободского по Кайскому тракту при р. Вятке. Существовал в 1596 г. Звер. № 793].

[7. — Крестовоздвиженский-Богоявленский мужской при гор. Слободском Вятской губ. Основан в 1599 г. Звер. № 265].

## Приложение II. Монастыри Юго-Западной Руси в XIII-XVI вв.

Из книги «Шематизм провинции св. Спасителя чина св. Василия Великого в Галиции».

Свенский монастырь под Брянском заложил Роман, сын Михаила Черниговского, 103, 16.

Свято-Духовский Виленский заложил Елена, супруга короля Александра, 105, 207.

Троицкий Виленский около 1400, 105, 29.

Николаевский в Вильне, 105, 28.

Юрьевский в Луцке заложен в 1524 г., 105, 31.

Владимир Волынский: Апостольский (Ипатск. Лет. Стрр. 595, 609), Михайловский, Честнаго Креста, Спасский, 106, 36.

Головчинцы в Латыговск. Залож. Перед 1555 г., 107, 49.

Гощь в XV в., 108, 56.

Борисоглебский в Гродно старинный 108, 61.

Преображенский в Дубно до 1517 г., 109, 73.

Жидичин на Волыни, 110, 79.

Китаевка близ Киева, XV в., 114, 120.

В Киеве под 1288 г. Богословский монастырь (Тарасий, епископ Ростовский поставлен в 1288 г. из игуменов Киевского Богословского монастыря).

Спасский в Кобрине перед 1465 г., 115, 124.

Колоцкий Смоленский, есть в 1415 г., 115, 127.

Воскресенский Корецкий, перед 1459 г., 116, 129.

Красногорский до 1484 г., 116, 135.

Красносельский около Луцка, до 1429 г., 116, 137.

Купятицкий близ Пинска, стародавний, 117, 141.

Лаврышев не далеко от Новогрудка, 117, 147.

Межигорский близ Киева, 120, 172.

Минский Вознесенский до 1490 г., 121, 176.

Монастырице на реке Горони не далеко от Степаня, 121, 185.

Морочский около Слуцка до 1539 г., 122, 187.

Богородичный недалеко от Мстислава, до 1499 г., 122, 191.

Мстиславский Спасский до 1519 г., 123,

Троицкий в XV в., св. Духа? Ib.

Мелце в Полесьи, в воеводстве Волынском, заложен 1542 г., 123, 196.

Невельский Преображенский в Витебской губ., XVI в., 123, 197.

Новодворский св. Петра митр., 124, 201.

Овручский Иоакимоанн. До 1496 г., ib.

Онуфриевский в 15 верстах от Мстислава в XIV в., 124, 204.

Пересопницкий на Волыни перед 1490 г., 124, 209.

Полоцк: Воскресенский перед 1544 г.,

- Иоанно-Крестительский перед 1399 г.,  
св. Михайловский перед 1509 г.,  
Николаевский XIII века,  
Петровский перед 1385 г.,  
Пятницкий 1553 г., 126, 221 sqq.  
Почаевский монастырь после Монголов, 127, 236.  
Николаевский пустынский в Киеве, 128, 239.  
Рожана близ Орши 1509 г., 128, 242.  
Рослав Спасский в Брянском уезде, 128, 243.  
Слуцкий Троицкий около Полоцка до 1455 г., 129, 254.  
Слуцкий Ильинский перед 1515 г., 130, 255.  
Смоленск: Спасский перед 1507 г.,  
Троицкий в XV в.  
Супрасльский в губ. Гродненской, 131, 273.  
Трокский Рождественский 1384 г., 132, 283.  
Угровский в Холмской епархии в XIII в., 133, 292.  
Черейский Витебский в второй половине XV в., 134, 297.  
Черчицы в XVI веке, 134, 305.  
Ясногорский (?) в XVI в., 135, 313.  
Буск Онуфрейский XI или XII века, 137, 9.  
Галич: Успенский XIV века, 139, 18.  
Данилов в уезде Золот. XIII в., 143, 31.  
Жизномир между селом Жизномиром и местечком Бучач, в XVI веке или ранее, 143, 34.  
Задаров в области Станиславской в XVI в., 144, 37.  
Львов: Иоанна Крестительский?, Михайловский XIII века, Юрьевский XIII века, 150, 60, 61, 64.  
Перечиньско в Стрыйск. Около 1400 г., 160, 80.  
Полочинский близ Галича, 163, 89.  
Петрыч близ Галича, до 1558 г., 163, 91.  
Пятничаны в Стрыйск., XVI в., 164, 93.  
Разгадов старый, 164, 96.  
Синеvodский в Стрыйск., XIII в., 165, 103.  
В Тернополе XVI в., 179, 116  
Топольско Стрыйск., XV в., 171, 118.  
Уневский в Береж. XIV в., 172, 123.  
Язеница в Золочевск., XVI в., 174, 129.  
Башевский в Самб., до XVI в., 174, 1.  
Грушовицы в Перемышле, XIV в., 180, 26.  
Дворце Жолк. Св. Петра, конец XIII в., 180, 29.  
Дуброва Попова в Жолков. XVI в., 183, 35.  
Микулич в Перемышле конца XIV века, 186, 56.

- Смольница Самбор., конца XIV в., 188, 78.  
Созань Самборск., конца XIV в., 189, 79.  
Спас в Самборск. Льва (?) Данилов., 189, 82.  
Черна гора в Жолк. XVI века, 192, 101.  
Ямница в Жолк. XVI века, 194, 106.  
Бельче близ Перемышля женск., XVI века, 204, 3.



**Приложение III. Подвижники XIV-XVI вв.****XIV век.**

- Сергий и Герман Валаамские — Июня 28. 1353 г.  
Василий епископ Рязанский — Апреля 12. 1360 г.  
Моисей архиеп. Новгородский — Января 25. 1362 г.  
Кирилл Челмский — Декабря 8. 1367 г.  
Иоанн епископ Суздальский — Октября 15. 1373 г.  
Авраамий Чухломский — Июля 20. 1375 г.  
Алексей митрополит Московский — Февраля 12. 1378 г.  
Кн. Феодора (Нижегородская) — Апреля 16. 1378 г.  
Преп. Сильвестр (Обнорский) — Апреля 25. 1379 г.  
Павел Высокий [старец Нижегородского Печерского монастыря] — 1383 г.,  
— Ник. лет. IV, 141  
Пахомий Нерехотский — Марта 23. 1384 г.  
Дионисий архиеп. Суздальский — Октября 15. 1385 г.  
Лазарь Мурманский — Марта 8. 1391 г.  
Сергий Радонежский — Сентября 25. 1392 г.  
Иаков еписк. Ростовский — Ноября 27. 1392 г.  
Феодор юродивый Новгородский — Января 19. 1392 г.  
Димитрий Прилуцкий — Февраля 11. 1392 г.  
Михей Радонежский — Мая 5. 1392 (1385) г.  
Мефодий Песношский — Июня 14. 1392 г.  
Григорий и Кассиан Авнежские — Июня 15. 1392 г.  
Николай Кочанов юродивый — Июля 27. 1392 г.  
Роман Киржачский — Июля 29. 1392 г.  
Феодор еписк. Ростовский — Ноября 28. 1395 г.  
Стефан епископ Пермский — Апреля 26. 1396 г.  
Афанасий Высоцкий — Сентября 12. 1395 г.  
Алфановы братья (пять) — Июня 17. 1398 г.  
Князь Андрей Смоленский — Октября 27. 1398 г.<sup>2</sup>  
Авраамий арх. Печерский — Августа 28. 1398 г.  
Печерские подвижники — Августа 28:  
Агафон, Акила, Арсений  
Варсофоний, Вениамин  
Геннадий, Геронтий, Григорий  
Даниил (Дионисий)  
Евлогий, Евфимий

<sup>2</sup> [В «Истории канонизации святых в Русской церкви» Е. Е. Голубинский называет еще: 1) Феогноста митрополита Московского Марта 11. 1353 г.; 2) Анну Кашинскую 1368 г. и 3) Макария Писемского во второй половине XIV в.].

Захария, Зинов  
 Ипатий. (Игнатий, Иларион)  
 Иосиф болезн  
 (Лаврентий), Леонтий, Логгин  
 Макарий, Мардарий, Мартирий затворник, (Мартирий диакон), Меркурий,  
 Моисей  
 Нестор некнижный  
 Паисий, Панкратий,  
 Руф.  
 Силуан.  
 Тит.  
 (Феофил молчаливый, Феофил архиепископ).

### **XV век.**

Афанасий Высоцкий — Сентября 12. 1401 г. (См. выше)  
 Андроник (Московский) — Июня 13. 1404 г.  
 Евфимий Суздальский — Апреля 1. 1404 г.  
 Стефан Махрищский — Июля 14. 1406 г.  
 Киприан митрополит Московский — Сентября 16. 1406 г.  
 Юлиания кн. Вяземская — Декабря 21. 1406 г.  
 Кн. Евфросиния (Евдокия) — Июля 7. 1407 г.  
 Савва Звенигородский — Декабря 3. 1406 г.  
 Арсений епископ Тверский — Марта 2. 1409 г.  
 Феодор и Павел (Роствские) — Октября 22. 1409 г.  
 Сергей Обнорский — Октября 7. 1412 г.  
 [В «Истории канонизации святых» Е. Е. Голубинский указывает еще  
 следующих подвижников за XV век:  
 Савва, преемник Андроника на игуменстве в Спасо Андрониковом монастыре]  
 Феофил и Иаков Омучские — Октября 21. 1412 г.  
 Корнилий Палеостровский — Августа 21. 1420 г.  
 Симеон архиепископ Новгородский — Февраля 4. 1421 г.  
 Ферапонт Белозерский — Мая 27. 1426 г.  
 Никон игумен Радонежский — Ноября 17. 1427 г.  
 Кирилл Белозерский — Июня 9. 1427 г.  
 Павел Комельский — Января 10. 1429 г.  
 Евфимий Корельский — Апреля 18. 1430 г.  
 Фотий митрополит Московский — Июля 1. 1431 г.  
 [Максим юродивый Московский — Ноября 11. 1433 г.]  
 Савватий Тверской — Марта 2. 1434 г.  
 Феодор кн. Острожский — Августа 28. 1435 г.  
 Савватий Соловецкий — Сентября 27. 1435 г.

- Дионисий Глушицкий — Июня 1. 1437 г.  
Игнатий [архимандрит Печерский] — Августа 28. 1438 г.  
Александр Куштский — Июня 9. 1439 г.  
[Тарасий Глушицкий — Октября 12. 1440 г..]  
Иаков Железоборовский — Апреля 11. 1442 г.  
Григорий Пельшемский — Сентября 30. 1441 г.  
Герасим епископ Пермский — Января 30. 1442 г.  
Арсений Коневский — Июля 12. 1447 г.  
Макарий Унженский — Июля 25. 1444 г.  
100. Варнава [Костромской] — Июля 11. 1445 г.  
Михаил Клопский — Января 11. 1456 г.  
Амфилохий Глушицкий — Октября 12. 1452 г.  
Кн. Иоасаф (Андрей Заозерский) — Сентября 10. 1453 г.  
Питирим (епископ) Пермский — Января 30. 1456 г.  
Филипп Рабангский — Ноября 15. 1457 г.  
Евфимий арх. Новгородский — Марта 10. 1458 г.  
Паисий Галичский — Мая 23. 1463 г.  
Евфимий Сянжемский — Апреля 11. ок. 1470 г.  
Савва Вишерский — Октября 1. 1460 г.  
110. Иона митрополит Московский — Марта 31. 1461 г.  
Иона епископ Пермский — Января 30. 1462 [1471] г.  
Варлаам Шенкурский — Июня 19. 1462 г.  
Георгий Шенкурский — Апреля 23. 1465 г.  
Тихон Медынский — Июня 16. 1465 г.  
Савва Тверской — Марта 2. 1467 г.  
Иона архиеп. Новгородский — Ноября 5. 1470.  
Исидор мученик Дерптский — Января 8. 1472 г.  
Исидор юродивый Ростовский — Мая 14. 1474 г.  
Иларий Псковский — Марта 28. 1476 г.  
Пафнутий Боровский — Мая 1. 1477 г.  
Зосима Соловецкий — Апреля 17. 1478 г.  
Александр Ошевенский — Апреля 20. 1479 г.  
Иона Псковский — Марта 29. 1480 г.  
[Макарий Глушицкий — Октября 12. ок. 1480 г.]  
Антоний Краснохолмский — Января 17. 1481 г.  
Евфросин и Серапион Псковский — Мая 15. 1481 г.  
(Дорофей) Досифей Псковский — Октября 8. 1482 г.  
Мартиниан Белозерский — Января 12. 1483 г.  
Макарий Колязинский — Марта 17. 1483 г.  
Феофил архиепископ Новгородский — Августа 28. 1483 г.  
Герман Соловецкий — Июля 30. 1484 г.  
Козма Яхромский — Февраля 18. 1492 г.

Онуфрий Мальский — Июня 12. 1492 г.  
Ефрем Перекомский — Сентября 26. 1492 г.  
Иоанн юродивый (Устюжский) — Мая 29. 1494 г.  
Савва Крыпецкий — Августа 28. 1495 г.  
Макарий митрополит Киевский — Мая 1. 1497 г.  
Моисей (Белозерский) прозорливый — Февраля 23  
Елеазар и Назарий Олонецкие — Июня 4  
[Кирилл Вельский...]

## **XVI век.**

Тихон Луховский — Июня 16. 1503 г.  
Паисий Угличский — Июня 6. 1504 г.  
Кассиан Учемский — Октября 4. 1504 г.  
Геннадий архиепископ Новгородский — Декабря 4. 1505 г.  
Нил Сорский — Апреля (Мая) 7. 1508 г.  
Харитон Сянжемский — Апреля 11. 1509 г.  
Лаврентий Калужский — Августа 10. 1515 г.  
Иосиф Волоколамский — Сентября 9. 1515 г.  
Геннадий Вожеозерский — Января 8. (Февраля 9.) 1516 (1520) г.  
Серапион архиепископ Новгородский — Марта 16. 1516 г.  
Аврамий и Коприй — Февраля 4. 1517 г.  
Давид Серпуховский — Октября 18. 1520 г.  
Преподобный Иннокентий (Охлебинин) — Марта 19. 1521 г.  
Онуфрий и Аксентий (Перцовские) — Июня 12. 1521 г.  
Праведная Гликерия — Мая 13. 1522 г.  
Кн. Иоанн-Игнатий Угличский — Мая 19. 1522 г.  
Филипп Ирапский — Ноября 14. 1527 г.  
Иоанн мученик Казанский — Января 24. 1529 г.  
Кирилл Новоезерский — Февраля 4. 1532 г.  
Александр Свирский — Августа 30. 1533 г.  
Иона Климецкий — Июня 6. 1534 г.  
Корнилий Комельский — Мая 19. 1537 г.  
Логгин Коряжемский — Февраля 10. 1540 г.  
Даниил Переяславский — Марта [Апреля] 7. 1540 г.  
Стефан Озерский — Июня 12. 1542 г.  
Иродион Илоезерский — Сентября 28. 1541 г.  
Княгиня София (Соломония) — Декабря 16. 1542 г.  
Севастиан Пошехонский — Декабря 18. 1542 г.  
Иаков Боровичский — Октября 23. 1543 г.  
Артемий Веркольский — Июня 23. 1545 г.  
Арсений Комельский — Августа 24. 1550 г.

- Никифор Вожеозерский — Февраля 9. 1550 г.  
[Там же за XVI в. указываются еще следующие подвижники:  
Иулиания кн. Ольшанская, первой половины XVI в.  
Адриан Пошехонский — Марта 5. 1550 г.]  
Зосима Ворбозомский — Апреля 4. 1550 г.  
Адриан Андрусовский — Августа 26 1549 г.  
Стефан и Петр мученики Казанские — Марта 24. 1552 г.  
Василий юродивый Московский — Августа 2. 1552 г.  
Герасим Болдинский — Мая 1. 1554 г.  
Нил Столбенский — Декабря 7. 1554 г.  
Иоасаф митрополит Московский — Июля 25. 1555 г.  
Максим грек — Января 21. 1556 г.  
Антоний Сийский — Декабря 7. 1556 г.  
Иоаким Опочский — Сентября 9. 1560 г.  
Вассиан и Иона [Соловецкие] — Июня 12. 1561 г.  
Иоанн и Логгин (Яренгские) — Июля 3. 1561 [1544] г.  
Симон Сойгинский — Ноября 24. 1561 г.  
Гурий архиепископ Казанский — Декабря 5. 1563 г.  
Геннадий Любимоградский — Января 23. 1565 г.  
[Антоний Черноезерский — Января 17. XIV в.]

## Приложение IV. Челобитная царю Ивану IV о введении общежития в Московских монастырях

(По ркп. собрания Ф. Ф. Музурина в Моск. Гл. Архиве Мин. Иностр. Дел № 930, лл. 16-20<sup>3</sup>; варианты из ркп. собрания графа Румянцева № 460, лл. 263-267).

(л. 16) Благих требующе и отрады ищуще, в велицей уныни ходяще, недоумением покровени, и не вемы, откуда ползу приобрести; токмо тепло моление к державному государю, к ногама его припадающе, со слезами вопием, глаголюще боголюбия<sup>4</sup>: славою и честию венчаному, имя имущу<sup>5</sup> боголюбия, державному государю православному царю великому князю Ивану Васильевичу, всеа Руси, нищи твои богомольцы иноцы убози плачуются и челом бьют, многоценным и красным<sup>6</sup> мира сего ничтоже имуще во еже принести благоверному царьствию твоему; токмо приносит<sup>7</sup> многотрудное моление твоему благородию, его ж прием (л.-об.) со обычною ти хитростию<sup>8</sup> твоею, возрни<sup>9</sup> во свои богомои<sup>10</sup>, якож учим еси от Самого Вышняго и Его спасительных закон и заповедей. Сице устрой монашескому чину потребная, всякою правдою и богочестием и царским разумом, возда(й) рабом твоим и богомольцем нищим щедрот ради Христовых, сотвори обща жительство во оскресных<sup>11</sup> обителех града Москвы, дабы господие наши архимарити и игумены попечение мели о душах братия (с)воея мнишескаго чина, дабы радели кождо их о своем спасени. К сим же приложено буди и сие, дабы господие наши пастыри и учителя ядение и питие равно имели з братиею, а не с мирскою чадию, яко же есть чин и устав, преданны от преподобнаго отца нашего игумена Кирила чудотворца; его ж держат во обители его неизменно даже до сего дни; також и в<sup>12</sup> прочих Завольских монастырех и в Соловецком монастыри, такоже и на Ладожском озере на Валаме и на Коневце, и<sup>13</sup> в Сиском такожде, и во обители преподобнаго старца Иосифа иже на Волоце<sup>14</sup>,

<sup>3</sup> Ркп. № 930 открывает сборник: лл. 1-7. Выписки из хронографа; лл. 4-10. Челобитная нижегородских попов к Иоасафу г.; лл. 11-16. Слово яко не подобает иерею и дьякону сочтаться 2-му браку; лл. 16-20. Челобитная монахов; лл. 21-35 Разбор евангелия учи-тельн Кирилла Транквилина; л. 35 об. Сказание о видении Спасова образа, како явися царю греческому Мануилу. В отд. тетрадах, в 4-ку, скоропись 1-ой половины XVII в., без переплета. (лл. 1-10 один почерк, лл. 11-20 другой, лл. 21-36 третий).

<sup>4</sup> боголюбия нет Р.

<sup>5</sup> имуще Р.

<sup>6</sup> многоценных и красных Р.

<sup>7</sup> приносим Р.

<sup>8</sup> тихитростию Р.

<sup>9</sup> возри Р.

<sup>10</sup> богомолы Р.

<sup>11</sup> окресных Р.

<sup>12</sup> и во всех Заволских Р.

<sup>13</sup> и на Сенном, такоже Р.

<sup>14</sup> во всех тех обителях обычай Р.

и во всех святых обителях обычай имут, якож рещи, и не погрешит таковы<sup>15</sup>, кто имеет тело и душа едино и смысл един и не погрешит таковы. Сице (л. 17) бо имеют<sup>16</sup> начало и благочестим<sup>17</sup> во обителях оных, великое и пребезмерное попечение о спасени душа всех ту живущих брати, и частое ко всем наказание и поучение, дабы неотложно имели радение о своем спасении; також и приходящей<sup>18</sup> брати и священником и дияконом и крылошаном и служебником никакож попускают без отца духовново и бес правила келейнаго. К сим же церьковною предстояние с молчанием послушающе святого пения со умилением, також и трапезное предсдание со вниманием послушающе божественнаго пения, чтения, по преданию<sup>19</sup> древнему святых отец и учитель наших; ядению же и питию предложения равно учинена суть: якова ж игумену и соборным братиям, такова и последнему брату, такожде и одежда<sup>20</sup> и обуца вси имеют до<sup>21</sup> монастырския дохия, всем же по равеству, ни малым чим разньствующе, ниж никто какова стяжания в кели имяше, разве образом и книг и нужных свит, ихже ношаше. И се есть по существу общее житие. Аще ли ж нецы от настоятель учнут глаголати: таковы убо чин в Кирилове монастыре и во Осифове и во всех тех монастырех от началник (л.-об.) уставлен бысть, потому его так и держат, а в наших монастырех<sup>22</sup> того чину не повелося, — и о сем исповедует преподобный старец Иосиф в десятом слове преданныя его учительныя книги. Слышах, рече, от великого старца Спиридона, бывшаго игумена Сергиева монастыря, о святем оном старцы Варфоломи, иже бысть строитель Симонову монастырю<sup>23</sup> и по отшестви бо Феодоре и владычество Ростовское блаженнаго Кирилла на Белоозеро о сем<sup>24</sup> архимариты на Симонове, быша у них архимариты, иже некоторыя обычая и предания блаженнаго Феодора и преподобнаго Кирила разваршаху. Обычай бо бяше тогда в том монастыри в келим<sup>25</sup> ни ядыху, ни пияху, ниж вне монастыря исхожаху без благословения настоятелева, ниж отрочата в манастыри живяху, ниж на дворцех, но вся бяху у них по свидетельству божественных писани и общежительнчх предани. Блаженный же Варфоломей со старцы, иже тогда сущими, един от них именем и Иона золотой, Игнатей иконник, — Иоана<sup>26</sup> того ж тогда бяше млад, последи ж бысть митрополит, — и ини таковы, иже

<sup>15</sup> и не погрешит таковы нет Р.

<sup>16</sup> вст.: там Р.

<sup>17</sup> благочестие Р.

<sup>18</sup> приходящим Р.

<sup>19</sup> вст.: завещанию Р.

<sup>20</sup> и одежда опща все имеют Р.

<sup>21</sup> от Р.

<sup>22</sup> вст.: московских Р.

<sup>23</sup> вст.: по отшествии бо его Феодорове на владычество Ростовское и по отшествии по нем бывшаго архимандрита блаженнаго Р.

<sup>24</sup> у них Р.

<sup>25</sup> в келиях Р.

<sup>26</sup> и Иона же тогда Р.

видяще обычая монастырския изменяемы и благочиние отметаемо, (л. 18) не молчаще, ни в небрежение полагаху его<sup>27</sup>, но возбраняху, не попускающе бесчинию и мятежу бывати, и многу скорь и печаль от тогда бывших архимаритов примяху<sup>28</sup>, наипаче же блажены Варфоломей, ему же строительство бяше вверено от самодержца, великого князя Василия Дмитриевича. Того ради аще<sup>29</sup> яростию и гневом держим тогда сущи настоятель и множицею устремляшеся еже быти<sup>30</sup> его жезлом, но бояшеся державнаго. Блаженный же Варфоломей непрестанно прилежа к монастырскому строению, прежде убо духовному, потом же и телесному, непрестанно обходя и везде смотряше на монастыри же и в трапезе и в поварне и в хлебне и на дворцах и в келиях, и аще что видяше не по обычаю иже<sup>31</sup> творимо, но стропно и развращенно, и о сем не молчаще, но прежде убо кротко и любовно<sup>32</sup> моляше, не послушающим же отнуть не попускаше, но возбраняше и запрещаше, не хотевших же престати от своего лукаваго обычая и от обители отгоняше, и его ради трудов вся бяху благочинно же, и благоговейно в монастыри (л.-об.) оном, кротко ж и мирно<sup>33</sup>, и вся по Бозе. Аще убо на Симонове таково благочестие было, неужели инде где мощно обрестися благочестию? Исповедает той ж преподобный<sup>34</sup> старец Иосиф. Видех, рече, инога<sup>35</sup> и святого мужа игумена Макария, начальника Колязину<sup>36</sup> монастырю, и не от ложных<sup>37</sup> его уст слышах: придоша, рече, со мною на место сие от Клобуоквского монастыря семь брати знаменносных мужей, яко могущих исправляти душа братия, и дивляти всех приходах своих<sup>38</sup> добродетельным житием. Бысть же тогда муж достохвален, сия в добродетелем, именем Митрофан Бывальцов, бывшу ему во святей горе Афонстей лет 9 и глаголавшу ему брати: вотще, рече, толик путь шествовах до святыя горы Афонския, весь убо чин и устав совершается в Колязине монастыре Святыя горы у преподобного игумена Макария. Аще ли не было таковаго благочестия в той обители, не<sup>39</sup> был таков глагол со удивлением чюдни они и знаменостни мужи. И что отвещати имама к сиевим речением? Токмо аще кто хоцет испытне ведати о благочести, пребывающем в русских монастырех, да почтет прилежне десятого онога слова предание в учительной книзе преподобного старца Иосифа, (л. 19) и увесть множай-

<sup>27</sup> сего Р.

<sup>28</sup> принимаху Р.

<sup>29</sup> сущи Р.

<sup>30</sup> бити Р.

<sup>31</sup> их Р.

<sup>32</sup> вст.: глаголюще и Р.

<sup>33</sup> написано: мимирно

<sup>34</sup> праведны Р.

<sup>35</sup> и онога чюдного Р.

<sup>36</sup> Козюлину Р.

<sup>37</sup> и от неложных Р.

<sup>38</sup> приходящих своим Р.

<sup>39</sup> небыша тако со удивлением глаголали они чюдни Р.



шая благочестия. Мы ж сих оставльше, имемся предлежащему словеси. Аще нецыи от архимаритов и игуменов учнут негодовати, и сопротивно вещати: не везде, глаголюще, Кирилову монастырю или Иосифову быти; те обители великие, а мы живем по убогим местом, и откуда имети нам толика требованиа, да всем довольно будет и равно — то они своего ради чревообъядения таковая вещают и обыкли бо суть пирове нарезать и мирским людем соводворяются, и от них тщетныя хвалы желающе<sup>40</sup> и приемлюще, да егда мирстии человецы они, честь приемше, друг с другом сошедшеся, глаголют: вчера убо или оном дни бых во оном монастыри и велию честь восприях, игумен в нем вельми добр и зело очистив<sup>41</sup>, не токмо самому честь воздаде, но и слуги моя различным питием упоени быша. И что польза от сицевых благ?

По истинне от таковых пиров и тщетных похвал многи монастыри запустеша, а властели, таковая творяще, воздаят<sup>42</sup> слово пред Богом, понеже воздают честь, им ж не достояше воздояти, и от киихждо подобаше им уклоняться, они ж тем любезно соводворяются, а сущи под рукою их убогая братия (л.-об.) мнишескаго чину во всех оных призираеми телесне, и небрегоми духовне, скитаются беспутием, яко овца, не имуще пастыря. И что к сим? Аще немощно всех равно в довольстве имети, то почто сами преизлишная требуют? Аще сами не могут бес прохлаждения жити, то почто братию тщетну творят? Аще игумен учнет о хлебе и о воде жити, то вся братия радостною душею безо всякого негодования и роптания готови пребывати. И что властели они таковая вещают о оных святых обителях, яко много доволство имут в Кирилове монастыре и во Осифове монастыри, от изначала у них не бысть такова довольства, яко же днесь. Но егда приде преподобны<sup>43</sup> чудотворец Кирил на место свое, которое богатство имея? Такжеде и последи преподобный старец Иосиф которое довольство принесе с собою? Такжеде и прочи начальницы, егда прихождаху на места своя, ничтож имуще во всех оных Завольских монастырех, разве в поте лица своего ядуше хлеб, и руками своими делающе нужную потребу телеси готовляху. И, тако пребывающе, благодаряще Бога. И егда начаша коемуждо их братия (л. 20) совокуплятися, и тако труды к трудом прилагахуся и что у них<sup>44</sup> обреташеся по равенству купно вси снедаху, а излишнаго никто же требоваша, ни сами начальницы, и<sup>45</sup> иже от ученик. Таков же чин и устав по себе учеником своим предаша, а ученицы их також начаша жителствовати о Христе обще, якоже от учитель своих прияша, и подаемая им от христолюбцев начаша вместо полагати, и Бога на помощь призывати, и ни едино<sup>46</sup> свое звати, но вся обща

<sup>40</sup> желающе приимати Р.

<sup>41</sup> очестлив Р.

<sup>42</sup> воздают Р.

<sup>43</sup> праведный Р.

<sup>44</sup> вст. потребных Р.

<sup>45</sup> ниже кто от Р.

<sup>46</sup> вст.: что Р.

имети. И виде Бог доброе их произволение, подарова им преизлишня благая. Аще ли восхотят и они своих монастырей обильных сотворити, да живут такожде и много блага изообращут. И о сем благовернейши царь государь да не прогневаешия на убогия рабы твоя, еже многовещаем к твоему благородию: не о множесте<sup>47</sup> ж потребных пекущеся молим твое державство, дабы на братию ядения или пития много было и призлишно, несть тако, и не буди сего Господи, но о равенстве и о общем пребывани: аще воздержание, да вси имут равно; аще недостатки, да вси купно потерпят; аще ли прохлаждение, то вси ж равно. А не два бы или (л.-об.) три в монастыри покойны были, а всей брати тщета и уничижение. Приклонися, христолюбче, Господа ради ко умилненным сим молением к тоей богохранимой державе исполнити таково прошение в конец.

---

<sup>47</sup> множестве Р.