

## POLACY O ROSJI

*Polskie badania filozofii rosyjskiej. Przewodnik po literaturze. Część pierwsza*, red. Liliana Kiejzik, Jacek Uglik, Aletheia, Warszawa 2009, ss. 249.

Zainteresowania Polaków rosyjską filozofią sięgają XIX wieku, okresu dla Polski dramatycznego, związanego z utratą niepodległości i istnieniem pod kuratelą m.in. Rosji jako jednego z zaborców. Filozofia była wówczas skoncentrowana wokół spraw narodowych. Rozpatrywano kwestie wolności, państwowości w perspektywie obecnych na wschodzie: okcydentalizmu, panslawizmu czy słowianofilstwa.

Jednym z głównych zadań ówczesnej polskiej inteligencji było kształtowanie stosunków polsko-rosyjskich. Uformowały się dwa opozycyjne obozy: rusofobów i zwolenników dialogu polsko-rosyjskiego. Do pierwszego z nich należał m.in. Maurycy Mochnecki (1804–1834), który nie wierzył w jakiegokolwiek pojednanie czy nawracanie Rosji z drogi despotyzmu. Nawoływał raczej do walki o niepodległość w imię wolności<sup>1</sup>. Do drugiego obozu należał Henryk Kamieński (1813–1866), który jak pisze Jacek Uglik: „proponował konstruktywne podejście do dominującej kwestii w polskiej dziewiętnastowiecznej myśli, jaką był stosunek do Rosji. Kamieński do Rosjan, których podobnie jak Polaków uważał za ofiary ówczesnej sytuacji politycznej, odnosił się z wielką życzliwością i szacunkiem”<sup>2</sup>. Ponadto kwestiami stosunków polsko-rosyjskich zajmowali się: Józef Maria Hoene-Wroński, Bronisław Trentowski, August Cieszkowski, Stanisław Staszic, Edward Dembowski, Joachim Lelewel, Andrzej Towiański<sup>3</sup>. Pierwsi polscy badacze rosyjskiej myśli czynili to ze względów przede wszystkim praktycznych. Bodźcem ich działań stała się niecierpiąca zwłoki sprawa niepodległości Polski, zaś źródłem zainteresowań konkretna sytuacja – życie pod zaborem rosyjskim, sytuacja trudna dla naukowców, bowiem obciążona ciężarem emocjonalnym.

<sup>1</sup> Zob. M. Mochnecki, *Dzieła*, t. I–IV, Poznań 1863.

<sup>2</sup> J. Uglik, *Obraz Rosji w polskiej myśli filozoficznej XIX wieku*, (w:) *Granice Europy granice filozofii*, pod. red. W. Rydzewskiego i L. Augustyna, Kraków 2007, s. 255.

<sup>3</sup> Zob. *ibidem*, s. 253–265.

Na przełomie wieków XIX i XX jednym z najbardziej zasłużonych dla krzewienia wiedzy o filozofii rosyjskiej w Polsce był Marian Zdziechowski (1861–1938). Jego bliskie związki z intelektualistami rosyjskimi zaowocowały licznymi pracami naukowymi, nie pozbawionymi jednak właściwego dystansu. Myśliciel ten poświęcił filozofii rosyjskiej liczne artykuły naukowe, teksty eseistyczne i publicystyczne, drukowane w polskich i zagranicznych periodykach. Jak pisze Dariusz Barbaszyński: „Swoimi artykułami Zdziechowski ukształtował stosunkowo trwałą tradycję przedstawiania na łamach »Świata Słowiańskiego« twórczości polonofilów z rosyjskiego środowiska intelektualnego. W efekcie w latach 1901–1904 pojawiły się w tym piśmie m.in. sylwetki Aleksandra Pypina, Aleksandra Wiesiołowskiego, Longina Pantielejewa i Aleksandra Pogodina”<sup>4</sup>.

W latach 60. i 70. XX wieku kwestiami rosyjskimi intensywnie interesował się Andrzej Walicki. Efektem jego wieloletnich badań była opublikowana w roku 1973 książka *Rosyjska filozofia i myśl społeczna od Oświecenia do marksizmu*. W 1979 r. przetłumaczono ją na język angielski i wydano najpierw w USA, a następnie w Anglii. W 2005 r. pojawiło się uzupełnione wydanie tej pozycji pt. *Zarys myśli rosyjskiej. Od Oświecenia do renesansu religijno-filozoficznego*. Ponadto Walicki, uważany za jeden z największych autorytetów w świecie w kwestiach historii myśli rosyjskiej, opublikował wiele artykułów w czasopiśmie naukowych polskich i zagranicznych.

Od 1999 r. w serii wydawniczej „Jagiellońskie Studia z Filozofii Rosyjskiej” ukazało się 13 tomów artykułów, książek pokonferencyjnych, monografii dogłębnie analizujących myśl rosyjską. Polscy autorzy z dużym zaangażowaniem starali się prezentować historię filozofii rosyjskiej, analizować kluczowe problemy i etapy rozwoju myśli rosyjskiej, syntetycznie ujmować rosyjską myśl społeczną i polityczną oraz ukazywać klasyków filozofii rosyjskiej i ich teksty.

Do tego bogatego piśmiennictwa dołączyła niedawno kolejna pozycja pt. *Polskie badania filozofii rosyjskiej. Przewodnik po literaturze. Część pierwsza* (2009). Jak piszą redaktorzy tego wydawnictwa, Lilianna Kiejzik i Jacek Uglik, książka ta jest efektem spotkania badaczy filozofii rosyjskiej z kilku polskich uniwersytetów (m.in. Zielonogórskiego, Jagiellońskiego, Warszawskiego, Wrocławskiego) na kongresie zorganizowanym w 2007 r. w Berlinie przez oddział Międzynarodowego Komitetu do Badań nad Europą Środkową i Wschodnią. Teksty prezentowane w książce zadedykowanej Andrzejowi Walickiemu charakteryzują się różnorodnością metodologiczną i interpretacyjną. Redaktorzy publikacji mają świadomość niepełnego wyboru analizowanych poglądów wybitnych myślicieli rosyjskich (nie przeczytamy tu np. o Dostojewskim, Szestowie, Czadajewie), ale jest to ich subiektywna propozycja na pierwszą część tego swo-

<sup>4</sup> D. Barbaszyński, *Między racjonalizmem a mistycyzmem. Problem przestrzeni etycznej w poglądach filozoficznych Mariana Zdziechowskiego*, Olsztyn 1999, s. 40.

istego przewodnika. Deklarują kontynuowanie prac i oddanie do druku drugiej jego części.

Teksty zgrupowane zostały w pięciu rozdziałach: 1. *Rosyjska filozofia w polskich badaniach*, 2. *Powstanie i rozwój*, 3. *Rosyjska filozofia XIX stulecia*, 4. *Rosyjska filozofia XX stulecia*, 5. *Od kogo wszystko się zaczęło*. Dowiadujemy się o stanie polskich badań nad filozofią następujących myślicieli rosyjskich: Grzegorza Skoworody, Aleksandra Hercena, Włodzimierza Sołowjowa, Michała Bakunina, Konstantego Leontjewa, Lwa Tołstoja, Siemiona Franka, Siergieja Bułgakowa, Mikołaja Bierdiajewa. Ostatni rozdział poświęcony został działalności naukowej dwóch wybitnych polskich badaczy myśli rosyjskiej: Andrzeja Walickiego i nieżyjącego już Włodzimierza Rydzewskiego.

Autorzy poszczególnych tekstów próbują pokazać rosyjskich myślicieli przez pryzmat tego, co napisano o nich w Polsce, a tym samym ukazać bogactwo literatury na temat filozofii rosyjskiej. Wielu z nich wskazuje na żywe związki rosyjskich myślicieli z Polakami i z Polską. Teresa Obolevitch, pisząc o Franku, przytacza np. fakt zaproszenia jego oraz Bierdiajewa, Hessena i Łosskiego w 1927 r. do udziału w pracach II Polskiego Zjazdu Filozoficznego w Warszawie. Anna Janczys przywołuje poglądy Hercena na sprawy niepodległości Polski: „Jesteśmy za Polską, bo jesteśmy za Rosją, jesteśmy po stronie Polaków, bo jesteśmy Rosjanami, chcemy niezawisłości Polski, bo chcemy wolności Rosji, jesteśmy z Polakami, bo jeden skuwa nas łańcuch”<sup>5</sup>. Antoni Kamiński wspomina wpływ Bakunina na ożywienie stosunków polsko-rosyjskich i działań w walce z caratem: „Bakunin był *spiritus movens* umowy, jaką redakcja »Kołokoła« zawarła z przygotowującym kolejne polskie powstanie z Centralnym Komitetem Narodowym w Warszawie”<sup>6</sup>.

Zwrócenie uwagi na tego typu kontakty ukazuje praktyczny wymiar polskich badań filozofii rosyjskiej. W XIX i XX wieku samookreślanie się Polski było uwikłane w konteksty kulturowe i polityczne rosyjskiego zaborcy. Postulaty wolności i niepodległości odnosiły się do możliwości samostanowienia o sobie w perspektywie utraconej państwowości. Wielu rosyjskich intelektualistów wspierało polskie dążenia niepodległościowe i właśnie z nimi Polacy starali się utrzymywać kontakty i o nich pisać.

Interesującym podsumowaniem jest tekst Michała Bohuna *Na drodze do syntezy*, dotyczący twórczości, a przede wszystkim postawy badawczej zmarłego w 2007 r. Włodzimierza Rydzewskiego<sup>7</sup>. Ten zasłużony krakowski naukowiec wniósł duży wkład w rozumienie idei wschodnich, z zaangażowaniem odkrywał tajniki rosyjskiego myślenia. Esej Bohuna został tak skonstruowany, że wyłania

<sup>5</sup> A. Hercen, *Opowiadania*, Warszawa 1952, s. 435.

<sup>6</sup> A. A. Kamiński, *Nieodwzajemnione uczucia*, (w:) *Polskie badania filozofii...*, s. 113.

<sup>7</sup> Włodzimierz Rydzewski (1946–2007) był twórcą serii „Jagiellońskie Studia z Filozofii Rosyjskiej” i przewodniczącym jej rady programowej.

się z niego jedno z możliwych podejść do filozofii rosyjskiej. Autor ten twierdzi, że koncepcja Rydzewskiego oparta została na następujących założeniach: po pierwsze, że filozofia rosyjska jest niewyczerpanym źródłem inspiracji; po drugie, że mogą współistnieć obok siebie różne sposoby odczytywania i interpretacji filozofii rosyjskiej; po trzecie, że filozofia rosyjska musi być badana w kontekście interdyscyplinarnym z uwzględnieniem kultury, religii, historii, gospodarki; po czwarte, filozofii rosyjskiej nie można traktować jako tylko konstruktu akademickiego (zwłaszcza tych idei filozoficznych, które pojawiły się do XIX wieku). Te i wiele innych trafnych uwag odnoszących się uprawiania filozofii przez Rydzewskiego jest zarazem otwartym i konstruktywnym spojrzeniem na historię myśli rosyjskiej. Dzięki temu filozofia ta staje się faktycznie nieustającym źródłem badań, a jej popularność nie wynika z mody, lecz z autentycznego zainteresowania. Jak zauważa Bohun, fascynacja kulturą Rosji krakowskiego uczonego szła w parze z właściwym dystansem i próbą obiektywizowania: „Dla niego za pojęciem tym [rosyjskiej idei] kryje się całościowy projekt empatycznego i analitycznego podejścia do rosyjskiej filozofii, wolnego od naiwnej fascynacji, jak też od lekceważącego odrzucenia. Rzecz w tym, by wydobyć to, co w niej jest oryginalne, ale jednocześnie posiada ona szerszy, uniwersalny kontekst”<sup>8</sup>.

Niestety nie wszystkie artykuły są dostępne polskiemu czytelnikowi. W przypadku pięciu z nich barierą może być język. Opublikowanie ich tylko w języku rosyjskim wydaje się być kontrowersyjne. Przydałyby się co najmniej polskie streszczenia. Wszyscy, którzy zajmują się myślą rosyjską, są z góry zobowiązani do znajomości języka, myślę jednak, że po książkę tę sięgną także inni czytelnicy. Dla nich może stać się ona początkiem przygody ze Wschodem i sprostować do nauki języka Dostojewskiego. Czytając teksty w oryginale, możemy bowiem faktycznie znaleźć się najbliżej „ducha” rosyjskości. Rosjanie często podkreślają, że ich kultura jest kulturą słowa.

Jak zauważa Marek Styczyński, autor tekstu *Polskie badania filozofii Mikołaja Bierdiajewa. Próba systematyzacji*, badaczy filozofii rosyjskiej jest coraz więcej, sytuację tę obrazuje słowami Justyny Kurczak: „Nie znaczy to oczywiście, byśmy mieli do czynienia z modą na rosyjski renesans, porównywalną do mody na Nietzschego, postmodernizm czy Wittgensteina. Nie jest tak i nie powinno być to powodem zmartwień. Jeśli zainteresowanie pewnym zjawiskiem przeradza się w modę, nieuchronnie pojawiają się wątpliwości, co do autentyczności motywacji: i odwrotnie: jeśli nie wspomagane przez modę, utrzymuje się przez dłuższy czas, może to świadczyć o jej szczeroci i głębi”<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> M. Bohun, *Na drodze do syntezy*, (w:) *Polskie badania filozofii...*, s. 240.

<sup>9</sup> J. Kurczak, *Polish Studies in Russian Thought*, „Studies In East European Thought” 2002, nr 1–2.

Przyczyn, dla których idee wschodnich sąsiadów interesują Polaków szczególnie, jest wiele: od osobistych po *stricte* naukowe. Jak pisze Walicki w swojej książce *Zarys myśli rosyjskiej. Od Oświecenia do renesansu religijno-filozoficznego*: „Moje zainteresowanie myślą rosyjską zrodziło się ze świadomości, że empatyczne zrozumienie kultury rosyjskiej ma żywotne znaczenie dla Polaków. [...] Wbrew rozpowszechnionemu pogładowi o rzekomej wrogości Polaków do wszystkiego, co rosyjskie, nawet w epoce rozbiorowej istnieli w Polsce uczeni i pisarze w pełni doceniający, a czasem nawet podziwiający wielkie tradycje rosyjskiej inteligencji, pojmujący swe zadanie jako budowanie mostów intelektualnych między Rosją a Zachodem”<sup>10</sup>.

Niewątpliwie wielu współczesnych polskich badaczy pociąga myśl rosyjska ze względu na wspólne korzenie słowiańskie, a także wspólne losy obu narodów. Historia nie oszczędziła ani Polaków, ani Rosjan. Do dziś relacje są bardzo emocjonalne i wyraziste, przeżywane na gruncie politycznym i historycznym. Potrzeba wzajemnego rozumienia się jest ważnym postulatem badań nad filozofią rosyjską. Jest to wymiar praktyczny, na który zwraca uwagę wielu polskich myślicieli. Określanie wzajemnych stosunków wynika z położenia geopolitycznego Polski. Słusznie piszą w uwagach końcowych redaktorzy tej publikacji, że Rosja, mimo iż jest nam bliska geograficznie, to wciąż jest daleka i nieznana mentalnie.

*Polskie badania filozofii rosyjskiej. Przewodnik po literaturze* jest rzetelną publikacją. Czytelnik po zapoznaniu się z książką nie poczuje się oszukany. Bogactwo zaprezentowanej tam literatury oddaje stan badań nad filozofią rosyjską. Jest to udana próba syntezy dotychczasowej literatury na temat przedmiotu. Zapowiedź kontynuacji jest godna pochwały i myślę, że wszyscy, którzy przekonali się do tej części, będą czekać z niecierpliwością na pojawienie się następnej.

Beata Zielewska-Rudnicka

<sup>10</sup> A. Walicki, *Zarys myśli rosyjskiej. Od Oświecenia do renesansu religijno-filozoficznego*, Kraków 2005, s. 10.