

Rajsa Kh. Khayrullina

Baszkiński Uniwersytet Pedagogiczny w Ufie
(Rosja)

Bashkir State Pedagogical University in Ufa
(Russia)

О ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА И ЕГО ФИЛОСОФИЧНОСТИ**O filozofii języka i jego filozoficzności****About Philosophy of a Language and its Philosophicness**

Słowa kluczowe: filozofia języka, językowy obraz świata, światopogląd, działalność poznawcza.

Key words: philosophy of a language, thinking, world picture of a language, world outlook, cognitive activity (work).

S t r e s z c z e n i e

Artykuł dotyczy treści oraz perspektyw rozwoju filozofii języka, zawierającej metodologiczne zasady badań nad językiem. Autorka przedstawia przegląd formacji lingwistyczno-filozoficznych w historii filozofii, jak również w dziejach językoznawstwa, wskazuje źródła współczesnych teorii lingwistyczno-filozoficznych. Analizuje ponadto właściwości języka jako systemu postrzegania świata, co znajduje wyraz przede wszystkim w jego funkcji kulturowej. System gramatyczny i leksykalny akumuluje bowiem zdobyte w procesie rozwoju kulturowo-historycznego doświadczenia określonej wspólnoty etniczno-kulturowej. Możliwość badania języka w z punktu widzenia filozofii jest uwarunkowana tym, że język ma istotę znakową, służy jako narzędzie działalności poznawczej człowieka, a jednocześnie jako narzędzie komunikacji. Autorka wyraża przekonanie, że struktura, treść i funkcje języka w społeczeństwie są uwarunkowane jego rozwojem historycznym zgodnie z prawami dialektyki, obowiązującymi także w świecie rzeczy materialnych. W zastosowaniu tych

A b s t r a c t

In the article the author considers the content and ways of the development of philosophy of a language as methodological principles of its study.

A brief review of lingua-philosophical directions in the history of philosophy and linguistics is presented, scientific sources of modern lingua-philosophical studies are named as well.

The author analyzes a peculiar feature of a language as a system of people's world outlook. It finds expression in the ability of a language to accumulate the cultural and historical experience of ethno-cultural community.

Possibility of studying a language in a philosophical aspect is conditioned, the author thinks, by the nature of a language itself that serves as a means of world cognition, storage of cultural heritage and a means of communication.

As for philosophicness of a language as a means of people's world outlook the author considers that the structure, matter and functions of a language is conditioned by dialectical laws of its social development, its role in the process of people's world cognition.

That is the methodological significance of philosophy of a language.

Общеизвестно, что язык – это не только средство формирования и передачи мысли, средство общения, это также хранилище опыта культурно-исторического развития народов, носителей языков. В языке отражается многовековая система миропонимания и мироосмысления народа, его картина мира. На протяжении столетий человек познавал мир, открывал для себя законы его развития, по-своему интерпретировал их. Этот процесс продолжается и поныне. Велика роль национальных языков в отражении и закреплении когнитивно-оценочной деятельности человека в семантике языковых единиц, что обеспечивает возможность межпоколенной передачи опыта познания. П. Хартман, основатель когнитивной лингвистики, тонко подметил, что „изучение языка – это некий косвенный путь изучения познания”¹.

Истоки науки о языке восходят к глубокой древности. Не случайно авторами первых лингвистических исследований, авторами первых грамматик были философы, потому что именно философия как наука сформировалась с целью осмысления человеком окружающего мира – его строения, свойств, законов развития, качеств материи как основы бытия всего сущего на Земле. Уже мыслители Древнего мира задумывались о происхождении языка, его способности передавать информацию о мире (Панини, Бхартхари – в древнеиндийском языкознании, Диоген, Лукреций, позже Аристотель, Гераклит Эфесский, Платон, стоики – в греко-римском языкознании, Халил-аль-Фарахиди, Саганы, аль Фирузабади – в арабском языкознании). Уже тогда создавались первые идеографические словари, ставящие целью систематизировать не столько лексику, а накопленные народом знания об объективной действительности, закреплённые в лексике языка.

Возникнув как средство общения и познания мира, формирования и передачи мысли, язык не мог не отражать в своей семантике и структуре сущности законов развития самого объективного мира. Большинство языковедов признает тот факт, что язык – это результат определенных социальных отношений людей (потребность совместного труда породила потребность общения), а потому его развитие определяется в первую очередь общественным развитием. Это обуславливает изменения в лексике (появление в языке новой лексики и устаревание отдельных слов и групп слов, развитие семантической структуры слова), социальное расслоение языка (формирование литературного языка и диалектов, просторечия, жаргонов), развитие функциональных стилей и т.д. В то же время, являясь конкретно-историческим явлением, созданным *homo sapiens*, язык как

¹ П. Хартман, цитир. по: Т.А. Кильдибекова, Г.В. Гафарова и др., *Функционально-когнитивный словарь русского языка (человек в языке)*, Уфа 2007, предисл.

структурно организованная, полифункциональная система постоянно самосовершенствуется – меняются ее структура, содержание, отношения между отдельными составляющими. В этом случае мы говорим о внутриязыковом развитии. Таким образом, развитие языка обусловлено, во-первых, внешними причинами (изменения объективной действительности, общественного устройства, мышления человека и национального менталитета), во-вторых, внутренними причинами или законами внутрисистемного порядка (изменение грамматических категорий, внутрисистемных отношений, моделей построения слов, словосочетаний и предложений и др.).

Способность языка выступать сначала инструментом, а в конечном счете продуктом когнитивно-оценочной деятельности в процессе освоения мира человеком формирует такое его свойство, как философичность, то есть возможность структурировать языковыми средствами национальное мировосприятие, систему мировоззрения народа. „Взгляд на язык есть взгляд на мир”². В своем сознании человек может оперировать только теми понятиями, которые фиксируются языком. В ходе развития объективной действительности язык также развивается, причем по диалектическим законам материального мира, аккумулирует в своей структуре и семантике опыт познавательной деятельности человека, закрепляя самое ценное из культурно-исторического опыта развития народа, носителя языка. Именно благодаря этим функциям в жизни индивидуума и общества в целом язык становится средством ориентации в мире для всех носителей национального языка. В связи с этим можно говорить о таком свойстве языка, как философичность – свойстве выступать мировоззрением народа.

Философичность языка обусловлена, на наш взгляд, его способностью:

- развиваться по диалектическим законам объективного мира,
- формировать языковые категории, отражающие мыслительные процессы в сознании человека как *homo sapiens*,
- отражать целостную картину мира в пространственно-временной плоскости,
- аккумулировать национально-культурный опыт народа, носителя языка,
- выступать идеологией языкового сообщества,
- функционировать в качестве средства ориентации человека в реальном мире.

Как видим, именно из философичности языка вытекает возможность изучения его структуры и семантики для объяснения путей развития мира и самого человека. Факт формирования языка как средства выражения и передачи мыслей определяет цель языковой активности человека. Это

² В.С. Юрченко, *Философия языка и философия языкознания*, Москва 2005, с. 15.

общение в процессе познания мира и самого себя как его части. Методологические основы исследования языковой системы лежат в основе философии языка как концептуальной платформы его описания.

В современной науке философия языка определяется в самом общем виде как такой подход к языку, при котором философские положения используются для объяснения наиболее общих законов языка, а данные языка, в свою очередь, для решения некоторых философских проблем, выдвигаемых конкретным временем.

Таким образом, можно однозначно сказать, что философские аспекты изучения языка уже предопределены самой сущностью языка как общечеловеческого феномена, а законы его развития соотносятся с законами развития объективной действительности. В основе изучения языка как результата когнитивно-оценочной деятельности человека лежит методология как совокупность принципов и законов материалистической диалектики, изучающей законы развития материального мира, онтологические и гносеологические факторы развития мышления и познания. Эта методология и называется философией языка.

Основы философии языка были разработаны в трудах выдающегося немецкого ученого XIX в., общественного деятеля, основателя Берлинского университета В. фон Гумбольдта. Главной идеей учения Гумбольдта является признание языка и его формы как выражения национального сознания народа. В России проблемы психологизма в языкознании представлены в трудах выдающихся ученых – основателя Харьковской лингвистической школы А.А. Потебни, представителей Казанской лингвистической школы И.А. Бодуэна де Куртене, В.А. Богородицкого, Н.В. Крушевского.

Говоря о философских аспектах изучения языка, нельзя обойти вниманием выдающихся философов XIX–XX в., в трудах которых заложены многие идеи, разрабатываемые сегодня и философами, и лингвистами.

Огромный вклад в развитие философии языка внесли выдающиеся немецкие философы.

Знаковой фигурой в немецкой философии был Л. Витгенштейн, ученый разносторонних интересов. В его фундаментальном труде *Философские исследования* осмыслена корреляция „мир – логика (язык, познание)”. Язык, по мнению философа, вплетен в многообразные „формы жизни” людей и реализуется в речевых актах, тогда как в статике он утрачивает свою суть. Таким образом, философия для Л. Витгенштейна сближалась с выяснением механизмов языка, роли языка в формировании смысла. Границы языка для философа – это онтологические границы: „Границы языка (единственного языка, который понимаю я) – границы моего мира”³. В труде *Логико-*

³ Л. Витгенштейн, *Логико-философский трактат*, Москва 1958, с. 81.

-*философский трактат* ученый высказал убеждение, что философия коренится в сложных лабиринтах языка, а в его философских исканиях наблюдается пристальное внимание к языковым проблемам. Связь языка с миром и знанием, завуалированные в языке как функции понятий („язык передевает мысли”), выявление логической „грамматики” языка для определения логического каркаса мира и многие другие вопросы, поставленные Витгенштейном, являются ключевыми проблемами философии языка до сих пор.

Роль языка в формировании мировоззрения освещается и в трудах выдающегося современного австрийского философа М. Хайдеггера. Разрабатывая свое философское учение, он создает своеобразную концепцию языка и речи. Язык, по Хайдеггеру, это „способ существования индивидуального самосознания”⁴, а человек есть человек, поскольку он отдан в распоряжение языка и пользуется им (языком) для того, чтобы говорить на нем, не существует отдельно мира и человека с его языком, они образуют единство. Учение Хайдеггера о бытии представляет собой теорию герменевтического толкования человеческого существования во всей его многосторонности, фундаментом которого является язык.

Величайшим ученым, философом, филологом XX в. не только в России, но и в мире был А.Ф. Лосев. В его фундаментальных философско-лингвистических трудах разработаны важнейшие вопросы логической эволюции языка, в том числе теория языкового знака. В исследованиях *Знак. Символ. Миф, Миф. Число. Сущность* и некоторых других автор представил языковой знак как „синтез личности как идеального принципа и ее погруженности в недра исторического становления”⁵.

В 30–60 годах XX в. разрабатываются новые аспекты лингвистики – сильны позиции лингвистического логизма и психологизма, актуальны проблемы философской основы языкознания. Это деятельность Пражского лингвистического кружка, Московской лингвистической школы.

Изучение онтологических и гносеологических факторов функционирования и развития языка в современной лингвистике осуществляется по нескольким направлениям.

По-прежнему разрабатывается логический анализ языка, который позволяет выявить психологическую природу языка. Формирование языковых категорий базируется на понятиях и категориях диалектической логики, что обусловлено выполнением языком функции формирования и передачи мысли. Например, в основе полисемии, синонимии, омонимии и вариативности лексем лежит принцип тождества, в основе антонимии

⁴ М. Хайдеггер, *Разговор на проселочной дороге. Сб. статей*, Москва 1991, с. 172.

⁵ А.Ф. Лосев, *Миф. Число. Сущность*, Москва 1994, с. 193.

– принцип полярности, в основе аксиологической (оценочной) окрашенности языковых единиц – принцип положительного и отрицательного, в основе семантического развития значения слова – соотношение абстрактного и конкретного.

Одним из широко разрабатываемых направлений является изучение языковой картины (модели) мира как результата когнитивно-оценочной деятельности человека. Выяснение модельных функций познавательных образов в процессах взаимодействия непосредственного и опосредованного познания – одна из важнейших гносеологических задач.

Использование феномена „картина/ модель мира” в языкознании дает возможность выявить научно-философскую систему представлений об общих свойствах и закономерностях мира, природы, социальной среды в призме языка как культураносной системы знаков.

Национальные языковые картины мира в известной степени выражают систему национального мировоззрения, отражают объективную действительность через призму национального мировидения. В последние десятилетия феномен «картина мира» активно разрабатывается в лингвистике, лингвокультурологии, этнолингвистике и психолингвистике (см. Н.Д. Арутюнова, А.Д. Шмелев, Т.В. Цивьян, Р.Х. Хайруллина, З.М. Дударева и др.). Антропоцентрический характер миропонимания того или иного народа получает выражение в семантике языковых единиц, в языковых явлениях на разных уровнях. Тематико-идеографический принцип систематизации лексико-фразеологического фонда языка позволяет выявить механизм вербализации реалий окружающей действительности. Описание строения мира, понимание времени и пространства, количества и качества, характеристика флоры и фауны, человека – его тела, чувств, мыслей и представлений, действий и поступков – все это систематизировано в единой картине мира как „многослойной” (по определенным историческим периодам) модели мироописания.

Следующее направление, тесно связанное с первым, – изучение процессов концептуализации объектов реального мира. Процесс осмысления мира человеком находит выражение в формировании концептосфер, совокупность которых образует концептуальную картину мира как смысловую базу языковой картины мира. Для исследования национального своеобразия мировидения народа учеными могут анализироваться отдельные культурные концепты (например, *поле*, *дорога*, *душа* – для выявления русского миропонимания, *конь*, *степь* – башкирского миропонимания). В целях воспроизведения целостной картины анализируются не только отдельные концепты, но и концептосферы.

Концептуальный анализ языка – это интерпретация глубинных смыслов в значениях языковых единиц, а сам концепт – это смысл имени как

языкового знака, в котором заключены общие доопытные знания. В процессе познания мира человеком на первом этапе его осмысления происходит его концептуализация – формирование общих понятий о реалиях окружающей действительности, а уже затем категоризация, которая заключается в осмыслении закономерностей развития мира и формировании понятийных категорий как идеальных обобщающих мыслительных субстанций. В этом заключается абстрагирующая классифицирующая деятельность человеческого мышления, получающая выражение в языке.

Большой интерес у исследователей вызывает направление, появившееся в последние десятилетия, – это изучение языка на лингвокультурологической основе. Методически оно восходит к концепции преподавания иностранного языка. Исследование формы и содержания языковых единиц (прежде всего лексики, фразеологии и паремиологии) в призме национальной культуры позволяет выявить роль внеязыковых знаний в развитии языковой системы, что способствует более осознанному усвоению языка и – главное – адекватной межкультурной коммуникации.

Гносеологические основы изучения языка предполагают исследование вербального выражения универсальных философских категорий, отражающих развитие материального мира. Это категории времени, пространства, меры и степени, качества и другие категории. Они могут получать выражение в языке одновременно в семантике единиц разных уровней. Например, категория времени получает выражение в лексике и фразеологии (группы единиц с временным значением), в словообразовании (морфемы с временным значением), в морфологии (система глагольных времен, служебные части речи для выражения видо-временных отношений), в синтаксисе (способы выражения времени в предложениях разного типа, в тексте).

В последние десятилетия в теории языка не ослабевает интерес к лингвофилософским проблемам. Лингвофилософские очерки В. С. Юрченко⁶ посвящены исследованию соотношения языка и философских аспектов мироздания, мировосприятия человека. На наш взгляд, труды ученого являют собой заметную веху в истории лингвофилософской мысли.

Развитие таких направлений, как биофилософия, синергетика, биосемиотика – в рамках актуальной в последнее время антропоцентрической парадигмы, направлено на изучение объективного мира через призму восприятия его человеком в языке и посредством языка, а человек предстает как часть мира – „живая система” в ряду других самоорганизующихся и саморазвивающихся систем (см. исследования Р.М. Фрумкиной, В.И. Аршинова, Н.Н. Болдырева, В.З. Демьянкова и др.).

⁶ В. С. Юрченко, *Философия языка...*

Как видим, на протяжении всей истории лингвофилософской мысли неизменно актуальными остаются вопросы взаимосвязи языка и мира вещей, языка и мышления, концептуализации и категоризации опыта познания объективной действительности, формирования картины мира народа, носителя языка, как выражения национального мировосприятия и миропонимания. И это не случайно: развивается человек и его мышление, и в связи с этим продолжается эволюция познания.