

**Agnieszka Barczyk-Sitkowska**

ORCID: 0000-0002-1149-2317

Uniwersytet Łódzki

# Tematyka i uczestnicy dialogów na kinematograficznym kanale YouTube na przykładzie studium przypadku kanału Drugi Seans

**Słowa kluczowe:** Drugi Seans, kinematografia, komentarz, media społecznościowe, YouTube

**Keywords:** Drugi Seans, cinematography, commentary, social media, YouTube

## Wprowadzenie

Internet, który umożliwia dynamiczną, interaktywną komunikację, stanowi odpowiedni grunt dla wymiany poglądów, prowadzenia dyskusji czy dialogu, który Ignacy S. Fiut (2015, s. 149) określa jako „konstruktywny”. Co więcej – jak konstatuje Jan Grzenia (2003, s. 89) – „Internet nie tylko jest miejscem dialogu, ale również wykształca własne formy dialogowe i specyficzne formy powiadamiania”. Beata Golus (2004, s. 38) twierdzi, że: „Dialogowość wynika z bezpośredniego kontaktu mówiących, między którymi istnieje relacja partnerska »ja – ty«. Podczas dialogu następuje przemienność ról mówiącego i słuchającego. W Internecie pomimo braku bezpośredniego kontaktu z naszym współrozmówcą jesteśmy w stanie prowadzić dialog, a nawet polilog”. Niektórzy badacze, pisząc o komunikacji internetowej, posługują się pojęciem *netlog*, które Bożena Taras (2004, s. 44) definiuje jako „system splecionych, krzyżujących się wypowiedzi o cechach dialogu, monologu lub / i polilogu, które tworzą konkretny akt mowy urzeczywistniany w Internecie, czyli w przestrzeni wirtualnej. *Netlog* to zatem złożona strukturalnie, semantycznie i pragmatycznie rozmowa w sieci”.

Nowe medium znosi także ograniczenia związane z możliwością nadawania własnych przekazów. Jak pisze Marta Juza (2007, s. 68): „Internet sprzyja współpracy użytkowników i inicjatywom oddolnym, opartym na równym prawie każdego użytkownika do nadawania komunikatów (tak jest np. w przypadku tworzenia Wikipedii)”. Nie oznacza to jednak, że każdy decyduje się na prowadzenie swojej strony internetowej czy publikowanie własnych filmów.

W zaproponowanej przez Charlene Li Piramidzie Zaangażowania, stanowiącej próbę wskazania wyraźnych grup internautów, obok Produkcujących (którzy podejmują wymienione wyżej aktywności) pojawiają się także: Oglądający, Dzielący się, Komentujący i Opiekunowie (za Szpunar, 2012, s. 192). Omawiane medium pozwala bowiem użytkownikom także zapoznawać się z ogromnymi zasobami przekazów oraz daje „możliwość zareagowania na daną treść i ustosunkowania się do niej na przykład w formie komentarza pojawiającego się następnie w odpowiedniej witrynie” (Sawicka, 2017, s. 78).

Interesujący fragment przestrzeni wirtualnej stanowią tematyczne kanały w serwisie YouTube, które z jednej strony są dostępne dla wszystkich użytkowników (każdy może obejrzeć dany materiał, ale skomentowanie go wymaga już rejestracji), z drugiej zaś zajmują się określoną tematyką, co jest charakterystyczne dla medium specjalistycznego, skupionego np. na kinematografii. Funkcjonujący od 2005 roku serwis YouTube, którego twórcami są: Chad Hurley, Steven Chen i Jawed Karim (zob. Burgess i Green, 2011, s. 23), uznawany bywa za przykład *media sharing* (zob. Bartosik-Purgat, 2016, s. 20; Drzazga, 2013, s. 106). Jak pisze Marek Drzazga (2013, s. 106): „na tego typu platformach użytkownicy mogą zamieszczać, wymieniać się i zapoznawać się z różnego rodzaju treściami multimedialnymi (zawierającymi np. zdjęcia, filmy wideo, pliki muzyczne)”. Publikowane w omawianym serwisie materiały są niezwykle różnorodne, pod wieloma względami. Próbę ich uporządkowania proponuje m.in. Adrian Ciesiółka (zob. 2018, s. 107–108), który w opisywanej przez siebie typologii posługuje się dwoma kryteriami – rodzajem opublikowanego przekazu i sposobem jego odbioru.

Z obserwacji Lidii Rudzińskiej (2015, s. 110) wynika, że obecnie sam materiał może nie być najistotniejszy:

Szczególne znaczenie oraz wysoką oglądalność zyskują teraz nie same filmy, lecz całe kanały YouTube. Kanał ma jednego lub kilku stałych autorów (YouTuberów), nazwę oraz konkretną tematykę. Już nie tylko zawartość ma znaczenie – użytkownicy oglądają film ponieważ są ciekawi kolejnego nagrania danego autora. Widzowie kanału często nie wiedzą, jaki jest temat filmu, wiedzą natomiast, jaki jest styl autora. Przypomina to oglądanie ulubionego programu telewizyjnego. Filmy na najpopularniejszych kanałach pojawiają się regularnie, często odcinki są numerowane, bywa też, że programy emitowane są konkretnego dnia lub wręcz według stałej ramówki.

To właśnie twórca kanału lub poruszana przez niego tematyka może stanowić – zdaniem Barbary Cyrek (2020, s. 133) – „oś, wokół której budowane są społeczności”. Wśród subskrybentów prowadzonego w serwisie YouTube kanału znajdować się mogą np. znajomi jego twórców, a niekoniecznie wyłącznie osoby interesujące się omawianymi zagadnieniami. Ciekawe wydaje się, czy zainteresowanie prowadzącym lub darzenie go sympatią przekładają się nie tylko na systematyczne oglądanie materiałów, ale również na dzielenie się swoimi odczuciami na temat jego osoby i/lub pracy.

Jak wiadomo, skupiona wokół konkretnego kanału społeczność może nie tylko oglądać publikowane na nim przekazy, ale także dzielić się swoimi opiniami na ich temat. Jak pisze Aldona Kobus (2013): „możliwość umieszczania komentarzy pod videowpisem stwarza dialogiczną przestrzeń wymiany poglądów pomiędzy recenzentem/ką i jego/jej odbiorcami”. Można przypuszczać, że kanał poświęcony kinematografii stanowi do tego idealną przestrzeń. Z założenia i z uwagi na podejmowaną tematykę powinien on bowiem gromadzić pasjonatów, którzy chcą się podzielić swoimi przemyśleniami i znaleźć odpowiedzi na nurtujące ich pytania. Autorka książki *Wideorecenzje filmów i seriali w serwisie YouTube z perspektywy retorycznej krytyki gatunkowej* zwraca uwagę na główne cele twórców takich przekazów: „Youtuberzy stosują różne sposoby oddziaływania na audytorium. Pierwszy z nich jest związany z realizacją celów właściwych gatunkowi recenzji i wiąże się w dużej mierze z oceną dzieła i sposobami przekonania odbiorców do swojej opinii o nim (...). Drugi dotyczy zaś pozyskania przychylności audytorium wobec przekazu i osoby twórcy oraz budowania społeczności w serwisie YouTube zgromadzonej wokół twórcy/twórców konkretnego kanału” (Nabiałek, 2021, s. 204–205). Interesujące jest to, czy w publikowanych przez użytkowników komentarzach można odnaleźć ślady świadczące o skutecznym realizowaniu obu tych celów.

## Założenia badawcze

Celem badania było określenie, kto publikuje komentarze, które pojawiają się pod zamieszczanymi na kanale prowadzonym w serwisie YouTube materiałami filmowymi dotyczącymi kinematografii (twórcy oglądanego przekazu czy inni internauci – jego odbiorcy) i czego te komentarze dotyczą (tematyki filmowej czy kanału i publikowanych przekazów). W centrum zainteresowania usytuowano zatem jedynie wybrane aspekty zgromadzonych dialogów (tj. ich uczestników oraz kategorie tematyczne), analiza nie obejmowała zaś warstwy językowej zgromadzonych komentarzy, gdyż nie to stanowiło przedmiot rozważań.

W artykule wykorzystano metodę studium przypadku i skupiono się na jednym kanale. Podstawę badania stanowiła analiza jego zawartości, do zebrania danych wykorzystano także technikę wywiadu. Przed przystąpieniem do badania sformułowano następujące pytania:

1. Czy internauci prowadzą ze sobą dialog (ich komentarze tworzą wątki tematyczne) czy wyrażają opinie na temat obejrzanego materiału w formie pojedynczej wypowiedzi?
2. Czy prowadzący kanał biorą aktywny udział w tych dialogach?
3. Jakich tematów dotyczą dialogi?

Na potrzeby badania sformułowano następujące hipotezy:

H1: Znaczna część pojawiających się pod materiałami wątków składa się jedynie z dwóch komentarzy (często jest to pytanie/opinia internauty oraz odpowiedź twórców kanału). Długość wątku może zależeć od takich czynników, jak jego temat czy uczestnicy.

H2: Większość wątków dotyczy kinematografii, sporadycznie pojawiają się takie, których tematem są sami prowadzący lub przygotowane przez nich materiały.

Do analizy wybrano kanał Drugi Seans, który powstał w 2017 roku. Posiada on ok. 11,5 tys. subskrybentów (dane z 7.08.2021 roku), a zatem nie ma jeszcze tak dużej widowni jak np. funkcjonujący od 2013 roku kanał Sfilmowani – ok. 209 tys. subskrypcji (dane z 7.08.2021 roku). Tak o jego początkach opowiadają sami twórcy: „Założyliśmy kanał, ponieważ chcieliśmy mówić własnym, konkretnym głosem w sieci. Często toczyliśmy długie rozmowy o filmach i serialach. Dlatego postanowiliśmy przenieść je na kanał. Pierwotnym pomysłem było robienie materiałów o filmach, które już kiedyś widzieliśmy, a my podczas »drugiego seansu« mieliśmy weryfikować nasze pierwsze wrażenie. Formuły tej jednak niemal nigdy nie zrealizowaliśmy” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021). Obecnie na kanale dominują recenzje aktualnych produkcji, ale nie jest to jedyny typ przygotowywanych przekazów: „Na kanale umieszczamy przede wszystkim recenzje bieżących premier – filmów i seriali. Niekiedy recenzję łączymy z dyskusją analityczną. Pojawiają się też rankingi podsumowujące rok w kinie, a także rankingi okolicznościowe (filmy o śmierci, filmy na czas pandemii). Na kanale znajdują się też osobne analizy, które nie są już w formie dyskusji, ale wideoeseju. Mamy też swoją serię o języku filmu »To tylko film...«” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021) – wyjaśniają twórcy Drugiego Seansu. Uwagę zwraca regularność w dodawaniu materiałów. Jak przyznają autorzy, „harmonogramem rządzi głównie kalendarz premier” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021). Warto dodać, że kanał od początku prowadzą te same osoby – Marta i Mateusz. O ostatecznym wyborze zdecydowała możliwość łatwego dotarcia do twórców, dzięki czemu przeprowadzono wywiad, który dostarcza informacji wykraczających poza dane uzyskane z analizy materiału badawczego<sup>1</sup>.

Na potrzeby badania spośród wszystkich materiałów opublikowanych na kanale Drugi Seans od momentu jego utworzenia wybrano 10, które w dniu 1.08.2021 roku miały największą liczbę wyświetleń. Założono, że wysoka oglądalność mogła przełożyć się na reakcje odbiorców i liczbę komentarzy. Słuszność takiego wyboru potwierdzają słowa twórców kanału: „Zazwyczaj najwięcej komentarzy pojawia się pod materiałami, które mają najwięcej wyświetleń, ale dobrze komentowane są filmy z analizami. Widzowie konfrontują pod nimi swoje przemyślenia z naszymi” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021).

<sup>1</sup> Składający się z 14 pytań wywiad z twórcami badanego kanału został przeprowadzony drogą elektroniczną 22 sierpnia 2021 roku. Jego pełny zapis znajduje się w prywatnym archiwum autorki tekstu.

Tabela 1

Wykaz opublikowanych na kanale Drugi Seans materiałów filmowych  
z największą liczbą wyświetleń

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Adres internetowy	Data publikacji	Liczba wyświetleń (dane z 7.08.2021 r.)
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=rTRJKfncV4&amp;t=5s">https://www.youtube.com/watch?v=rTRJKfncV4&amp;t=5s</a>	12.01.2018	78 203
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY PO CZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=Z_KC2DqH_ac&amp;t=136s">https://www.youtube.com/watch?v=Z_KC2DqH_ac&amp;t=136s</a>	15.04.2019	46 592
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY'EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=6nEevRbDRcg&amp;t=163s">https://www.youtube.com/watch?v=6nEevRbDRcg&amp;t=163s</a>	6.01.2020	42 012
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=LSL9VwDtufs&amp;t=55s">https://www.youtube.com/watch?v=LSL9VwDtufs&amp;t=55s</a>	28.01.2018	38 780
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=0KuZXc0R7HU&amp;t=989s">https://www.youtube.com/watch?v=0KuZXc0R7HU&amp;t=989s</a>	13.05.2019	33 764
6.	KLER – RECENZJA	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=JMU2-S4eEZE&amp;t=514s">https://www.youtube.com/watch?v=JMU2-S4eEZE&amp;t=514s</a>	28.09.2018	31 944
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=r5wmh4ir6sQ&amp;t=208s">https://www.youtube.com/watch?v=r5wmh4ir6sQ&amp;t=208s</a>	6.07.2019	31 828
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=RirOy66OYfE&amp;t=551s">https://www.youtube.com/watch?v=RirOy66OYfE&amp;t=551s</a>	29.04.2019	30 740
9.	ŚLEPNAĆ OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=rFRI68YfuDY&amp;t=259s">https://www.youtube.com/watch?v=rFRI68YfuDY&amp;t=259s</a>	30.10.2018	26 930
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAL – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=n45gu4I5EU0&amp;t=219s">https://www.youtube.com/watch?v=n45gu4I5EU0&amp;t=219s</a>	20.05.2019	26 088

Źródło: opracowanie własne.

Łącznie zgromadzono 1541 komentarzy (tabela 2). Warto zauważyć, że wśród uwzględnionych w badaniu materiałów były aż cztery poświęcone serialowi *Gra o tron*. Trzy przekazy dotyczące tej produkcji wygenerowały największe liczby komentarzy.

Tabela 2  
Liczba komentarzy pojawiających się pod poszczególnymi materiałami filmowymi

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Łączna liczba wszystkich komentarzy pod danym materiałem	Liczba komentarzy, których autorami są prowadzący	Liczba komentarzy, których autorami są inni internauci
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	101	23	78
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POCZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	114	30	84
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY'EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	89	14	75
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	82	22	60
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	309	20	289
6.	KLER – RECENZJA	151	18	133
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	122	25	97
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	253	36	217
9.	ŚLEPNAĆ OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	83	17	66
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAŁ – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	237	22	215
Razem		1541	227	1314

Źródło: opracowanie własne.

Wstępny przegląd komentarzy opublikowanych pod materiałami znajdującymi się na kanale Drugi Seans pozwolił zauważyć, że oprócz tych, które stanowią samodzielną wypowiedź, pojawiają się też kontynuowane przez następnych internautów wątki. Każdy z nich składa się z komentarza otwierającego (stanowiącego pierwsze ogniwo takiego ciągu wypowiedzi) oraz z kolejnych odpowiedzi (min. jednej) zamieszczanych przez użytkowników, autora komentarza

wyjściowego lub prowadzących. Przyjęto, że pojedynczy, samodzielnie występujący komentarz, który odnosi się często bezpośrednio do różnych aspektów odebranego przekazu – jego treści, autora, głównego tematu (w tym przypadku omawianego filmu), można określić jako „wyrażenie opinii”, dialog zaś przypominają przede wszystkim wyraźnie wyodrębnione wątki, dlatego to one zostały przeanalizowane. Konsekwencją takiej decyzji było ograniczenie zebranego materiału, gdyż w dalszej analizie nie uwzględniono komentarzy występujących jako samodzielne wypowiedzi, które nie mają kontynuacji.

Tabela 3

Liczba wątków pojawiających się pod poszczególnymi materiałami filmowymi

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Liczba wątków
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	24
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POCZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	35
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY’EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	21
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	24
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	48
6.	KLER – RECENZJA	29
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	32
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	56
9.	ŚLEPNAĆ OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	20
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAL – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	53
Razem		342

Źródło: opracowanie własne.

W pierwszej kolejności policzono, z ilu komentarzy składają się poszczególne wątki. Następnie sprawdzono, w ilu wątkach znajdują się wypowiedzi twórców Drugiego Seansu oraz ile jest takich, w których w sumie uczestnicy przynajmniej dwóch internautów, nie wliczając prowadzących kanał (jedną z tych osób jest autor/ka komentarza otwierającego wątek). Na kolejnym etapie dokonano kategoryzacji tematycznej wszystkich zgromadzonych wątków, opierającej się na przypisaniu ich do jednej z trzech kategorii: 1) omawiany film lub serial/kinematografia; 2) oglądany materiał i/lub prowadzący kanał; 3) inne. Wspomniane kategorie to wynik wstępnego przeglądu zebranego materiału oraz rozmowy z twórcami kanału, w trakcie której opowiadali oni m.in. o głównych



tematach poruszanych przez komentujących ich materiały: „Przez kilka lat pracy udało się nam wypracować widownię, która chce się z nami dzielić swoimi przemyśleniami odnośnie filmów. Część komentarzy to polemiki, część to podziękowania za naszą pracę. Zdarzają się też komentarze, które krytykują nas samych (»że się nie znamy«, »że niedokładnie oglądamy filmy«), zwłaszcza wtedy, kiedy widz nie zgadza się z naszym zdaniem” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021).

Alina Naruszewicz-Duchlińska (2005, s. 253) w artykule poświęconym internetowym komentarzom zwraca uwagę, że: „Wielość komunikatów sprawia, iż mimo tego, że gros z nich jest podpisany mniej lub bardziej trwale związanym z daną osobą pseudonimem – stanowią swego rodzaju jednolitą konstrukcję, a dyskusję postrzega się jako całość, a nie ciąg indywidualnych wypowiedzi”. W czasie kodowania materiału do poszczególnych kategorii przypisywano całe wątki, a nie pojedyncze komentarze, a zatem dążono do uchwycenia ogólnego tematu całego konkretnego ciągu, który tworzyło kilka (w jednym przypadku nawet kilkadziesiąt) wypowiedzi. W podobny sposób – z tą różnicą, że na poziomie pojedynczego wpisu, a nie całego wątku – analizował komentarze internetowe Michael Fleischer (2019, s. 165), który tak objaśnia swoje podejście: „chodzi oczywiście w danym wypadku o główny i generalny temat całego postu, o to, czego cały post jako taki dotyczy; abstrahuję tutaj od tego, iż w postach poruszane są marginalnie również inne drobne tematy czy kwestie, gdyż na razie nie w tym rzecz”. Przy określaniu głównego tematu wątku uwzględniano, jak wiele miejsca poświęcono mu w pojedynczym komentarzu oraz to, czy jest on podejmowany w kolejnych wypowiedziach. W toku kodowania okazało się, że określenie głównego tematu całego wątku w niektórych przypadkach może się okazać problematyczne i dyskusyjne (np. z powodu niejednoznacznych informacji bądź też występowania dwóch – zdawać by się mogło – równorzędnych tematów), dlatego ostatecznie dodano kategorię „odrzucone”.

## Wyniki badań

Pod wybranymi na potrzeby badania materiałami opublikowano w sumie 1541 komentarzy. Znaczna ich część weszła w skład 342 wątków, które poddano analizie. Dzięki temu możliwe stało się zweryfikowanie sformułowanych wcześniej hipotez.

H1: Znaczna część pojawiających się pod materiałami wątków składa się jedynie z dwóch komentarzy (często jest to pytanie/opinia internauty oraz odpowiedź twórców kanału). Długość wątku może zależeć od takich czynników, jak jego temat czy uczestnicy.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy, w zebranych materiale dominowały krótkie wątki, zbudowane z dwóch lub trzech komentarzy (tabela 4). Co prawda występowały też dłuższe ciągi wypowiedzi, ale takie, które składały się z kilkunastu elementów, pojawiały się sporadycznie. Najdłuższy dialog



odnaleźć można pod jednym z materiałów dotyczących *Gry o tron* (5). Jako że pod poszczególnymi przekazami znajdowały się różne liczby wątków, porównano procentowy udział wątków najmniej rozbudowanych (składających się z dwóch lub trzech komentarzy) w puli wszystkich opublikowanych pod danym materiałem. Udział ten był najniższy w przypadku materiałów 6, 8 i 10 – wynosił po ok. 66%.

Tabela 4

Rozkład wątków według liczby tworzących je komentarzy

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Liczba wątków składających się z...											
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Inne
		... komentarzy											
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	15	4	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POCZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	29	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKYEGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	13	4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	16	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	26	12	5	0	1	0	1	1	0	1	0	1 (28 komentarzy)
6.	KLER – RECENZJA	10	9	2	3	1	1	1	0	0	0	1	1 (17 komentarzy)
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	17	11	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	21	16	9	5	1	1	1	1	0	1	0	0
9.	ŚLEPNAĆ OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	11	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAŁ – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	19	16	8	7	3	0	0	0	0	0	0	0
	Razem	177	81	36	20	12	4	4	2	0	2	2	2

Źródło: opracowanie własne.

Oznacza to, że po 34% wątków opublikowanych pod tymi przekazami (jeden z nich dotyczył filmu *Kler*, dwa serialu *Gra o tron*) składało się z przynajmniej czterech komentarzy. Wydaje się więc, że temat przekazu (a konkretniej omawiany w nim tekst kultury) może wpłynąć na długość wątków, a zatem i na chęć (czy też gotowość) internautów do dialogu. W przeprowadzonym badaniu dłuższe ciągi wypowiedzi użytkowników można było zaobserwować w przypadku kontrowersyjnego filmu (*Kler*) oraz serialu posiadającego dużą rzeszę fanów (*Gra o tron*).

Warto zwrócić uwagę na uczestników analizowanych dialogów. Dokładna analiza wszystkich wątków pokazała, że sześć z nich składa się wyłącznie z komentarzy opublikowanych przez jednego autora (po jednym w przypadku materiałów 5 i 6 oraz cztery dotyczące przekazu 10). Wątki te nie zostały odrzucone, ponieważ trudno stwierdzić, czy wcześniej nie zawierały wypowiedzi innych internautów. Istnieje takie prawdopodobieństwo, gdyż – jak przyznają twórcy kanału – zdarza im się kasować niektóre wpisy: „Usuujemy komentarze, które przekraczają poziom kulturalnej dyskusji i to także wtedy, kiedy internauci dyskutują ze sobą i sami siebie obrażają oraz takie komentarze, które szerzą nietolerancję i mowę nienawiści” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021).

Aż 58% analizowanych wątków zawierało przynajmniej jeden komentarz opublikowany przez prowadzących. Może to świadczyć o ich zaangażowaniu w pracę nad kanałem, aktywnym monitorowaniu komentarzy oraz zainteresowaniu opiniami i pytaniami odbiorców. Warto zwrócić uwagę, że pozostaje 42% wątków, w których nie pojawia się żaden komentarz ze strony twórców Drugiego Seansu. Pokazuje to, że sami internauci odnoszą się wzajemnie do swoich wypowiedzi lub kontynuują wątek poruszony przez innego użytkownika. Najniższy udział procentowy komentarzy prowadzących w analizowanych wątkach odnotowano w przypadku dwóch materiałów dotyczących *Gry o tron* (5 i 10) oraz recenzji filmu *Kler* (6), najwyższy zaś można było zaobserwować przy okazji omówienia serialu *Dark* (1 i 4) oraz, co wydaje się ciekawe, jednego odcinka *Gry o tron* (2 – warto zwrócić uwagę, że materiał dotyczył pierwszego odcinka nowego sezonu omawianego serialu). Po obejrzeniu filmu budzącego kontrowersje czy też mającego dużą widownię serialu (którego ostatni sezon wywoływał znaczne emocje) widzowie wymieniali opinie, często nawet bez udziału prowadzących kanał. Warto odnotować wysoki udział wypowiedzi twórców Drugiego Seansu w przypadku materiałów na temat serialu *Dark*, o którym sami mówią w następujący sposób: „stał się niejako naszą specjalnością” (Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim, 2021). Interesujące wydaje się to, czy omawiany wskaźnik zmieniał się z upływem czasu. Aby to sprawdzić, potrzeba jednak więcej materiału z różnych okresów funkcjonowania kanału.

Jak wynika ze zgromadzonych w tabeli 5 danych liczbowych, dużą rolę w ciągach komentarzy odgrywają prowadzący. Potwierdza to także procentowy udział wątków zawierających wypowiedzi przynajmniej dwóch osób, nie wliczając twórców kanału (tabela 6). Z uczestnictwem przynajmniej dwóch internautów

w tym samym wątku mamy do czynienia w niewiele więcej niż połowie analizowanych ciągów komentarzy (53%). Być może wynika to z niezapoznawania się przez niektórych użytkowników z opiniami innych i publikowania swojej własnej oceny w formie samodzielnie występującego komentarza. Zwiększony udział takich wątków zaobserwowano w przypadku przekazów skoncentrowanych na serialu *Gra o tron* (5, 8 i 10) oraz filmie *Kler* (6). Wyniki te potwierdzają wcześniejsze obserwacje.

Tabela 5  
Wątki zawierające przynajmniej jedną wypowiedź twórców Drugiego Seansu

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Liczba wątków zawierających min. jeden komentarz, którego autorami są prowadzący	Liczba wszystkich wątków	Procentowy udział wątków zawierających min. jeden komentarz, którego autorami są prowadzący
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	19	24	79
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POCZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	28	35	80
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY'EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	12	21	57
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	22	24	92
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	18	48	38
6.	KLER – RECENZJA	12	29	41
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	24	32	75
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	31	56	55
9.	ŚLEPNĄC OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	14	20	70
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAŁ – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	19	53	36
Razem		199	342	58

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 6

Wątki z komentarzami przynajmniej dwóch internautów (bez prowadzących kanał)

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Liczba wątków zawierających komentarze przynajmniej dwóch internautów, nie wliczając prowadzących kanał	Liczba wszystkich wątków	Procentowy udział wątków zawierających komentarze przynajmniej dwóch internautów, nie wliczając prowadzących kanał
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	9	24	38
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POCZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	11	35	31
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY'EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	9	21	43
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	5	24	21
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	32	48	67
6.	KLER – RECENZJA	21	29	72
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	12	32	38
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	36	56	64
9.	ŚLEPNAĆ OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	9	20	45
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAŁ – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	37	53	70
	Razem	181	342	53

Źródło: opracowanie własne.

W zebranych materiale znalazło się łącznie 177 wątków, które były zbudowane z dwóch komentarzy. Aż 64% z nich składało się z wypowiedzi internauty i odpowiedzi prowadzących (tabela 7). Mogła mieć ona charakter podziękowania za opinię na temat recenzji lub całego kanału, dopowiedzenia na temat, który zainteresował odbiorcę, wyjaśnienia wątpliwych kwestii czy też udzielenia odpowiedzi na konkretne pytanie związane z omawianą produkcją.

Tabela 7

Wypowiedzi prowadzących w wątkach składających się z dwóch komentarzy

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Liczba wątków, które składają się z dwóch komentarzy i zawierają wypowiedź prowadzących	Liczba wszystkich wątków składających się z dwóch komentarzy	Procentowy udział wątków, które składają się z dwóch komentarzy i zawierają wypowiedź prowadzących w puli wszystkich dwuelementowych wątków
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	11	15	73
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	23	29	79
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY'EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	7	13	54
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	15	16	94
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	14	26	54
6.	KLER – RECENZJA	3	10	30
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	14	17	82
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	11	21	52
9.	ŚLEPNAĆ OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	9	11	82
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAŁ – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	7	19	37
Razem		114	177	64

Źródło: opracowanie własne.

H2: Większość wątków dotyczy kinematografii, sporadycznie pojawiają się takie, których tematem są sami prowadzący lub przygotowane przez nich materiały.

Większość analizowanych wątków nie sprawiła trudności na etapie kodowania. W materiale było jednak kilkanaście problematycznych ciągów wypowiedzi. Mając na uwadze rzetelność wyników, zdecydowano się nie przypisywać ich do żadnej z trzech kategorii.

Tabela 8

Rozkład wątków według poruszanej tematyki

Nr materiału	Tytuł materiału (pisownia oryginalna)	Tematyka			
		Omawiany film lub serial/kinematografia	Oglądany materiał i/lub prowadzący kanał	Inne	Wątki odrzucone
1.	DARK NETFLIXA – CHRONOLOGIA, ARTEFAKTY, KONCEPCJE CZASU – ANALIZA CZ. I	12	9	0	3
2.	GRA O TRON ODCINEK 1 SEZON 8 – DOBRY POCZĄTEK KOŃCA – OMÓWIENIE I RECENZJA	19	16	0	0
3.	ZŁOTE GLOBY 2020 – WIELKI POWRÓT RICKY'EGO GERVAISA – PODSUMOWANIE GALI	11	6	3	1
4.	DARK NETFLIXA – KIM JEST NOAH? – ANALIZA CZ. II	11	9	1	3
5.	GRA O TRON ODCINEK 5 SEZON 8 – WŚCIEKŁOŚĆ I WRZASK – OMÓWIENIE I RECENZJA	40	6	1	1
6.	KLER – RECENZJA	19	4	6	0
7.	DARK 2 SEZON – ANALIZA CZ. I – CHRONOLOGIA I PARADOKSY CZASOWE	21	8	0	3
8.	GRA O TRON ODCINEK 3 SEZON 8 – BITWA O WINTERFELL – OMÓWIENIE I RECENZJA	53	2	0	1
9.	ŚLEPNĄC OD ŚWIATEŁ – RECENZJA – HBO ROBI TO DOBRZE I SZTYWNIUTKO	15	4	0	1
10.	GRA O TRON ODCINEK 6 SEZON 8 – FINAŁ – RESZTA JEST MILCZENIEM – OMÓWIENIE I RECENZJA	41	8	0	4
Razem		242	72	11	17

Źródło: opracowanie własne.



W zebranych materiale znalazło się 71% wątków, których głównym tematem była kinematografia (nie ograniczały się one tylko do omawianych w poszczególnych materiałach filmów czy seriali, choć był to temat dominujący). Najwyższy udział procentowy tematyki filmowej odnotowano w komentarzach opublikowanych pod przekazami poświęconymi serialowi *Gra o tron* (5 i 8). Jak wynika z przeprowadzonych analiz, 21% wątków skoncentrowanych było głównie na samym kanale, opublikowanym na nim materiale bądź prowadzących. Z najwyższym udziałem procentowym komentarzy na ten temat mamy do czynienia w przypadku omówienia pierwszego odcinka ostatniego sezonu *Gry o tron* (2) oraz dwóch materiałów dotyczących serialu *Dark* (1 i 4). Najwyższy udział procentowy innych tematów odnotowano w wypowiedziach znajdujących się pod recenzją filmu *Kler* (6) – internauci rozmawiali m.in. o sytuacji Kościoła oraz o księżkach (tematy te były jednak omawiane w szerokim kontekście, a nie wyłącznie na podstawie produkcji Smarzowskiego).

## Podsumowanie

Ilona Dąbrowska (2019, s. 245) zwraca uwagę, że: „Prowadzenie badań mających na celu analizę danego zjawiska w obszarze mediów społecznościowych nie należy do zadań łatwych. Pracę utrudnia dziś sam konstrukt mediów społecznościowych, które są niesłychanie dynamiczne pod niemal każdym względem. Zachodzące zmiany dotyczą zarówno poszczególnych zachowań samych użytkowników, jak i ogólnych trendów oraz modyfikacji całych systemów (...)”. Badaczka komunikacji interesuje m.in. to, kto mówi, do kogo i o czym. Dynamiczny rozwój internetu oraz specyficznej jego części, jaką są media społecznościowe, zachęca do zadawania tych pytań także w kontekście komunikacji online. Wybrany na potrzeby tekstu serwis stanowi przestrzeń niezwykle ciekawą i zarazem niezbyt często opisywaną przez polskich badaczy (zob. Jas, 2020, s. 177–187). Członków rozwijającej się wokół kanału YouTube społeczności przyciągać może twórca bądź też temat publikowanych materiałów. Inspiracją do napisania tego tekstu było pytanie o to, na którym z tych zagadnień koncentrują się uczestnicy dialogów prowadzonych pod przekazami znajdującymi się na kanale tematycznym.

W badaniu skupiono się na kanale o tematyce filmowej. Nastawienie na konkretny obszar tematyczny przywołuje skojarzenia z medium specjalistycznym. Można zatem przyjąć, że odbiorcy takiego kanału będą zainteresowani omawianymi zagadnieniami. Jednocześnie tematyka ta nie jest zarezerwowana wyłącznie dla wąskiej grupy odbiorców. Przeprowadzone analizy pozwoliły zweryfikować sformułowane na potrzeby badania hipotezy. Hipoteza pierwsza, zakładająca, że analizowane wątki najczęściej będą się składać z dwóch komentarzy, została zweryfikowana pozytywnie. Zgodnie z przewidywaniami wielokrotnie była to wypowiedź użytkownika i towarzysząca mu odpowiedź twórców kanału *Drugi Seans*. Dłuższe ciągi częściej pojawiały się w przypadku

mającego dużą widownię serialu *Gra o tron* oraz wywołującego dyskusję filmu *Kler*. Kontrowersyjna tematyka zdawała się zachęcać internautów do dyskusji czy polemiki. Pozytywnie zweryfikowana została także pierwsza część drugiej hipotezy badawczej – tak jak przewidywano, najwięcej wątków dotyczyło tematyki filmowej. Warto jednak zauważyć, że 21% analizowanych ciągów wypowiedzi skoncentrowanych było przede wszystkim na publikowanych materiałach lub ich twórcach (według hipotezy zaś wątki takie miały się pojawiać sporadycznie). Proporcje te mogłyby ulec zmianie, gdyby uwzględniono także samodzielne komentarze, występujące poza wątkami (stanowiące swoistą odpowiedź na obejrzany materiał). Ponadto należy dodać, że w niektórych wątkach oprócz głównego tematu występowały także tematy poboczne (np. w składającym się z kilku elementów ciągu dotyczącym przede wszystkim tematyki filmowej w jednym z komentarzy mogło się pojawić odniesienie do oglądanej recenzji).

Na liczbę komentarzy oraz zakres poruszanej w nich tematyki wpływać mogą zarówno czynniki związane z użytkownikiem (nie tylko widzom, ale też youtuberem), jak i z samym kanałem. Internautami kierować mogą różne motywy, np. prowokująca do zadania pytania chęć pogłębienia wiedzy w interesującym jednostkę obszarze omawianym na danym kanale, polemika z innym użytkownikiem czy indywidualna skłonność do zabierania głosu w każdej sytuacji („nie znam się, ale się wypowiem”). Twórcy internetowi zdają sobie z kolei sprawę z tego, że odpowiadanie na komentarze internautów świadczy o ich zaangażowaniu i poważnym traktowaniu widowni, w konsekwencji więc przyczynia się też do budowania wizerunku (jak podpowiada centrum pomocy serwisu YouTube: „Reagowanie na komentarze i ich moderowanie to doskonały sposób na budowanie zdrowych relacji w społeczności na Twoim kanale”<sup>2</sup>). Jednocześnie należy pamiętać o tym, że youtuberzy mają możliwość kontrolowania tego, jakie komentarze zostaną opublikowane na prowadzonym przez nich kanale i usuwania nieodpowiadających im treści. Na aktywność użytkowników, a zatem i na liczbę komentarzy, wpływają też algorytmy (zob. Cyrek, 2020; Kosińska, 2019). Rozważając zmienne związane z kanałem, wskazać zaś należy przede wszystkim jego ściśle określoną tematykę i – co się z tym łączy – przyciąganie uwagi określonej grupy odbiorców. Istnieje prawdopodobieństwo, że obserwowane wskaźniki mają też związek z etapem rozwoju kanału, ale żeby to sprawdzić, należałoby przeanalizować więcej materiału z różnych okresów.

## Bibliografia

- Bartosik-Purgat, Małgorzata (2016). *Media społecznościowe na rynku międzynarodowym. Perspektywa indywidualnych użytkowników*. Warszawa: Difin.
- Burgess, Jean i Green, Joshua (2011). *YouTube. Wideo online a kultura uczestnictwa*. Tłum. Tomasz Płudowski. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Ciesiółka, Adrian (2018). YouTube jako nowe źródło wiedzy. *Neodidagmata*, 36/37, 103–120.

<sup>2</sup> <https://support.google.com/youtube/answer/9482367?hl=pl> (4.08.2022).

- Cyrek, Barbara (2020). YouTube jako serwis społecznościowy – w stronę klasyfikacji witryny. *Zarządzanie Mediami*, 2, 119–136.
- Dąbrowska, Iłona (2019). Badanie aktywności internautów w mediach społecznościowych. W: Hofman, Iwona i Kępa-Figura, Danuta (red.). *Współczesne media. Problemy i metody badań nad mediami*, t. 1. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 237–246.
- Drzazga, Marek (2013). Media społecznościowe w procesie komunikacji marketingowej przedsiębiorstw handlu detalicznego z rynkiem. *Studia Ekonomiczne*, 140, 98–111.
- Fiut, Ignacy Stanisław (2015). *Współczesne transformacje medialne. Prasa bezpłatna, nowe media i etyka*. Kraków: Wydawnictwo Aureus.
- Fleischer, Michael (2019). O tym, jakim podlecem jest profesor N., czyli analiza komentarzy internetowych dotyczących kontrowersyjnego wydarzenia. W: Biłas-Pleszak, Ewa, Kalisz, Aleksandra i Tyc, Ewelina (red.). *Autopromocja, autoprezentacja, wizerunek w komunikowaniu masowym. Błąd, kryzys, skandal*, t. 5. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 157–184.
- Golus, Beata (2004). Fenomen rozmów internetowych i ich języka. W: Kita, Małgorzata i Grzenia, Jan (red.). *Dialog a nowe media*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 33–41.
- Grzenia, Jan (2003). Internet jako miejsce dialogu. W: Kita, Małgorzata i Grzenia, Jan (red.), *Porozmawiajmy o rozmowie: lingwistyczne aspekty dialogu*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 81–90.
- Kosińska, Olga (2019). Algorytm nigdy nie mruga. Wpływ algorytmu zarządzającego portalem YouTube na rzeczywistość społeczną, *Kultura Współczesna*, 1(104), 99–111.
- Jas, Michał (2020). YouTube – stan badań. Przegląd literatury przedmiotu, *Media i Społeczeństwo*, 12, 177–187.
- Juza, Marta (2007). Internet jako nowe medium masowe: szanse, zagrożenia, perspektywy. *Studia Medioznawcze*, 2(29), 62–79.
- Kobus, Aldona (2013). Videoblog: nowy model recenzji filmowej? *Kultura i Historia*, 24, <http://www.kulturaihistoria.umcs.lublin.pl/pl/kultura-i-historia-nr-242013> [4.08.2021].
- Nabiałek, Zuzanna (2021). *Wideorecenzje filmów i seriali w serwisie YouTube z perspektywy retorycznej krytyki gatunkowej*. Warszawa: Wydział Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego.
- Naruszewicz-Duchlińska, Alina (2005). Wirtualny Hyde Park – kilka uwag o komentarzach internetowych. *Media – Kultura – Komunikacja Społeczna*, 1, 249–253.
- Rudzińska, Lidia (2015). Amator w natarciu: wideoblogi i *web show* jako przykład nowej amatorskiej aktywności w Sieci. W: Godzic, Wiesław i Bauer, Zbigniew (red.). *E-gatunki. Dziennikarz w nowej przestrzeni komunikowania*. Warszawa: Poltext, 103–124.
- Sawicka, Urszula (2017). Wideoblog – przyczyny popularności (stanowisko twórcy i odbiorcy). *Media – Kultura – Komunikacja Społeczna*, 4(13), 67–81.
- Szpunar, Magdalena (2012). *Nowe – stare medium. Internet między tworzeniem nowych modeli komunikacyjnych a reprodukowaniem schematów komunikowania masowego*. Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN.
- Taras, Bożena (2004). Anonim w Internecie, czyli o komunikacji *incognito*. W: Kita, Małgorzata i Grzenia, Jan (red.). *Dialog a nowe media*. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 42–51.
- Wywiad z Martą Chylińską i Mateuszem Żebrowskim (2021).

## Streszczenie

Wokół funkcjonujących w serwisie YouTube kanałów powstają społeczności, których członków przyciągają prowadzący lub poruszana przez nich tematyka. Internauci mogą oglądać zamieszczone materiały, a także zabierać głos poprzez opublikowanie pod filmem komentarza. Celem artykułu jest określenie, jakich tematów dotyczą dialogi prowadzone na kanale o tematyce filmowej oraz kto w nich uczestniczy. Na potrzeby badania wybrano kanał Drugi Seans. Łącznie zgromadzono 1541 komentarzy, część z nich utworzyła 342 wątki, które poddano analizie. Okazało się, że większość wątków

składa się z dwóch elementów, prowadzący biorą aktywny udział w dialogach, a ich zasadniczym tematem jest kinematografia. Wydaje się, że omawiany w przekazie tekst kultury wpływa na długość wątków.

### **Topics and participants of dialogues on the cinematographic YouTube channel on the example of a case study of channel called Drugi Seans**

#### **S u m m a r y**

Communities created around YouTube channels are often formed around the attraction to the creators or the topics they discuss. Viewers can watch the published content and post comments under the videos. This article aims to identify who is discussing what topics on the Drugi Seans channel, which was selected for this study. A total of 1,541 comments were collected, and 342 threads were analysed. The analysis revealed that: many threads consist of two elements, creators of the channel actively participate in dialogues, many threads focus on cinematography as the primary topic. Additionally, it was found that the length of the threads is probably influenced by the cultural text discussed in the video.