

**Marzena Świgoń**

ORCID: 0000-0003-3600-8349

Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

**David Nicholas**

ORCID: 0000-0001-8046-2835

CIBER Research Ltd.

# Komunikacja naukowa badaczy na wczesnym etapie kariery – organizacja międzynarodowych badań z udziałem Polaków oraz ich polskiej kontynuacji\*

**Słowa kluczowe:** komunikacja naukowa, sygnały zmian, badacze na wczesnym etapie kariery, początkujący naukowcy, młodzi naukowcy, organizacja badań

**Keywords:** scholarly communication, harbingers, early career researchers, young researchers, research organisation, research design

## Wstęp

Burzliwe lata naznaczone pandemią COVID-19, wojną w Ukrainie i kryzysem energetycznym na świecie wpłynęły także na funkcjonowanie środowiska naukowego. Już wcześniej obserwowano zmiany w komunikacji naukowej. W czasach przed wspomnianymi kryzysami dotyczyły one głównie rozwoju technologii informacyjnych, upowszechnienia otwartego dostępu czy wykorzystania mediów społecznościowych w nauce. Wszystkie te zjawiska dotyczą globalnego środowiska akademickiego, co potwierdzono m.in. w międzynarodowych badaniach w ośmiu krajach z różnych kontynentów, w tym Polski, prowadzonych w ramach projektów Harbingers 1 (w latach 2015–2019) i Harbingers 2

---

\*Niniejsza publikacja powstała w ramach grantu Narodowego Centrum Nauki, nr projektu: 2022/45/B/HS2/00041. This research was funded in whole or in part by the National Science Centre in Poland, grant number: 2022/45/B/HS2/00041. For the purpose of Open Access, the author has applied a CC-BY public copyright licence to any Author Accepted Manuscript (AAM) version arising from this submission.

(2020–2022), finansowanych przez: Publishing Research Consortium, CIBER Research Ltd. i SLOAN Foundation.

Wspomniane zmiany są też ważnym kontekstem dalszych badań nad komunikacją naukową planowanych przez członków międzynarodowego zespołu, którego liderem jest prof. David Nicholas z CIBER Research Ltd. W Polsce badania te są prowadzone przez prof. Marzenę Świgoń w ramach grantu NCN nr 2022/45/B/HS2/00041 (w latach 2023–2025), czyli zawartej w tytule tego artykułu polskiej kontynuacji międzynarodowych badań.

W centrum zainteresowań wymienionych projektów badawczych, zarówno zrealizowanych, jak i rozpoczętych, umieszczeni zostali początkujący naukowcy z różnych dziedzin nauki – jako przyszli profesorowie, którzy będą decydować o kształcie systemów naukowych w różnych krajach oraz o globalnej komunikacji naukowej. O ile w zakończonych międzynarodowych projektach (2016–2022) skoncentrowano się na naukach ścisłych, przyrodniczych i społecznych, to polska kontynuacja (2023–2025) odnosi się do humanistyki, nauk teologicznych oraz dziedziny sztuki.

W związku z pandemią pojawiły się w przestrzeni publicznej głosy o „straconym” pokoleniu, zresztą nie tylko w odniesieniu do młodych naukowców, ale także do innych grup uczących się na różnych szczeblach edukacji (np. w szkołach podstawowych i średnich). Późniejsze wydarzenia (wojna w Ukrainie, kryzys gospodarczy) także wywarły piętno na tej ważnej i wrażliwej, gdyż dopiero rozpoczynającej karierę w nauce, grupie naukowczyń i naukowców. Znalazło to odzwierciedlenie w wynikach z projektu Harbingers 2, realizowanego w ciągu dwóch lat pandemii. Ponadto odnosząc się do turbulentnego otoczenia wpływającego na komunikację naukową w Polsce, nie bez znaczenia wydaje się też trwająca od wielu lat reforma nauki i szkolnictwa wyższego. Reformy te obejmują m.in. nowe ścieżki kariery wyznaczone nowymi regulacjami (zmiany w klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych, zastąpienie studiów doktorskich szkołami doktorskimi) czy nowe wymagania do osiągnięcia kolejnych szczebli kariery akademickiej (zmiany na liście czasopism punktowanych, nowe reguły parametryzacji jednostek naukowych, nowe wymagania do awansów naukowych na uczelni). Najnowszym z „kryzysów zewnętrznych” stanowiących kontekst aktualnych badań nad komunikacją naukową jest rozwój sztucznej inteligencji, który zajmuje uwagę m.in. środowiska naukowego od listopada 2022 roku. Udostępniony wówczas do powszechnego testowania ChatGPT to sztuczna inteligencja opracowana przez OpenAI, która umożliwia nie tylko naturalną rozmowę, ale także tworzy teksty o charakterze naukowym.

Celem tego artykułu jest przybliżenie założeń metodologicznych oraz organizacji kilkuletnich badań prowadzonych w międzynarodowym zespole pod kierunkiem prof. D. Nicholasa, a także zarysowanie przyszłych analiz zjawiska komunikacji naukowej widzianej oczami początkujących badaczy, w tym w ramach projektu NCN realizowanego przez prof. M. Świgoń.

## Organizacja badań

W projektach Harbingers 1 oraz Harbingers 2 wykorzystano metodologię mieszaną, szczegółowo opisano ją w artykułach, które ukazały się w zagranicznych czasopismach (m.in. Nicholas et al., 2019, 2020) i częściowo w polskich (Świgoń i Nicholas, 2017, 2021). Metodologia badań opisana jest też w raportach CIBER Research Ltd. dostępnych na stronie internetowej tego niezależnego centrum badawczego kierowanego przez prof. D. Nicholasa.

Metodologia mieszaną wykorzystywana jest w badaniach zgodnych ze światopoglądem pragmatycznym, skoncentrowanych na problemach, badaniach prowadzonych w konkretnych uwarunkowaniach – np. geopolitycznych, historycznych, społecznych czy gospodarczych.

W obu międzynarodowych projektach (Harbingers 1 i Harbingers 2) zastosowano triangulację danych, tzn. wykorzystano: 1) analizę literatury przedmiotu, 2) podłużne pogłębione wywiady z naukowcami, prowadzone w odstępach kilkumiesięcznych lub rocznych oraz 3) ankiety online, udostępniane po zakończeniu każdego z dwóch cykli wywiadów.

Badania komunikacji naukowej prowadzone były przez zespół prof. D. Nicholasa przed pandemią i w czasie jej trwania, tj. w latach 2015–2022. Wykrycie wirusa SARS-CoV-2 na przełomie 2019 i 2020 roku było cezurą czasową pomiędzy tymi dwoma projektami, a także bodźcem do podjęcia kolejnego. Innymi słowy drugi projekt uruchomiony został jako kontynuacja pierwszego, aby zbadać problemy komunikacji naukowej w nowych – pandemicznych – warunkach.

Oba projekty funkcjonują w mediach i literaturze naukowej pod skrótową nazwą Harbingers (*of change*), która odwołuje się do zwiastunów zmian w sferze komunikacji naukowej. W odniesieniu do przedmiotu badań w przywołanych projektach pod pojęciem komunikacji naukowej rozumiemy cały szereg zachowań typu: poszukiwanie informacji naukowej, ocenianie informacji, recenzowanie, publikowanie, dzielenie się i rozpowszechnianie. Członkowie międzynarodowego zespołu w ośmiu krajach wypatrywali zmian w poszczególnych rodzajach aktywności początkujących badaczy, zmian spowodowanych w pierwszej kolejności m.in. rozwojem technologii i mediów społecznościowych (Harbingers 1 z lat 2015–2019), a następnie pandemią (Harbingers 2 z lat 2020–2022). W czasie drugiego projektu w przypadku Polski doszły też nowe kryzysy, tj. związane z trwającą wojną w Ukrainie, które także znalazły odzwierciedlenie w zebranych danych, szczególnie dotyczących polskich respondentów.

Dalszych zmian należy dopatrywać się w kryzysie gospodarczym na świecie, inflacji, rozwoju sztucznej inteligencji, a w Polsce także w związku z wprowadzanymi reformami nauki, co łącznie stanowi kontekst aktualnych analiz w ramach wspomnianego grantu NCN.

Kluczową częścią metodologii badań w ramach projektów Harbingers i ich polskiej kontynuacji są wywiady podłużne, czyli wywiady prowadzone z tymi samymi respondentami w odstępach rocznych lub kilkumiesięcznych (na ogół sześciomiesięcznych). Wywiady podłużne umożliwiają obserwowanie zmian w analizowanych zjawiskach. Pogłębione wywiady podłużne w dwóch projektach

Harbingers, których łącznie było sześć, prowadzono w latach: 2016, 2017, 2018 (w ramach pierwszego projektu) oraz 2020, 2021, 2022 (w ramach drugiego projektu Harbingers w kontekście pandemii). Natomiast globalne ankiety udostępniano dwukrotnie, w roku 2019, czyli po zakończeniu pierwszego projektu, oraz w 2022 roku, czyli na koniec drugiego. W ramach polskiego grantu NCN, czyli projektu–kontynuacji dwóch międzynarodowych projektów Harbingers, zaplanowano dwie tury wywiadów podłużnych, pierwsza w roku 2023, a druga w 2024. Z kolei badania ankietowe planowane są w późniejszym terminie, po zakończeniu analogicznych badań w innych krajach.

Pierwszy projekt został sfinansowany przez grupę wydawców The Publishing Research Consortium, a drugi prowadzony był we współpracy z University of Tennessee i finansowany przez Fundację Alfreda Sloana. Liderem zagranicznych projektów był prof. D. Nicholas z CIBER Research Ltd. Natomiast kierownikiem polskiego projektu nr 2022/45/B/HS2/00041 finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki jest prof. M. Świgoń. 16 stycznia 2023 roku Komisja ds. Etyki Badań Naukowych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wydała pozytywną opinię dla realizacji projektu.

Projekty Harbingers oraz ich polska kontynuacja dotyczą początkujących naukowców, a ściślej badaczy na wczesnym etapie kariery (ang. *early career researchers*), czyli zarówno doktorantów, jak i doktorów. Nie wprowadzono w tych badaniach ścisłej cezurę wiekowej, jednak przeważają respondenci najogólniej rzecz ujmując trzydziestoletni, choć byli także dwudziestolatkowie oraz czterdziestolatkowie. W pierwszym projekcie Harbingers średnia wieku respondentów była niższa niż w Harbingers 2. Ponadto niektórzy początkujący naukowcy uczestniczyli w obu projektach. A ponieważ w różnych krajach niejednolicie definiuje się początkujących badaczy (bierze się pod uwagę np. wiek lub liczbę lat po doktoracie), przy doborze respondentów zwracano uwagę, aby nie były to osoby z ugruntowaną pozycją w nauce. W warunkach polskich są to więc doktoranci ze studiów doktoranckich, a w drugim projekcie oraz w polskiej kontynuacji, także ze szkół doktorskich, a ponadto doktorzy, którzy uzyskali ten stopień nie wcześniej niż siedem lat przed startem pierwszego projektu (doliczono tu okres urlopów rodzicielskich). Warto dodać, że w świetle obu zakończonych projektów kluczowym czynnikiem wpływającym na zmiany postaw respondentów okazał się ich status związany np. ze zmianą pracy czy roli w projekcie badawczym.

Jak wspomniano, kandydatki i kandydaci na respondentów musieli spełniać określone warunki, przede wszystkim być zaangażowanymi w badania naukowe, mogli posiadać już stopień doktora lub dopiero pracować nad dysertacją, przy tym być na różnych etapach tej pracy. Członkowie międzynarodowych zespołów badawczych starali się zebrać podobną reprezentację początkujących badaczy w krajach objętych analizą, nie tylko pod względem statusu, płci, wieku, ale także reprezentowanej przez nich dziedziny i dyscypliny.

Zważywszy na stosowanie na świecie różnych klasyfikacji nauk, uwzględniono możliwie wszystkie dziedziny nauki oprócz humanistyki i sztuki, którym – ze względu na specyfikę – zamierzano poświęcić odrębne badania.

Oba projekty Harbingers dotyczyły więc (także z powodu zainteresowania grantodawców tylko tymi naukami) nauk ścisłych, przyrodniczych oraz społecznych (w publikacjach w języku angielskim stosowano skrót SSC – *science and social sciences*). W pierwszym projekcie przyjęto, że grupa reprezentantów nauk społecznych będzie stanowiła nie więcej niż jedną czwartą całej grupy respondentów, natomiast trzy czwarte stanowili przedstawiciele nauk przyrodniczych, medycznych, technicznych i inżynierskich. Ogółem w projekcie Harbingers uczestniczyło 116 respondentów, z którymi prowadzono wywiady podłużne w odstępach rocznych. Natomiast w drugim projekcie każdy z przedstawicieli ośmiu krajów starał się znaleźć dwóch–trzech kandydatów z następujących obszarów badań: 1) matematyka i informatyka; 2) fizyka, inżynieria i technologia; 3) nauki o życiu, biologia i rolnictwo; 4) medycyna i nauki o zdrowiu (te nauki były priorytetem z powodu pandemii); 5) nauki o środowisku; 6) nauki chemiczne oraz 7) nauki społeczne. Tym sposobem w każdym kraju zebrano grupę 20–24 naukowców i naukowczyń na wczesnym etapie kariery naukowej. Do drugiego projektu przystąpiło 177 respondentów, ale do końca badań (po dwóch latach pandemii) dotrwało 167 osób.

W projektach Harbingers nie brano pod uwagę humanistów i przedstawicieli nauk o sztuce. Dlatego też w kolejnych latach planowane są wywiady w kilku krajach z początkującymi przedstawicielami dziedzin artystycznych i humanistycznych (w języku angielskim stosuje się skrót A&H – *art and humanities*). W Polsce ze względu na specyfikę przyjętej klasyfikacji nauk są to przedstawiciele dziedzin artystycznych, humanistycznych oraz teologicznych. Na etapie przygotowania wniosku grantowego do NCN (wiosną 2022 roku) w tych trzech dziedzinach było łącznie 11 dyscyplin, ale nowe ministerialne rozporządzenie z listopada 2022 roku<sup>1</sup> wprowadziło w nich trzy dodatkowe dyscypliny. Innymi słowy w ramach nauk humanistycznych wyróżnia się następujących dziewięć dyscyplin: archeologię, etnologię i antropologię kulturową, filozofię, historię, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce oraz polonistykę. W dziedzinie nauk teologicznych wyróżnia się dwie dyscypliny: nauki biblijne oraz nauki teologiczne. Natomiast w dziedzinie sztuki są to trzy dyscypliny: sztuki filmowe i teatralne, sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Respondenci rekrutowani są przez ośmiu członków zespołu badawczego (tzw. narodowych badaczy) na terenie ośmiu krajów: Francji, Hiszpanii, Chin, Malezji, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Rosji i Polski. Należy dodać, że Rosja dołączyła do projektu dopiero od badań ankietowych w roku 2019 oraz zakończyła współpracę wcześniej, w związku z wojną w Ukrainie. Tak więc zespół projektowy Harbingers składał się z następujących badaczy: David Nicholas – lider, CIBER Research Ltd., Anthony Watkinson (wywiady w Wielkiej Brytanii i Stanach Zjednoczonych), Blanca Rodríguez-Bravo (wywiady w Hiszpanii), Chérifa Boukacem-Zeghmouri (wywiady we Francji),

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2202).

Jie Xu (wywiady w Chinach), Abdullah Abrizah (wywiady w Malezji), Marzena Świgoń (wywiady w Polsce) oraz współpracowników: Eti Herman (Izrael) i Hamid Jamali (Australia). Natomiast w projekcie Harbingers 2 dołączyli do wymienionego grona także: David Sims (wywiady w Stanach Zjednoczonych), Galina Serbina (wywiady w Rosji przed wojną w Ukrainie) oraz dodatkowo pracownicy z Uniwersytetu Tennessee: Suzie Allard, Carol Tenopir. Założono wstępnie, że te same osoby będą od 2023 roku poszukiwać respondentów z dziedzin artystycznych i humanistycznych.

Jeżeli chodzi o polskich respondentów, to w pierwszym projekcie brało udział 10 młodych naukowców, a w drugim 22, z których pięciu uczestniczyło w obu projektach, czyli we wszystkich sześciu wywiadach. Dało to więc wyjątkową możliwość śledzenia zachowań związanych z komunikacją naukową, ale też losów zawodowych polskich młodych badaczy przez łącznie siedem lat, co jest niespotykane w literaturze przedmiotu.

Pierwszy wywiad z polskimi badaczami z nauk ścisłych i społecznych współautorka niniejszego artykułu przeprowadziła w 2016 roku, a ostatni, czyli szósty, w roku 2022. Kolejne wywiady zostaną przeprowadzone z zupełnie nowymi respondentami z dziedzin wcześniej nieuwzględnionych.

W poszczególnych krajach wywiady były prowadzone w językach narodowych (z wyjątkiem Malezji, gdzie angielski jest powszechnie używany) i dopiero w czasie opracowywania i kodowania odpowiedzi tłumaczono je na język angielski. Wywiady trwały 75–120 minut, były prowadzone stacjonarnie w czasie pierwszego projektu oraz online w czasie pandemii (w niektórych krajach, np. Chinach i USA, także niektóre wywiady z pierwszej tury prowadzono online, wówczas ze względu na dużą odległość badaczy narodowych od miejsca przebywania respondentów). W pierwszym projekcie wywiady były notowane na bieżąco i następnie uzupełniane przez respondentów; natomiast w drugim projekcie były nagrywane (Zoom, Skype, Teams), a transkrypcję wywiadu wysyłano do respondentów w celu sprawdzenia i wyjaśnienia wątpliwości. Innymi słowy komunikacja mailowa z respondentami w czasie realizacji obu projektów była bardzo istotna.

Także w trzecim projekcie, czyli polskiej kontynuacji projektów Harbingers w ramach grantu NCN, wywiady z respondentami są nagrywane, a transkrypcja jest wysyłana do uzupełnień i modyfikacji.

Czas trwania wywiadów zależał od dostępności i rozmowności respondentów, niemniej rozbudowany kwestionariusz pytań wymagał poświęcenia przynajmniej jednej godziny zegarowej; niektóre wywiady trwały nieco krócej, inne nawet około dwóch godzin. Uśredniając ten aspekt organizacji badań, można powiedzieć, że współautorka niniejszego artykułu spędziła około 100 godzin na rozmowach z polskimi młodymi naukowcami z nauk ścisłych i społecznych w ciągu siedmiu lat. Z kolei wiosną 2023 roku, a następnie wiosną 2024 roku, dojdzie do tego kolejnych kilkadziesiąt godzin rozmów z przedstawicielami dziedzin humanistycznych, teologicznych i artystycznych.

Po każdej turze wywiadów w obu zagranicznych projektach każdy z narodowych badaczy przygotowywał podsumowanie, które zawierało:

- zakodowaną klasyfikację odpowiedzi na pytania, w niektórych przypadkach była to forma ogólna: tak/nie/nie wiem, a w innych, zawierających przykładowe stwierdzenia, zastosowano pięciopunktową skalę Likerta (od 1 – zdecydowanie nie zgadzam się do 5 – zdecydowanie zgadzam się);
- bezpośrednie cytaty lub parafrazy odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania;
- komentarze badaczy–ankieterów, ich wyjaśnienia uwzględniające narodowy kontekst wypowiedzi respondentów.

Arkusze kodowania (przygotowywane w tabelach w plikach Excel lub Word) były wieloaspektowe, zawierały zarówno dane ilościowe, jak i jakościowe. Często pytania z kwestionariusza owocowały danymi ilościowo-jakościowymi, co zapewniało pewien stopień triangulacji i pozwalało na kontrolę krzyżową uzyskanych danych. W arkuszach kodowania odpowiedzi respondentów były przetłumaczone z języków narodowych na język angielski, co umożliwiło ich wykorzystanie we wspólnych publikacjach członków międzynarodowego zespołu.

Karty z kodowaniem poszczególnych wywiadów zostały następnie połączone w jedną matrycę dla każdego z trzech etapów wywiadów, co łącznie tworzyło całą bazę danych w tych dwóch międzynarodowych projektach.

Należy zauważyć, że badaniami w projektach Harbingers objęto kraje będące dominującymi uczestnikami globalnej komunikacji naukowej (Wielka Brytania i USA), jak też najbardziej zaludniony kraj na świecie (Chiny), kraje z trzech kontynentów (Azja, Europa i Ameryka Północna), a przy tym zarówno kraje duże (Stany Zjednoczone, Rosja), jak i średnie (Polska i Malezja).

W tym kontekście niezwykle ważny wydaje się fakt kontynuacji tych badań w wymienionych krajach wśród przedstawicieli wcześniej nieanalizowanych dyscyplin, czyli nauk humanistycznych i nauk o sztuce.

## Kwestionariusz wywiadu

Kwestionariusz wywiadu wykorzystywany w badaniach w projektach Harbingers składa się z ponad 50 pytań, zamkniętych i otwartych. Pytania w Harbingers 2 dotyczyły zasadniczo tych samych kwestii, co w pierwszym projekcie Harbingers, czyli zachowań związanych z komunikacją naukową, tj. zbieraniem informacji, ocenianiem, recenzowaniem, publikowaniem, budowaniem reputacji etc. Uzupełniono je o pytania na temat wpływu pandemii na poszczególne rodzaje aktywności badaczy, na ich codzienną pracę i perspektywy kariery.

Kwestionariusz „Naukowcy na wczesnym etapie kariery w dziedzinach artystycznych, humanistycznych i teologicznych – komunikacja naukowa” w polskiej kontynuacji badań z grantu NCN został nieco zmodyfikowany, czyli dostosowany do specyfiki nauk humanistycznych, teologicznych i nauk o sztuce.

Ponadto pytania uwzględniają inne warunki zewnętrzne panujące na świecie w pierwszej połowie 2023 roku, chodzi o nowe kryzysy zewnętrzne i wewnętrzne. Niemniej główny zarys wywiadu pozostaje niezmienny od 2016 roku, co umożliwia śledzenie sygnałów zmian w komunikacji naukowej na przestrzeni lat oraz porównywanie wyników uzyskiwanych w kilku krajach.

Część pierwsza kwestionariusza (z łącznie pięciu grup pytań) dotyczy pracy i statusu respondentów, jak też przynależności do grup badawczych i kwestii finansowania realizowanych projektów badawczych. Uzupełnieniem tej części są dane z życiorysów naukowych młodych badaczy, np. liczba publikacji czy posiadanie kont w mediach społecznościowych. Dalsze pytania w tej części, które dodano w drugim projekcie, dotyczyły prowadzenia badań powiązanych z pandemią oraz reorganizacji w miejscu pracy związanej z lockdownami i pracą zdalną, jak też poczucia bezpieczeństwa zatrudnienia w czasach pandemii. Kolejna tura pytań w obu kwestionariuszach poświęcona była kwestii oceny pracy naukowej i mentoringu, do której w drugim projekcie dodano pytania o zmiany wywołane w tym zakresie przez pandemię. Część dotycząca dzielenia się wiedzą i współpracy zawierała pytania o sposoby nawiązywania kontaktów z innymi naukowcami, jak też o przeszkody, jakie napotkali respondenci w czasie pandemii.

Druga część kwestionariusza zawiera grupę pytań dotyczących kariery naukowej respondentów oraz oceny reputacji badaczy, w tym m.in. znaczenia wskaźników cytowań oraz wskaźników altmetrycznych, ponadto sposobów osiągania widoczności wyników swoich badań. W drugim projekcie dodano pytania o wpływ pandemii na poglądy młodych badaczy w tym zakresie.

Trzecia część kwestionariusza dotyczy ogólnych praktyk komunikacyjnych, w tym np. sposobów odkrywania i poszukiwania informacji naukowej, rozpowszechniania wyników badań m.in. w mediach społecznościowych czy podczas konferencji naukowych, jak też oceny informacji, wagi czynników związanych z czasopismami naukowymi (redakcje, tytuł, abstrakt, IF etc.) oraz rzetelności naukowej. W czasie pandemii dodano pytania o zmiany nią wywołane.

Czwarta część kwestionariusza poświęcona jest autorstwu i publikowaniu swoich prac naukowych. Zawiera pytania m.in. o rolę tradycyjnych czasopism oraz nowych kanałów komunikowania, jak serwisy preprintów, blogi czy tweety. Ponadto obejmuje pytania o najważniejsze czynniki brane pod uwagę przez młodych badaczy przy wyborze czasopisma do publikowania wyników swoich badań (m.in. indeksowanie w bazie, szybkość publikowania, otwarty dostęp, IF, wysokie standardy recenzji). Kilka pytań dotyczy doświadczeń respondentów związanych z recenzowaniem, zarówno w roli autora, jak i recenzenta, oraz preferencji odnośnie do rodzaju recenzji (recenzje ślepe versus otwarte raporty). Sporo miejsca poświęcono w kwestionariuszu zagadnieniu publikowania w otwartym dostępie, nie tylko artykułów, lecz także surowych danych i preprintów. Osobne miejsce w tej części mają pytania związane z zasięgiem i wpływem badań naukowych. Wszystkie te kwestie wzbogacono o kontekst pandemii w drugim projekcie.



Piąta część pytań, ostatnia w kwestionariuszu wywiadu podłużnego, dotyczy transformacji i przeobrażeń w postawach i zachowaniach komunikacyjnych respondentów oraz postrzegania zmian zachodzących w systemie komunikacji naukowej w danym kraju i na świecie. Obejmuje też pytania o przyszłość czasopism naukowych, wydawców publikacji naukowych oraz bibliotek. W czasie pandemii pytano też o zmiany nią spowodowane oraz o prognozy młodych badaczy związane z upowszechnieniem zdalnych form współpracy i nauczania.

Jak już wspomniano, w badaniach w dziedzinach artystycznych, humanistycznych i teologicznych można zasadniczo wykorzystać ten sam kwestionariusz, z tym że niektóre jego części zostały dostosowane do specyfiki tych dziedzin, uwzględniono np. wiodącą rolę monografii w komunikacji naukowej humanistów czy dzieł sztuki w pracy naukowców-artystów. Poza tym w polskim kwestionariuszu dodano pytania o wpływ różnych zewnętrznych kryzysów na pracę badawczą respondentów, czyli nie tylko pandemii, ale także wojny w Ukrainie, inflacji w Polsce, reform na polskich uczelniach czy sztucznej inteligencji wkraczającej do codziennej pracy naukowców. Ponadto pytania w kwestionariuszu muszą być uzgodnione w międzynarodowym zespole badaczy z projektów Harbingers, co w przyszłości umożliwi porównanie wyników z różnych krajów.

## Respondenci w Polsce

Polacy, którzy byli respondentami w projektach Harbingers 1 i Harbingers 2, to łącznie 27 osób, z których 10 wzięło udział w pierwszym projekcie, a 22 w drugim, w tym 5 osób było respondentami w obu projektach.

Wywiady w Polsce przeprowadzono: w ramach projektu Harbingers 1 w odstępach rocznych, czyli wiosną 2016, 2017 i 2018 roku; natomiast w projekcie Harbingers 2: zimą 2020 roku, latem 2021 i wiosną 2022, czyli w ciągu dwóch lat pandemii w odstępach 6–7-miesięcznych.

Młodzi polscy naukowcy reprezentowali następujące dziedziny i dyscypliny naukowe (według umownie przyjętego przez międzynarodowe zespoły podziału nauk): matematykę i informatykę – 3 osoby, nauki fizyczne i inżynieryjne (np. geodezję, elektrotechnologię, inżynierię mechaniczną) – 4 osoby (w tym 2 brały udział w obu projektach), nauki biologiczne i rolnictwo (nauki o żywności, leśnictwo i zootechnikę) – 7 osób (w tym 2 udzieliły wszystkich 6 wywiadów), nauki medyczne i nauki o zdrowiu – 3 osoby, nauki o środowisku (inżynieria środowiska, geografia) – 3 osoby, nauki społeczne (ekonomia, pedagogika, socjologia, prawo) – 5 osób (z których jedna brała udział w obu projektach) oraz nauki chemiczne – 2 osoby.

Respondentki i respondenci z Polski urodzili się w latach 1983–1997, wśród 27 osób było 11 kobiet (trzy były respondentkami w obu projektach) oraz 16 mężczyzn (dwóch wzięło udział w obu projektach). Pod względem statusu w chwili rozpoczęcia projektów uczestnikami wywiadów podłużnych było odpowiednio: w 2016 roku w czasie pierwszego wywiadu: 5 doktorów i 5 doktorantów,

a w 2020 roku w czasie czwartego wywiadu: 15 doktorantów i 7 doktorów. W trakcie trwania projektów dwie osoby obroniły prace doktorskie, nikt z doktorów nie uzyskał stopnia doktora habilitowanego. Łącznie więc pod koniec badań, czyli w połowie 2022 roku, nadal więcej było doktorantów (16 osób) niż doktorów (11 osób). Część osób była zatrudniona na stanowiskach asystentów lub adiunktów (14 osób), niektórzy w niepełnym wymiarze godzin. W trakcie trwania projektów niektórzy respondenci dostawali angaż po obronie rozprawy doktorskiej, niektórym przedłużano umowę o pracę (niekiedy po raz drugi na czas określony), ale właściwie nikt z zatrudnionych na uczelni nie stracił pracy, dotyczyło to także dwóch lat pandemii. Dla porównania w innych krajach biorących udział w projektach Harbingers odnotowano odejścia lub zwolnienia z uczelni (np. we Francji).

Polscy respondenci pochodzili z różnych uczelni, jednak najliczniej (pominięto konkretne liczby i nazwy uczelni, aby zapewnić anonimowość) reprezentowali macierzysty ośrodek współautorki niniejszego artykułu – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Pozostali respondenci reprezentowali takie ośrodki naukowe, jak: politechniki, uniwersytety publiczne, uczelnie niepubliczne oraz Polską Akademię Nauk.

W czasie przeprowadzonych badań polscy młodzi naukowcy byli zaangażowani zarówno w charakterze kierowników, jak i wykonawców w realizację projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Ministerstwa Edukacji i Nauki (wcześniej Nauki i Szkolnictwa Wyższego), a także ze środków przyznawanych młodym naukowcom na macierzystych uczelniach czy przez różne fundacje polskie i zagraniczne.

Wśród respondentów byli laureaci stypendiów rektorów oraz stypendiów ministerialnych dla wybitnych młodych naukowców czy nagród za najlepsze prace doktorskie.

Respondentki i respondenci z Polski publikowali ogółem dużo, średnio w każdym roku po 3–4 artykuły, choć faktycznie niektórzy znacznie więcej od innych, zdarzały się przypadki np. 10 publikacji w roku lub lata bez żadnej. Niektórzy polscy młodzi badacze byli autorami patentów.

W przeważającej większości badani łączyli pracę naukową z pracą dydaktyczną, pojedyncze przypadki dotyczyły osób skupionych na pracy badawczej (np. afiliowanych przy PAN czy będących na przedłużeniu studiów doktoranckich według starej procedury, a więc nieprowadzących zajęć ze studentami) lub osób łączących pracę naukową z pracą w innych sektorach (np. przemyśle).

Warto też wspomnieć o istotnych zmianach w życiu prywatnym polskich respondentek i respondentów, które zachodziły w okresie prowadzenia wszystkich sześciu wywiadów w latach 2016–2022, takich jak np. zmiana stanu cywilnego czy urodzenie dzieci (w trakcie trwania naszych dwóch projektów sześć osób spośród wszystkich 27 było lub zostało rodzicami).

Należy dodać, że w świetle uzyskanych wyników w zakończonych projektach Harbingers polscy badacze okazali się bardziej tradycyjni pod względem postaw i zachowań na tle międzynarodowej grupy respondentów, co wynika zapewne z polskiego scentralizowanego i regulowanego systemu akademickiego.

Obecny projekt NCN zakłada, że grupa polskich humanistów, teologów i artystów-naukowców będzie składać się z dwudziestu pięciu respondentów na początku swojej naukowej kariery, głównie doktorów do siedmiu lat po doktoracie (niezależnie od wieku) i doktorantów. Na etapie korekty tego artykułu (w maju 2023 roku) już było wiadomo, że prof. Marzenie Świgoń udało się dotrzeć do reprezentantów wszystkich dyscyplin składowych tych trzech dziedzin nauki i sztuki za wyjątkiem dwóch nowych dyscyplin wprowadzonych w Polsce pod koniec 2022 roku.

## Podsumowanie

Uzyskane wyniki z badań w ośmiu krajach opublikowano w postaci kilkunastu wspólnych analiz na łamach zagranicznych czasopism oraz w języku angielskim. Wykaz tych publikacji naukowych i popularnonaukowych zamieszczono w bibliografii tego artykułu (Nicholas et al., 2017–2023). Natomiast w polskiej literaturze ukazały się dwa artykuły skoncentrowane na polskich respondentach: było to doniesienie z pierwszego wywiadu z 2016 roku, które opublikowano na łamach „Zagadnień Informatyki Naukowej” w 2017 roku (Świgoń i Nicholas, 2017) oraz wyniki badań ankietowych z 2019 roku (po pierwszych trzech wywiadach), które ukazały się na łamach rocznika „Media – Kultura – Komunikacja Społeczna” (Świgoń i Nicholas, 2021). Niniejszy artykuł jest dopiero trzecim w języku polskim, wypełnia więc tę swoistą lukę w rodzimej literaturze.

Międzynarodowy zespół pod przewodnictwem prof. Davida Nicholasa planuje prowadzić dalsze badania nad komunikacją naukową widzianą oczami przyszłych profesorów i decydentów, którzy dopiero rozpoczynają swoje kariery naukowe w różnych krajach na różnych kontynentach. Jak już wspomniano, w pierwszej kolejności mają to być badania w dziedzinach i dyscyplinach wcześniej nieanalizowanych, czyli naukach humanistycznych oraz naukach o sztuce, a w Polsce także teologicznych (ze względu na istnienie takiej odrębnej kategorii). Ten sam zespół ma szansę zbadać postawy i zachowania młodych naukowców w kontekście błyskawicznie rozwijającej się sztucznej inteligencji.

W związku z trudnościami w znalezieniu potencjalnych fundatorów zainteresowanych finansowaniem wspólnych międzynarodowych badań w dziedzinach artystycznych i humanistycznych członkowie zespołu prof. D. Nicholasa postanowili szukać środków na badania w każdym kraju oddzielnie. Tak więc tym razem każdy z badaczy sam stara się o finansowanie w swoim kraju. Na etapie pisania tego artykułu jedynie jego pierwsza autorka uzyskała grant z programu OPUS 23 Narodowego Centrum Nauki. Trudno więc przewidzieć, jak potoczą się w przyszłości losy wspólnych analiz, czy uda się zsynchronizować wywiady podłużne w kilku krajach? Tak czy inaczej, polska kontynuacja międzynarodowych projektów dotyczących sygnałów zmian w komunikacji naukowej rozpoczęła się w 2023 roku.

## OTWARTE DANE:

Świgoń, Marzena, 2023, „Organizacja badań z cyklu Harbingers i ich polskiej kontynuacji”, <https://doi.org/10.18150/EWOUF2>, RepOD, v1

## Bibliografia

**Publikacje naukowe w projektach Harbingers 1 i Harbingers 2:**

- Nicholas, David; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Watkinson, Anthony; Abrizah, Abdullah; Herman, Eti and Świgoń, Marzena (2017a). Where and how early career researchers find scholarly information. *Learned Publishing*, 1(30), 19–29. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1087>
- Nicholas, David; Rodríguez-Bravo, Blanca; Watkinson, Anthony; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Herman, Eti; Xu, Jie; Abrizah, Abdullah and Świgoń, Marzena (2017b). Early career researchers and their publishing and authorship practices. *Learned Publishing*, 3(30), 205–217. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1102>
- Nicholas, David; Watkinson, Anthony; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abrizah, Abdullah; Świgoń, Marzena and Herman, Eti (2017c). Early Career Researchers: scholarly behaviour and the prospect of changes. *Learned Publishing*, 2(30), 157–166. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1098>
- Rodríguez-Bravo, Blanca; Nicholas, David; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Watkinson, Anthony; Abrizah, Abdullah; Xu, Jie and Świgoń, Marzena (2017d). Peer review: the experience and views of early career researchers. *Learned Publishing*, 4(30), 269–277. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1111>
- Świgoń, Marzena and Nicholas, David (2017e). Postawy i zachowania młodych naukowców – doniesienie z pierwszego etapu badań międzynarodowych, ze szczególnym uwzględnieniem polskich respondentów. *Zagadnienia Informatyki Naukowej*, 2(55), 156–170. <http://ojs.sbp.pl/index.php/zin/article/view/371>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Xu, Jie; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Abrizah, Abdullah; Watkinson, Anthony; Świgoń, Marzena and Rodríguez-Bravo, Blanca (2018a). Early Career Researchers' Quest for Reputation in the Digital Age. *Journal of Scholarly Publishing*, 4(49), 375–396. [https://www.researchgate.net/publication/326172574\\_Early\\_Career\\_Researchers%27\\_Quest\\_for\\_Reputation\\_in\\_the\\_Digital\\_Age](https://www.researchgate.net/publication/326172574_Early_Career_Researchers%27_Quest_for_Reputation_in_the_Digital_Age)
- Nicholas, David; Watkinson, Anthony; Abrizah, Abdullah; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Xu, Jie; Rodríguez-Bravo, Blanca; Świgoń, Marzena and Herman, Eti (2018b). What publishers can take-away from the latest early career researcher research. *Learned Publishing*, 3(31), 249–253. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1165>
- Nicholas, David; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Xu, Jie; Herman, Eti; Clark, David; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca and Świgoń, Marzena (2019a). Sci-Hub: the new and ultimate disruptor? View from the front. *Learned Publishing*, 2(32), 147–153. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/leap.1206>
- Nicholas, David; Watkinson, Anthony; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abrizah, Abdullah; Świgoń, Marzena; Clark, David and Herman, Eti (2019b). So, are early career researchers the harbingers of change? *Learned Publishing*, 3(32), 237–247. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/leap.1232>
- Nicholas, David; Watkinson, Anthony; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Xu, Jie; Świgoń, Marzena and Herman, Eti (2020a). Does the scholarly communication system satisfy the beliefs and aspirations of new researchers? Summarizing the Harbingers research. *Learned Publishing*, 2(33), 132–141. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1284>
- Jamali, Hamid R.; Nicholas, David; Watkinson, Anthony; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Xu, Jie; Polezhaeva, Tatiana; Herman, Eti and Świgoń, Marzena (2020b). Early Career Researchers and their authorship and peer review beliefs and practices: an international study. *Learned Publishing*, 2(33), 142–152. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1283>

- Jamali, Hamid R.; Nicholas, David; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Świgoń, Marzena; Polezhaeva, Tatiana and Watkinson, Anthony (2020c). National comparisons of early career researchers' scholarly communication attitudes and behaviours. *Learned Publishing*, 4(33), 370–384. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1313>
- Nicholas, David; Jamali, Hamid R.; Herman, Eti; Watkinson, Anthony; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Xu, Jie; Świgoń, Marzena and Polezhaeva, Tatiana (2020d). A global questionnaire survey of the scholarly communication attitudes and behaviours of early career researchers. *Learned Publishing*, 3(33), 198–211. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1286>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Jamali, Hamid R.; Abrizah, Abdullah; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Xu, Jie; Rodríguez-Bravo, Blanca; Watkinson, Anthony; Polezhaeva, Tatiana and Świgoń, Marzena (2020e). Millennial researchers in a metric-driven scholarly world: An international study. *Research Evaluation*, 29(3), 263–274. [https://www.researchgate.net/publication/339510070\\_Millennial\\_researchers\\_in\\_a\\_metric-driven\\_scholarly\\_world\\_An\\_international\\_study](https://www.researchgate.net/publication/339510070_Millennial_researchers_in_a_metric-driven_scholarly_world_An_international_study)
- Nicholas, David; Jamali, Hamid R.; Herman, Eti; Xu, Jie; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Watkinson, Anthony; Rodríguez-Bravo, Blanca; Abrizah, Abdullah; Świgoń, Marzena and Polezhaeva, Tatiana (2020f). How is open access publishing going down with early career researchers? An international, multi-disciplinary study. *Profesional de la información*, 6(29), e290614. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/83260>
- Świgoń, Marzena and Nicholas, David (2020g). Harbingers 2. Zapowiedź międzynarodowych badań postaw i zachowań związanych z komunikacją naukową młodych badaczy oraz ich karier naukowych w dobie pandemii. *Media – Kultura – Komunikacja Społeczna*, 3(16), 139–141. <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/mkks/article/view/6623>
- Herman, Eti; Nicholas, David; Watkinson, Anthony; Rodríguez-Bravo, Blanca; Abrizah, Abdullah; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Jamali, Hamid R.; Sims, David; Allard, Suzie; Tenopir, Carol; Xu, Jie; Świgoń, Marzena; Serbina, Galina and Cannon, Leah Parke (2021a). The impact of the pandemic on early career researchers: what we already know from the internationally published literature. *Profesional de la Información*, 2(30), 1–17. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86357>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Watkinson, Anthony; Xu, Jie; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Polezhaeva, Tatiana and Świgoń, Marzena (2021b). Early career researchers between predatory publishing and academic excellence: the views and behaviours of the millennials. *Foresight and STI Governance*, 1(15), 56–65. <https://foresight-journal.hse.ru/en/2021-15-1/428611643.html>
- Świgoń, Marzena and Nicholas, David (2021c). Komunikacja naukowa w oczach polskich młodych naukowców w świetle międzynarodowych badań ankietowych z 2019 roku. *Media – Kultura – Komunikacja Społeczna*, 17, 11–25. <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/mkks/article/view/6619>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Clark, David; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Abrizah, Abdullah; Watkinson, Anthony; Xu, Jie; Sims, David; Serbina, Galina; Świgoń, Marzena; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol and Allard, Suzie (2022a). Choosing the 'right' journal for publication: Perceptions and practices of pandemic-era early career researchers. *Learned Publishing*, 4(35), 605–616. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1488>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Watkinson, Anthony; Sims, David; Rodríguez-Bravo, Blanca; Świgoń, Marzena; Abrizah, Abdullah; Xu, Jie; Serbina, Galina; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol and Allard, Suzie (2022b). Early career researchers in the pandemic-fashioned 'new scholarly normality': a first look into the big changes and long-lasting impacts (international analysis). *Profesional de la información*, 4(31), e310418. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87099>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Watkinson, Anthony; Sims, David; Rodríguez-Bravo, Blanca; Świgoń, Marzena; Abrizah, Abdullah; Xu, Jie; Serbina, Galina; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol and Allard, Suzie (2022c). Early career researchers in the pandemic-fashioned 'new scholarly normality': voices from the research frontline. *Profesional de la información*, 5(31), e310510. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87122>

- Nicholas, David; Rodríguez-Bravo, Blanca; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Herman, Eti; Clark, David; Xu, Jie; Abdullah, Abrizah; Świgoń, Marzena; Watkinson, Anthony; Sims, David; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol and Allard, Suzie (2023). Early career researchers and predatory journals during the Covid-19 pandemic. An international analysis. *Profesional de la Información*, 1(32). <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87217>
- Herman, Eti; Nicholas, David; Clark, David; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Abrizah, Abdullah; Sims, David; Watkinson, Anthony; Xu, Jie; Serbina, Galina; Świgoń, Marzena; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol and Allard, Suzie (2023). Outside the library: early career researchers and use of alternative information sources in pandemic times. *Learned Publishing*, 2(36), 141–155. <http://doi.org/10.1002/leap.1522>
- Jamali, Hamid R.; Nicholas, David; Sims, David; Watkinson, Anthony; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Świgoń, Marzena; Abrizah, Abdullah; Xu, Jie; Tenopir, Carol; Allard, Suzie (2023). The pandemic and changes in early career researchers' career prospects, research and publishing practices. *PLoS ONE*, 18(2), e0281058. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0281058>
- Nicholas, David; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Herman, Eti; Abrizah, Abdullah; Clark, David; Serbina, Galina; Sims, David; Świgoń, Marzena; Xu, Jie; Watkinson, Anthony; Jamali, Hamid R.; Allard, Suzie and Tenopir, Carol (2023). 'Cracks' in the scholarly communications system: Insights from a longitudinal international study of early career researchers. *Learned Publishing*, 2(36), 319–322. <https://doi.org/10.1002/leap.1539>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Clark, David; Abrizah, Abdullah; Rodríguez-Bravo, Blanca; Boukacem-Zeghmouri, Cherifa; Watkinson, Anthony; Sims, David; Xu, Jie; Świgoń, Marzena; Jamali, Hamid R.; Allard, Suzie and Tenopir, Carol (2023). The impact of the pandemic on early career researchers' work-life and scholarly communications: a quantitative aerial analysis. *Learned Publishing*, 2(366), 128–140. <https://doi.org/10.1002/leap.1541>
- Nicholas, David; Herman, Eti; Rodríguez-Bravo, Blanca; Watkinson, Anthony; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Świgoń, Marzena; Abrizah, Abdullah; Sims, David; Xu, Jie; Clark, David; Serbina, Galina; Jamali, Hamid R.; Tenopir, Carol; Allard, Suzie (2023). Peer review: the attitudes and behaviours of Covid-19 pandemic-era early career researchers. *Profesional de la información*, 32(3), e320306. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.06>

### **Publikacje popularnonaukowe w projektach Harbingers 1 i Harbingers 2:**

- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Watkinson, Anthony; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abdullah, Abrizah and Świgoń, Marzena (2016). Publish or perish thwarts young researchers' urge to innovate. *Research Europe*, 3 November, 7–8. [https://www.researchgate.net/publication/309644688\\_Publish\\_or\\_perish\\_thwarts\\_young\\_researchers'\\_urge\\_to\\_innovate](https://www.researchgate.net/publication/309644688_Publish_or_perish_thwarts_young_researchers'_urge_to_innovate)
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Watkinson Anthony; Abdullah, Abrizah; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Swigon, Marzena; Xu, Jie and Herman, Eti (2017a). *A system that prioritises publications means early career researchers' scholarly attitudes and behaviours remain conservative*. LSE Impact Blog. <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/05/09/a-system-that-prioritises-publications-means-early-career-researchers-scholarly-attitudes-and-behaviours-remain-conservative/>
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abdullah, Abrizah and Świgoń, Marzena (2017b). ResearchGate was a disruptor... now it's becoming a mainstay. *Research Fortnight*, 1 November, 20. [https://www.researchgate.net/publication/320834148\\_ResearchGate\\_was\\_a\\_disruptornow\\_it's\\_becoming\\_a\\_mainstay](https://www.researchgate.net/publication/320834148_ResearchGate_was_a_disruptornow_it's_becoming_a_mainstay)
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Watkinson, Anthony; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abdullah, Abrizah and Świgoń, Marzena (2018a). Early-career researchers plant one foot in the future. *Research Europe*, 2 August, 7–8. [https://www.researchgate.net/publication/326776523\\_Early-career\\_researchers\\_plant\\_one\\_foot\\_in\\_the\\_future](https://www.researchgate.net/publication/326776523_Early-career_researchers_plant_one_foot_in_the_future)
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Watkinson, Anthony; Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abdullah, Abrizah and

- Świgoń, Marzena (2018b). Early-career researchers herald change. *Nature Index*, 25 July. <https://www.natureindex.com/news-blog/early-career-researchers-herald-change>
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Herman, Eti; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Xu, Jie; Abdullah, Abrizah and Świgoń, Marzena (2018c). Plan S offers little for the people it will affect most. *Research Fortnight*, 12 December, 22. [https://www.researchgate.net/publication/329584761\\_Plan\\_S\\_offers\\_little\\_for\\_the\\_people\\_it\\_will\\_affect\\_most](https://www.researchgate.net/publication/329584761_Plan_S_offers_little_for_the_people_it_will_affect_most)
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Abdullah, Abrizah; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Świgoń, Marzena; Xu, Jie; Herman, Eti and Clark, David (2019a). *The Unstoppable Rise of Sci-Hub: How does a new generation of researchers perceive Sci-Hub?* LSE Impact Blog. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2019/02/19/the-unstoppable-rise-of-sci-hub-how-does-a-new-generation-of-researchers-perceive-sci-hub/>
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers' research team: Watkinson, Anthony; Abdullah, Abrizah; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Rodríguez-Bravo, Blanca; Świgoń, Marzena; Xu, Jie; Herman, Eti and Clark, David (2019b). *How will the emerging generation of scholars transform scholarly communication?* LSE Impact Blog. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2019/06/05/how-will-the-emerging-generation-of-scholars-transform-scholarly-communication/>
- Nicholas, David with the help of the 'Harbingers-2' research team Abdullah, Abrizah; Allard, Suzie; Boukacem-Zeghmouri, Chérifa; Clark, David; Herman, Eti, Jamali, Hamid R.; Rodríguez-Bravo, Blanca; Serbina, Galina; Sims, David; Świgoń, Marzena; Tenopir, Carol; Watkinson, Anthony and Xu, Jie (2022). Post-COVID and the new normal for Early Career Researchers. LSE Blog. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2022/08/25/post-covid-and-the-new-normal-for-early-career-researchers/>

### Streszczenie

W artykule omówiono główne założenia oraz organizację badań nad komunikacją naukową widzianą oczami początkujących naukowców, które prowadzone są od kilku lat w ośmiu krajach, tzn. w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Hiszpanii, Francji, Malezji, Chinach, Rosji oraz Polsce. Zrealizowane w latach 2016–2022 projekty badawcze (finansowane przez Publishing Research Consortium, CIBER Research Ltd. oraz Sloan Foundation) polegały na prowadzeniu wywiadów podłużnych z reprezentantami dziedzin nauk inżynieryjno-technicznych, medycznych i o zdrowiu, ścisłych i przyrodniczych, a także społecznych. Natomiast w roku 2023 (projekt NCN nr 2022/45/B/HS2/00041) rozpoczęto wywiady z polskimi młodymi badaczami z wcześniej nieanalizowanych dziedzin, czyli nauk humanistycznych, teologicznych oraz dziedzin sztuki.

### **Scholarly communication of early career researchers – organisation of international research with the participation of Poles and its Polish follow-up**

### Summary

This paper discusses the central assumptions as well as the organisation of studies into scholarly communication as seen through the eyes of early career researchers, which have been conducted for several years in eight countries, i.e. the United States, the United Kingdom, Spain, France, Malaysia, China, Russia and Poland. The research projects carried out between 2016 and 2022 (funded by Publishing Research Consortium,

CIBER Research Ltd. and Sloan Foundation) involved conducting longitudinal interviews with scholars representing the fields of engineering and technology, medical and health sciences, science and life sciences, as well as social sciences. On the other hand, 2023 (National Science Centre project no. 2022/45/B/HS2/00041) saw the introduction of interviews with Polish early career researchers from previously unanalysed fields, namely the humanities, theological sciences and the fields of arts.