

Sprawozdania

DOI: 10.31648/sp.10846

Paweł Śwital

Uniwersytet Radomski im. Kazimierza Pułaskiego

ORCID: 0000-0002-7404-5143

p.swital@urad.edu.pl

Sprawozdanie z XXIII Dorocznej Konferencji Naukowej Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej „Człowiek – wspólnota – społeczeństwo w centrum działania administracji publicznej”, Konary, 4–6 czerwca 2024 r.

W dniach 4–6 czerwca 2024 r. w Pałacu Domaniewskim w miejscowości Konary odbyła się XXIII Doroczna Konferencja Naukowa Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej „Człowiek – wspólnota – społeczeństwo w centrum działania administracji publicznej”. W tym roku współorganizatorem wydarzenia był Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego.

Jak zauważyli organizatorzy, administracja publiczna stanowi złożone zjawisko społeczne i kulturowe. Jej koncepcja uwarunkowana jest określonymi założeniami filozoficznymi, zwłaszcza antropologicznymi i aksjologicznymi. Człowiek wpisuje się w określoną koncepcję społeczeństwa i ładu społecznego, w tym także określoną koncepcję władzy, której ważnym narzędziem pozostaje administracja. Podmiotem jej działalności jest natomiast człowiek (obywatel), jego wspólnoty i społeczeństwo jako całość. Wśród teoretyków prawa administracyjnego istotne znaczenie ma zagadnienie wzorca i zasad wyznaczających standardy funkcjonowania administracji publicznej, ale także fundamentalny problem: co stanowi jej najważniejszą rację? Realizacji jakich zadań ma ona służyć? Jako wyjściowe założenie owego naukowego spotkania przyjęto, że celem administracji publicznej w każdym czasie jest przede wszystkim realizowanie dobra wspólnego i troska o to, by było ono rzeczywiście wspólne, zaś najważniejszym wyznacznikiem jej działania jest dobro człowieka. Problemy pojawiają się jednak wtedy, gdy dochodzi do kolizji wartości i sprzeczności interesów jednostki, wspólnoty i społeczeństwa na różnych płaszczyznach i w różnych aspektach.

W świetle personalistycznej koncepcji administracji wartością pierwszą i podstawową stanowi osoba ludzka. Wyprzedza ona takie wartości istotne dla społeczności, jak terytorium i to wszystko, co się na nim znajduje. Jest to konstatacja, która wydaje się nieco pomijana w nauce prawa administracyjnego. Dlatego należy przypominać, że celem i sensem wszelkich tworzonych w obrębie państwa struktur, w tym także administracji publicznej, powinno być zabezpieczenie pełnego i wszechstronnego rozwoju członków poległych ich władztwu społeczności i wspólnot.

Przy realizacji określonych naukowych założeń konferencji organizatorzy zaproponowali następujące obszary badawcze: 1) podstawy ustroju aksjologicznego państwa oraz zasady prawa administracyjnego; 2) człowiek jako istota społeczna; 3) administracyjnoprawna sytuacja obywatela (obywatel jako podmiot praw i obowiązków osobowych/ politycznych/ społecznych, obywatel jako właściciel/przedsiębiorca, obywatel w sytuacjach reżimów społecznych, prawo o cudzoziemcach, mniejszości narodowe i etniczne i ich status, obywatel i cudzoziemiec w postępowaniu administracyjnym, sądowoadministracyjnym oraz egzekucyjnym); 4) świadcząca rola administracji; 5) społeczeństwo, społeczność i wspólnota; 6) samorząd (terytorialny, gospodarczy, zawodowy) i zasady jego funkcjonowania; 7) partycypacja społeczna i formy włączenia obywateli w sprawowanie władzy.

Pierwszego dnia konferencji uczestnicy przybyli do ośrodka, w którym odbyło się Walne Zebranie Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej, podczas którego omówiono bieżące jego sprawy.

Uroczyste otwarcie konferencji miało miejsce 5 czerwca 2024 r. Dokonali go: Prezes Zarządu Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej dr Rafał Budzisz, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu dr hab. Joanna Smarż, prof. uczelni, Wicewojewoda Mazowiecki mgr Patryk Fajdek oraz Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich dr hab. Elżbieta Sałata, prof. uczelni. Prezes Zarządu Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej przywitał zebranych uczestników i podziękował za liczne zgłoszenia. Następnie gości przywitała Wydziału Prawa i Administracji radomskiego uniwersytetu, zauważając, że tegoroczna konferencja cieszyła się wyjątkowo dużym zainteresowaniem. Z zaproszenia skorzystało bowiem 95 osób – wybitnych przedstawicieli nauki z 29 ośrodków naukowych w Polsce oraz praktyków wykonujących zawody prawnicze adwokata i sędziego. Pani dziekan wyraziła również nadzieję, że pokłosiem referatów wygłoszonych podczas konferencji będą liczne publikacje naukowe. Z kolei wicewojewoda mazowiecki, zabierając głos, podkreślił, że docenia starania w organizacji konferencji, której temat jest niezwykle istotny dla współczesnej administracji publicznej. Podkreślił również, że wierzy, iż wydarzenie to jest ważne, gdyż stwarza platformę do wymiany doświadczeń i wiedzy pomiędzy specjalistami z różnych dziedzin. Prorektor dr hab. Elżbieta

Salata, prof. uczelni powitała uczestników w imieniu Jego Magnificencji Rektora Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego prof. dr. hab. Sławomira Bukowskiego, wskazując na ważność podjętej tematyki, jej istotnego wpływu na rozwój nauk prawnych oraz nauk o polityce i administracji. Odniosła się również do kwestii prowadzonych badań, podkreślała ważność konferencji dla radomskiego środowiska naukowego.

W tej części nastąpiło również wręczenie odznak honorowego członkostwa prof. dr. hab. Elżbiecie Urze z Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz prof. dr. hab. Stanisławowi Wrzowski z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie. Uroczystego wręczenia odznak dokonali prezes stowarzyszenia dr Rafał Budzisz oraz wiceprezes zarządu dr hab. Agata Barczewska-Dziobek, prof. uczelni.

W pierwszym dniu obrad odbyła się sesja plenarna, której przewodniczyła prof. dr. hab. Elżbieta Ura. W sesji tej wystąpiło pięciu prelegentów przedstawiających referaty wprowadzające: ks. dr hab. Sławomir Fundowicz, prof. uczelni (URad.), *Antropologiczne podstawy decentralizacji administracji publicznej*, dr hab. Grzegorz Krawiec, prof. uczelni (UKEN), *Kilka uwag o człowieku w prawie administracyjnym*, dr hab. Marta Woźniak, prof. uczelni (UO), *Człowiek jako podmiot ochrony krajobrazu*, ks. dr hab. Wojciech Wojtyła, prof. uczelni (URad.), *Podmiot społeczny jako przestrzeń działania administracji publicznej. Perspektywa personalistyczna* oraz dr hab. Lucyna Staniszevska, prof. uczelni (UAM), *Ochrona uzasadnionych oczekiwań w prawie administracyjnym*.

Następnie przewidziano trzy równoległe panele, w których referaty wygłosiło dwudziestu prelegentów. Pierwszą sesję moderował dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. uczelni (UWM). Referaty w tej części przedstawili: dr hab. Danuta Kurzyna-Chmiel, prof. uczelni (UŚ), *Zaspokojenie potrzeb oświatowych jednostki i wspólnoty jako cel działania administracji publicznej*, dr hab. Agata Barczewska-Dziobek, prof. uczelni (UR), *Osoby starsze jako podmioty działania administracji publicznej*, dr hab. Monika Augustyniak, prof. uczelni (KAAFM), *Zasada proporcjonalności w świetle Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego*, dr Rafał Budzisz (UŁ) i dr Paweł Śwital (URad.), *Partycypacja społeczna młodzieży w samorządzie terytorialnym*, dr Anna Łukaszuk (UR), *Status sygnalisty – dbałość o dobro jednostki czy o dobro wspólne? Rozważania w świetle regulacji o ochronie osób zgłaszających naruszenia prawa*, dr Lidia Jaskuła (KUL), *Co chcemy oglądać w telewizji? O partycypacji społecznej w sprawowaniu władzy przez KRRiT na przykładzie tzw. listy ważnych wydarzeń*.

W drugim równoległym panelu, który prowadziła dr hab. Joanna Smarż, prof. uczelni (URad.), referaty zaprezentowali: dr hab. Robert Suwaj, prof. uczelni (PW), *Prawotwórcza rola sądów administracyjnych*, dr Łukasz Nosarzowski (UŁa), *Aksjologia praw dostępu i ponownego wykorzystywania informacji publicznej a praktyka ich wykonywania*, dr hab. Jarosław Czerw, prof.

uczelni (UJK), *Rażące naruszenie prawa przy beczynności w udostępnianiu informacji publicznej na tle orzecznictwa sądów administracyjnych*, dr Agata Morgan (UJ), *Koprodukcja usług publicznych z punktu widzenia zarządzania publicznego oraz administracji publicznej*, dr Katarzyna B. Wojtkiewicz (SWPS), *Identyfikacja podmiotów prawnych (Legal Entity Identifier, LEI) w świetle koncepcji „Prawa jako osiągnięcia Governance”* i dr Katarzyna Miaskowska-Daszkiewicz (KUL), *Paternalizm państwa w sferze ochrony zdrowia jednostki*.

W trzecim panelu, który prowadziła dr hab. Aneta Kaźmierska-Patrzyzna, prof. uczelni (UŁ), odczytów dokonali: dr hab. Helena Kisilowska, prof. uczelni (URad.), *Gospodarowanie nieruchomościami w gminie: dobro wspólne, bezpieczeństwo, interes mieszkańców*, dr hab. Jacek Jaworski, prof. uczelni (UKSW) i dr hab. Diana Trzińska, prof. uczelni (UG), *Specyfika postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć*, dr Dominik Sypniewski (PW), *Dekompozycja władztwa planistycznego gminy: od ochrony interesu publicznego do centralizacji*, dr hab. Martyna Wilbrandt-Gotowicz, prof. uczelni (UKSW), *Wyłączenie gruntu z produkcji rolniczej a ochrona praw jednostki – uwagi na tle reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego wprowadzonej ustawą z 7 lipca 2023 r.*, dr Olga Sachabińska-Dobrzyńska (UO), *Umowa urbanistyczna i zintegrowany plan inwestycyjny jako formy udziału podmiotów prywatnych w gospodarowaniu przestrzenią* oraz dr hab. Agnieszka Żywicka, prof. uczelni (UJK), *Prowadzenie działalności gospodarczej w warunkach solidaryzmu społecznego systemu ubezpieczeń społecznych a kształtowanie polityki rodzinnej państwa*.

Wszystkie panele konferencji zostały zwieńczone dyskusjami, w których podkreślano wagę podejmowanych tematów. Następnie uczestnicy udali się do Muzeum Wsi Radomskiej. Opieką zwiedzających otoczyli p. Przemysław Bednarczyk i przewodnicy muzeum. Pod koniec dnia uczestnicy mogli wysłuchać koncertu muzycznego „Na ludową nutę” wystąpili akordeonista Piotr Zarzyka oraz skrzypaczka Klaudia Smorongiewicz. Drugi dzień konferencji zakończyła uroczysta kolacja, podczas której wystąpił duet Nosowska & Składanek. Następnie do wspólnej zabawy zaprosił DJ Porter Maciej Czarnecki.

Kolejnego dnia konferencji przewidziano sześć paneli, które odbyły się w dwóch równoległych sesjach. Łącznie referaty przedstawiło w tym dniu trzydziestu sześciu prelegentów. Każda z sesji cieszyła się niezwykle zainteresowaniem, a przeprowadzone dyskusje naukowe pokazały praktyczne spojrzenie na podejmowane tematy oraz wnioski *de lege ferenda*. Pierwszą z sesji moderował dr hab. Sławomir Pawłowski, prof. uczelni (UAM). Referaty w niej wygłosili: dr hab. Piotr Sitniewski (UWM Olsztyn), *Uprawnienia kontrolne radnych w art. 24 ust. 2 u.s.g w kontekście powszechnego prawa do informacji publicznej*, dr hab. Dominik Tyrawa (KUL), *Nowe wyznawania polityki mieszkaniowej gminy. Dobro człowieka a dobro gminnej wspólnoty samorządowej*, dr Agata Pyrżyńska (US), *Kilka refleksji na temat ograniczenia liczby kaden-*

cji organów wykonawczych gmin, dr Karolina Rokicka-Murszewska (UMK), *Pozycja prawna zebrania wiejskiego i jego wpływ na społeczność sołectwa*, dr Piotr Kobylski (URad.), *Kierunki zmian w modelu finansowania jednostek samorządu terytorialnego* oraz dr Ewelina Gębka (ANS Kielce), *Skargi obywateli na rozstrzygnięcia lokalne organów samorządowych*.

Drugi panel poprowadził dr hab. Przemysław Kledzik, prof. uczelni (US), a referaty przedstawili: dr Maria Jędrzejczak (UAM), *Prawo do sądu jako prawo podstawowe człowieka. Uwagi na tle prerogatyw prezydenckich*, dr Dominika Skoczylas (US), *Sztuczna inteligencja a dobrostan człowieka i ochrona praw podstawowych – rozważania na gruncie aktu w sprawie sztucznej inteligencji*, mgr Anna Rodzonek-Pudło (Szkoła Główna Mikołaja Kopernika w Warszawie), *Czy sztuczna inteligencja może stać się istotą społeczną w takim znaczeniu jak człowiek?*, dr Agnieszka Narożniak (Uniwersytet WSB Merito), *Ludzkie losy – ludzkie decyzje? O wykorzystaniu sztucznej inteligencji w postępowaniach w sprawach legalizacji pobytu cudzoziemców w Polsce*, mgr Beata Tubek (Szkoła Główna Mikołaja Kopernika w Warszawie), *E-administracja i jej wpływ na współczesne społeczeństwo informacyjne* oraz Weronika Pazdan (UW), *Struktura rozstrzygnięcia decyzji w przedmiocie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w świetle standardów demokratycznego państwa prawa*.

Trzeci panel moderowała dr hab. prof. Anna Dąbrowska, prof. uczelni (URad.), a referaty wygłosili: dr Patrycja Soltysiak (UJD), *Miedzy-wielokulturowość i procesy migracyjne ludności*, dr Marcin Princ (UAM), *Polityka odstraszenia cudzoziemców a granice aktywności administracji publicznej*, dr Konrad Kędzierski (UR), *Pushback jako procedury łamania praw człowieka i obywatela na przykładzie sytuacji na granicy polsko-białoruskiej*, dr Grzegorz Zieliński, prof. ucz. (URad.), *Nadanie statusu uchodźcy w prawie wspólnotowym UE*, dr Paweł Woroniecki (UJ), *Status prawny repatrianta jako beneficjenta działań pomocowych ze strony administracji publicznej* oraz dr Mirosława Pytlewska, *Tranzycja prawna osób o odmiennej płci w Polsce w świetle działań administracji*.

Czwarty panel prowadziła dr hab. Marta Woźniak, prof. uczelni (UO). W tej sekcji referaty zaprezentowali: dr Katarzyna Melgieś (URad.), *Nadzór nad działalnością samorządu zawodowego biegłych rewidentów – zagadnienia wybrane*, dr Przemysław Zdyb (US), *Ramy prawne działania obywatelskich społeczności energetycznych*, dr Jarosław Stasiak (AP), *Wywłaszczenie „estetyczne” – dopuszczalność w aktualnym stanie prawnym – postulaty de lege ferenda*; dr Olga Matuk (WAT), *Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach w aspekcie realizacji zadań administracji wobec społeczeństwa*; dr Dorota Wilkowska-Kołąkowska (PW), *Status nowego właściciela nieruchomości w procedurze przekształcania prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów oraz*

dr Małgorzata Pracka (URad.), *Renta planistyczna jako jeden z instrumentów gospodarowania przestrzenią*.

Piąty panel moderował ks. dr hab. Wojciech Wojtyła, prof. uczelni (URad.), a referaty przedstawili: dr Maciej Wojtacki (ASzWoj), *Rola i zadania organów administracji publicznej i samorządu terytorialnego w świetle ordynacji wyborczych do Sejmu i Senatu z roku 1935*, dr Tomasz Moll (UJK), *Konsultacje z mieszkańcami jako obligatoryjny element procedury uchwałodawczej w świetle przepisów u.s.g.*, dr Emilia Gulińska (URad.), *Gwarancje prawne udziału obywateli w posiedzeniach organów kolegialnych samorządu terytorialnego*, mgr Aneta Guza-Wójtowicz (Kazimierz Wlazło i Aneta Guza-Wójtowicz Spółka Partnerska Radców Prawnych), *Procedura odwołania skazanego starosty z zajmowanego stanowiska*, dr Sebastian Matyjek (AP), *Samorząd powiatowy jako „niezbędna” jednostka terytorialna, czy replika rozwiązań gminny?* oraz dr Iwona Warchoń (URad.), *Wzrost czy stagnacja – jak współpraca Gminy Miasta Radomia z organizacjami pozarządowymi przyczynia się do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego?*

Ostatni, szósty panel poprowadził dr hab. Krzysztof Chochowski, prof. uczelni (PUZ Tarnobrzeg), a referaty zaprezentowali: prof. dr hab. Przemysław Szustakiewicz (UŁa), *Zasada proporcjonalności na najnowszym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego*, dr hab. Piotr Ruczkowski, prof. uczelni (UJK), *Aksjologia samorządowych instytucji oszczędnościowo-kredytowych – czy to jeszcze ma sens?*, dr Tomasz Dąbrowski (URad.), *Izby rolnicze jako forma samorządu gospodarczego w Polsce – postulaty de lege ferenda*; mgr Aleksandra Trębska (UŁ), *Fundusz Kompensacyjny Badań Klinicznych – nowy model ochrony uczestnika badań klinicznych*, dr Anna Kanarek-Równicka (UJK), *Pozycja podmiotów uczestniczących w przewozie towarów oraz obrocie paliwami opałowymi na gruncie ustawy o SENT* oraz mgr Aleksander Kuś (Szkoła Główna Mikołaja Kopernika w Warszawie), *Perspektywy rozwoju prawodawstwa AML/CFT jako narzędzia zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy i finansowania terroryzmu. Szanse i zagrożenia. Propozycje de lege ferenda*.

Wszystkie panele zostały zakończone dyskusjami. Wygłoszone referaty zostaną opublikowane w czasopiśmie naukowych zawartych w komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Podsumowania konferencji dokonał w imieniu władz dziekańskich Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji dr Paweł Świtał, podkreślając: „Było nam niezmiernie miło za wyróżnienie nas i możliwość organizacji XXIII Doroocznej Konferencji Naukowej Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej. Było to ważne i doniosłe wydarzenie w historii naszego wydziału. Mam nadzieję, że konferencja ta pozostanie w Państwa życzliwej pamięci”. Ponadto skierował serdeczne podziękowania dla członków Zarządu Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej, dyrektor Biura Stowarzyszenia Edukacji

Administracji Publicznej, członków komitetu naukowego oraz organizacyjnego, moderatorom sesji naukowych, referentom oraz dyskutantom, a także wszystkim uczestnikom.

Konferencję zamknął Prezes Zarządu Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej dr Rafał Budzisz. Podziękował Wydziałowi Prawa i Administracji Uniwersytetu Radomskiego, a w szczególności władzom wydziału i koordynatorowi konferencji dr. Pawłowi Świtalowi. Kończąc konferencję, dr R. Budzisz poinformował, że XXIV Doroczna Konferencja Naukowa Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej będzie organizowana przy współudziale Uniwersytetu Opolskiego. Kierownictwo w tym zakresie przekazał na ręce dr hab. Marty Woźniak, prof. uczelni.

