

Murman Gorgoshadze

Batumi Shota Rustaveli State University, Georgia

ORCID: 0000-0001-7794-3179

murman.gorgoshadze@bsu.edu.ge

Omar Phartenadze

Batumi Shota Rustaveli State University, Georgia

ORCID: 0000-0001-6155-0047

omar.phartenadze@bsu.edu.ge

Levan Djakeli

Batumi Shota Rustaveli State University, Georgia

ORCID: 0000-0003-0133-0733

l.jakeli@bsu.edu.ge

О месте и роли теоретико-правовых (общеправовых) дисциплин в системе высшего юридического образования

«Многие скажут нам не философией права, а делами надо заниматься,
но действию предшествует мышление (первое было слово ...).
Хорошая теория – самая практичная вещь»¹.

Введение

Одним из актуальных вопросов современной грузинской и не только грузинской юриспруденции является преподавание теоретико-правовых (общеправовых) дисциплин на юридических факультетах².

Простая истина о необходимости преподавания этих дисциплин на юридическом факультете состоит в том, что изучение и анализ области юридических наук невозможно без развития общих знаний юриспруденции

¹ Б. Новик, *Что такое права человека*, „Свобода” 2004, № 12 (36), с. 22.

² Речь идет о том, что состоялись международные конференции и конгрессы в Варшаве (1983 г.), Москве (1985 г.), Болонье (1995 г.), Буэнос-Айресе (1997 г.) и других конференциях и конгрессах, посвященных преподаванию методологии права, теории права и философия права.

в целом. Объективные закономерности изучения правовой реальности делают неизбежным знание ее теоретической части. Например, изучение конституционного права требует изучение общей теории государства³, также все дисциплины частного права требуют общих знаний о праве. Это связано с тем, что отдельные разделы права являются предметом исследования в определенных правовых дисциплинах, но правовое мышление как общая мысль не удовлетворяет познанию определенного закона и требует его общего понимания. Без познания права в целом мы попадем в состояние, в котором мы можем увидеть деревья, но мы не заметим леса. По словам Ал. Вачеишвили⁴, – По соображению педагогики, неуместно начинать изучение юридической науки из основных дисциплин права, таких как государственное или гражданское право. Хотя они содержат некоторые вводные положения, но начинать с их непосредственного изучения права будет методологически некорректно. Нужна ли наука, по крайней мере, учебная дисциплина, которая поможет, подготовит читателя к пониманию этих общих терминов. Не только область правовых наук, даже история права подразумевает знание общих правовых концепций, так как оно также создано на языке правовых концепций, и без знания этих концепций будет трудно изучать как специализированные юридические, так и историко-правовые области. Поэтому общие юридические дисциплины имеют две задачи: во-первых, они должны создавать общие знания, так сказать, теоретическую основу для изучения правовых наук, и, во-вторых, они должны проложить путь к приобретению знания в юриспруденции для студентов. Следовательно, «существует необходимость в специальном курсе, который вводит студента в области права»⁵. Английская аналитическая юриспруденция включала в число таких общих дисциплин⁶, как «общая юриспруденция», а также «философия позитивного права». В континентальной Европе, в том числе и Грузии, общие знания права представлены в Энциклопедии права, Теории права, Основах права, Философии права или Введении в право. Но какой именно курс должен выполнять эту функцию в грузинских университетах, может стать предметом обсуждения. В этой статье рассматривается роль этих дисциплин в юриспруденции, ее роли (юриспруденции) в преподавании, а не в науке.

³ К. Курашвили, *Проблемы конституционного права (к 75-летию со дня рождения профессора Гиви Инцкирвели)*, Тбилиси 2002, с. 2011–2012.

⁴ Мысли Александра Вачеишвили по этому вопросу Подробнее – М. Горгошадзе, *Александр Вачеишвили о предмете и роли правовой философских в юриспруденции*, Научный журнал Института философии им. Савле Церетели, Матцне 2007, с. 41–44.

⁵ А. Вачеишвили, *Общая теория права*, Тб. 2010, с. 11.

⁶ Э.В. Кузнецов, В.П. Сальников, *Наука о праве и государстве*, М. 1999, с. 224.

Энциклопедия права

Следует отметить, что попытка создания общеправовой науки давно существует. Вначале такую роль играла Энциклопедия права, созданная в Германии в XVI–XVII веках. Это стало необходимым, когда общее право было разделено на уголовное, процессуальное и административное право. Пока существовали письменные законы в виде источников римского и канонического права, не требовалось создание объединяющей дисциплины⁷. Термин «энциклопедия» означает совокупность знаний, необходимых для общего образования. Соответственно, энциклопедия права была кратким эссе по всем юридическим наукам, в виде коротких разделов. Можно сказать, что «Энциклопедия права» – это один из первых попыток создания общей теории права⁸.

Овладев этим предметом, студент получал информацию о разделах юриспруденции, которые не давали знаний о юриспруденции в целом. Однако сборка частей и представление их в одно целое – сложный процесс, поэтому было необходимо заменить энциклопедию права другой теоретической юридической дисциплиной. «Он является кругом наук» и представляет собой обзор содержания юридических наук» – это краткое изложение правовых знаний.

Юридическая энциклопедия долгое время преподавалась на юридических факультетах Англии, Франции и России и была необходимым введением в изучении права в целом. Впоследствии его проблематика «погрузилась» в философию права и теорию права.

Философия права

Философия права, во имя естественного права, в аудитории университета, была впервые прочитана в 1661 году Самуэлем Пуфендорфом (1632–1694) в Гейдельбергском университете⁹. Его необходимость в системе юридического образования обусловлена различными факторами. Мы постараемся рассмотреть несколько из них.

Право – это сложное социальное событие, которое сосуществует в разных союзах и отношениях. Поэтому нелегко осознать существенную закономерность феномена права. В состав права входят как элементы

⁷ В.Н. Жуков, *Юридическая наука в дореволюционной России: становление и соотношение догматической и фундаментальной юриспруденции*, „Государство и право” 2015, № 2, с. 106.

⁸ Э.В. Кузнецов, *Энциклопедия права: Из истории русской правовой мысли*, „Правоведение” 1981, № 5, с. 56.

⁹ Э.В. Кузнецов, В.П. Сальников, *Наука о праве и государстве*, М. 1999, с. 266.

общественных отношений, так и культурных, поэтому создание обширного знания о праве зависит от социальной и культурной философии. Право здесь находит свое начало, поэтому данную роль не может сыграть общая теория права. Эта функция должна быть однозначно принята философией права как отраслевая философия. Предметом философии права является неправовое обоснование права. Философия права обеспечивает когнитивное, ценностное, социальное и антропологическое обоснование права. В отличие от юридических дисциплин, она не направлена на применимое право. Хотя, можно сказать, что теория права и философия права имеют много общих понятий в арсенале «понятий», например, «закон», «ответственность», «права», «обязательство» и многое другое. Философия права имеет свои категории, такие как: «Идея права», «Цель права», «Справедливость» и другие.

Кроме того, как известно, наука права – это специальная наука, которая, как и другие науки, имеет своим предметом фундаментальные исследования. Специальная наука выделяет объект своего исследования. В нем разъясняется, как его основная концепция (предмет изучения) выражается в частных, изменяющихся случаях, но все специальные науки также требуют надлежащего обобщения, поскольку, хотя предмет специальных наук подразделяется на различные дисциплины, существует, по крайней мере, один общий предмет для изучения. В общем, чтобы понять теорию и науку права, надо изучать философию права. Соответственно, философия права помогает юридической науке понять самого себя, свою собственную сущность и стремится оправдать юридическую науку с точки зрения философии. В то же время философия права является философией нормативных систем общества, «которая является неотъемлемой частью философии истории (или социальной философии) в той степени, в которой право является частью истории»¹⁰.

В системе правового воспитания можно говорить о двух основных функциях философии права - теоретической и практической. Теоретическая функция включает изучение и преподавание существующего права как такового, а практическая функция – изучение и преподавание идеального права, то есть такого права, каким оно должно быть. Практическое применение философии права также подразумевает, что современность требует не специалиста-догматика, а специалиста по развитию навыков толкования права, что невозможно без глубокого знания философских, ценностных и культурных основ права. Даже догматическое мышление, нарушенное философской культурой, оказывается в беспомощном состоянии и не может достичь этой цели. Как отмечает Шопен-

¹⁰ Г. Начкебия, *История философии и философия права/изыскания в философии*, Тб. 2009, № XIII, с. 108.

гауэр, эмпирическая наука без собственных философских оснований является бесчисленной формой¹¹.

Также хорошо известно, что в современных условиях законотворческая деятельность приняла неслыханные масштабы и довольно проблематичным стало «ассимилировать» законодательное пространство. Ориентация в обширном законодательном материале невозможна без знания духовно-культурных основ права и публичной власти, что, в свою очередь, относится к правильному решению вопроса о национальной идентификации с национальным духом. Без «падения в философию» невозможно полностью решить эту проблему¹².

Наконец, что не менее важно, современная правовая мысль считает, что законы являются еще одним более важным источником права, к которому можно получить доступ через независимые оценочные суждения, причем последнее достигается путем изучения теоретически-юридического доминирования, порожденного философией права.

Итак, философия права не решает конкретные правовые вопросы, она рассматривает право на основе его основных, фундаментальных характеристик – свободы, воли, то есть, неотъемлемых свойств человека, и устанавливает общие принципы и ценности права, основы его существования. Философия права помогает юристу более четко понимать свою позицию, классифицировать приобретенные знания, смотреть на них иначе – с широким, философским подходом. Изучение философии права помогает фундаментализировать образование будущего юриста, сделать его независимым мыслителем. Это должен быть необходимый курс для студентов-юристов, но он не может выполнять функцию введения в правоведение, у него есть другие цели и задачи. Л.И. Петражицкий писал, что «философия права сложная дисциплина – это высшая теория права плюс высшая теология и высшая политика права»¹³.

Теория права

Теория права появилась намного позже, чем «Энциклопедия права и философия права». С начала 19-го века предмет и содержание Энциклопедии права были на повестке дня как позитивная правоохранительная сила. Было предложено дать общей дисциплине права новое название –

¹¹ Мнение Шопенгауэра в статье: Е.И. Темнов, *О лингвистике права*, „Государство и право“ 2014, №8, с. 24.

¹² Г. Хубуа, *К вопросу правовой философии, конституция и проблемы грузинского права*, Тб. 2002, с. 21–23.

¹³ Л.И. Петражицкий, *Теория права и государства в связи с теорией нравственности*. Т. 1, СПб 1909, с. 137.

общая теория права. В континентальной Европе была введена дисциплина под названием «Теория права», в англосаксонских странах вместо «Теории права» использовался термин «юриспруденция»¹⁴. Появление «теории права» на Западе было связано с формированием позитивной науки о праве. Как известно, наука позитивного права основалась на действующем праве (позитивном праве). Постепенно теория права заменили такой умозрительный и ментально мыслящий субъект, как «философия права», по мнению позитивистов.

Первым примером теории права можно считать работу англичанина Джона Остина (1790–1859) «Определение сферы юриспруденции», расширенная версия которой была опубликована в 1861 году под названием «Лекции по юриспруденции», что послужило основой для изучения действующего права и изучения науки как основы права. Очевидно у Остина данная дисциплина не была задумана как доктрина общей закономерности государства и права, тем более, что он не имел никаких претензий по поводу методологических основ.

Во второй половине 19-го века название «Общая теория права» или просто «Теория права» было в конечном итоге введено в европейскую юридическую литературу, где этот предмет заменил «Энциклопедию права». У Энциклопедии права появились защитники. По их мнению, энциклопедия права не ограничивается кратким обзором специальных юридических дисциплин, она охватывала и совместные элементы общей доктрины юриспруденции, поэтому они не оправдывали замену теорией права.

В начале 20-го века предмет теории права в континентальной Европе отошел от анализа норм и основных понятий права и стал более подробно останавливаться на проблемах, присущих праву в целом, например, природа права, отношения между государством и правом, право и общество, отношения между внутренним и международным правом, обучение методам юридических наук и т.д. Эти вопросы были освещены Гансом Кельсеном (1881–1973) и Леоном Диугом (1859–1928) в журнале «Международный журнал теории права». Судя по вышеприведенной теме, круг этих вопросов относится более к проблематике философии права, чем к теории права. Вот почему в Европе наряду с теорией права использовалось его альтернативное название – «философия права».

В 1926 году изданный Александром Вачеишвили научный труд «Общая теория права»¹⁵ не имел грифа учебника и не был рекомендован в качестве всеобъемлющего учебника, поскольку не основывался на принципах марксистско-ленинского мировоззрения и не обсуждал

¹⁴ О.В. Мартышин (ред.), *Теория государства и право*, М. 2007, с. 17.

¹⁵ Ал. Вачеишвили, *Общая теория права*, Тб. 1926.

критически-буржуазные взгляды о сущности права, изложены в книге¹⁶. Позднее «Теория права» была заменена предметом «Теория государства и права», в котором изучались функциональные, предметные особенности государства и права в рамках учебной дисциплины. В итоге, в Советском Союзе «Теория государства и права» была заменена предметом «Марксистско-ленинская теория государства и права», который являлся необходимым предметом государственного образовательного стандарта. «Марксистско-ленинская теория государства и права» была основана на марксистской философии и исходила из нее, поэтому она была идеологизированным и политизированным предметом, который изучал идеологически-политические ценности права. Такое отношение в общем к теоретически-правовым дисциплинам и, в частности, к теории государства и права до сих пор не изменилось. «Общая теория государства и права» не может существовать без развивающейся идеологии и политики. Идеология может быть меньше или больше, но ее полное исключение невозможно из теоретико-правовых наук¹⁷.

Советская юридическая литература неоднократно утверждала, что марксистско-ленинская теория права – это одновременно философия права, социология права и правовая концепция права (догматика права)¹⁸.

Может ли теория права исполнять функции философии права, социологии права и частных наук? Профессор Гурам Начкебия справедливо заметил, что теория права по существу является видом частной юридической науки и не может иметь самопознания, или не может самостоятельно осознать методологическую основу понимания, поэтому она не может выполнять функцию философии¹⁹. По его мнению, общая теория государства и права не может быть юридической дисциплиной, изучавшей онтологические и гносеологические проблемы права. В этом случае это не общая теория государства и права, а теория такого рода, которая явно является метеорической и логически недоступной для любого частного ученого. Если это функция теории, тогда невозможно основывать философию права (именно поэтому ее не было в Советском Союзе), тем более невозможно разделить философию и теорию права²⁰.

¹⁶ Г. Инцкирвели, *Роль теории государства и права в системе юридической науки, актуальные проблемы государства и права*, Тб. 2003, с. 69.

¹⁷ *Теоретико-правовая наука на современном этапе*, „Государство и право” 2014, №4, с. 15.

¹⁸ Козлов В.А., Суслов Ю.А., *Конкретно-социологическое исследование в области права*, ЛГУ 1961, с. 3.

¹⁹ Начкебия Г., *К вопросу о возможности философии права*, „Изыскания в философии” 2005, № IX, с. 213.

²⁰ Там же, с. 216.

На постсоветском пространстве название теории права звучало по-разному. Оно называлось «Общая теория государства и права»²¹, «Общая теория права», «Теория права», «Общей теории права» и т.д. Этими названиями обозначали и обозначают ту научную и педагогическую дисциплину, которая должна была изучать методологические и общие закономерности государства и права, и являлась дисциплиной для введения в специальность молодых юристов. В Европе к предмету добавляли термин «общее», чтобы отличать эту науку от отраслевых теоретических исследований. В дополнение к общей теории существует теория конституционного права, теория административного и уголовного права т. д. Для их различия было добавлено слово «общая» теория права».

Теория права, наделенная этими функциями, не может служить теоретико-правовой дисциплиной, которая вводит студента в систему понятий права²², так как она загружена идиоматически-политическими и общеметодологическими функциями. Если теория права, изучая право, как определенный социальный институт, откажется от идиоматических-политических и общеметодологических функций, отвергнет философские проблемы права и высокий уровень абстракции, то она больше не будет теорией права и превратится в изучение введения в правоведение. Теории права, опубликованные в Грузии в последние годы, свободны от идеологических и политических давлений и целей, но для них по-прежнему характерны претензии в отношении методологии, вопросов философии права и высокого уровня абстракции, они являются более научными, чем литература уровня бакалаврата.

Введение в право

Предмет «Введение в право» не изучает подробности проблем юриспруденции. Это краткий систематический обзор права – маленькая модель большого издания. «Введение в право» представляет собой систему базовых положений права, основанную на едином понятии права, минимизирующую философскую и социологическую составляющие права. Эти проблемы изучаются отдельно юридическими дисциплинами (философия права и социология права).

«Введение в право» является вспомогательной дисциплиной для понятия и вхождения в проблематику права. Она вводит в систему

²¹ Место теории государства и права, философии права и истории политических учений в системе высшего юридического образования (научно-практическая конференция), „Государство и право” 2000, №12, с. 100.

²² И.В. Левакин, *Об основных подходах в теории государства и права как науке и учебной дисциплине*, „Государство и право” 2009, №4, с. 80.

понятий права первокурсников, создает ту интеллектуальную среду, которая должна учитывать область юридических наук, только в этом смысле ее можно считать методологической. «Введение в право» о юридической науке создает единое представление и дает возможность понять ее в целом.

«Введение в право» не является отдельной отраслью науки, это не самостоятельная наука, у нее нет ни самостоятельного предмета исследования, ни самостоятельных методов исследования. Это всего лишь учебная дисциплина, которая открывает путь студентам-юристам к юриспруденции, предоставляя самые основные понятия, категории и важные положения права, иначе она не стала бы общей дисциплиной для всех юристов. Хотя это не самостоятельная юридическая наука, она не имеет юридической (ценностной) функции, присущей юридической науке – объяснять мир,²³ но является необходимым введением в изучение юридической науки. Она не объясняет подробно юридический процесс, направляет правовые концепции и категории, разработанные различными юридическими науками, и готовит студентов к применению определенных юридических наук и правильному пониманию конкретной терминологии.

Задачами дисциплины «Введение в право» должны быть:

- А) Создание оснований для подготовки юриста широкого профиля;
- Б) Преподавание основных правовых понятий и категорий, необходимых для эффективного изучения правовых дисциплин;
- В) Содействие развития правового мировоззрения и правовой культуры первокурсников;
- Г) Обучение фундаментальным принципам права, которые помогут познакомить студента с миром права и позволят ему принимать аргументированные и обоснованные решения.

Было бы хорошо, если бы «Введение в право» хотя бы частично совместили с функцией дисциплины «Введение в специальность право» и посвятили несколько вопросов преподаванию своеобразия юридической профессии.

Исходя из этих целей «Введение в право» для юриспруденции имеет фундаментальное значение и выполняет следующие функции:

- А) Способствование ознакомлению первокурсников юридического факультета с юридическими концепциями и понятиями. Исходя из этих понятий, правовые процессы и соответствующая ориентация процессов, происходящих в обществе, означают, что «Введение в право» формирует определенные правовые ценности и способствует формированию

²³ С.А. Хмелевская, Д.Н. Ермаков, *Философское основания теории права: теоретико-методологические размышления*, „Государство и право” 2014, №12, с. 89.

правового мировоззрения, то есть выполняет концептуально-мировоззренческую функцию;

Б) Понятия и категории, предлагаемые предметом «Введение в право», позволяют выявить и установить правовую реальность. Таким образом, он также обладает когнитивной функцией;

В) Концепции, категории и положения, предложенные предметом «Введение в право», делают не только познание и установление правовой реальности, но также ее объяснение, толкование и, следовательно, у него есть объяснительная функция;

Г) «Введение в право» создает ту интеллектуальную среду, в которой освещаются отраслевые юридические дисциплины, в этом смысле можно предположить, что она также выполняет методологическую функцию.

Методы права

Дисциплина «Методы права» является предметом систем общего права. Хорошо известно, что правосудие в этой системе не существует без суда и что правосудие в основном является средством разрешения споров или примирения сторон. Поэтому, право априори предполагает определенные процедуры, а «Методы права» подразумевает как метод разбирательства дела и вынесения судебного решения и является методами установления или объединения правовых процедур. Отсюда и название – «Методы права».

Основы права

Что касается основ права, то это обзор правовых знаний, он не имеет научной базы, это краткое изложение правовых знаний, и это краткое государственное право, сокращенное гражданское право и т. д. Здесь знания носят частичный характер, они не вводят новые знания в систему правовых знаний. Как обзор различных юридических наук, он не дает понимания права в целом. Такая задача может быть дана только тогда, если она начнет изучать основные, общие понятия права, и в этом случае это будет введение в право, а не основы права.

Следовательно, теоретически основы права не оправданы для выполнения миссии, которую должна выполнять дисциплина в области права, это не введение в сферу юриспруденции, это ее основы, сборник основных положений, а не ее введение. «Основы права» – хороший курс для студентов, не являющихся юристами, которые хотят изучить основы основополагающих принципов и принципов права. Он не может

выполнять функцию введения в юриспруденцию, введение имеет другую функцию, и введение не должно обучать основам права, но должно создавать механизм, необходимый для изучения юриспруденции в целом. Эта функция должен выполнять предмет «Введение в право».

В последние годы юридическое образование стало больше ориентироваться на практику, на развитие практических навыков. Какое место займет теоретико-правовые дисциплины в такой системе юридического образования является предметом будущих исследований.

Выводы

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для вступления на первый курс юридической специализации по праву необходима теоретико-правовая дисциплина, которая, с нашей точки зрения, должна выполняться с учетом учебной дисциплины «Введение в право», а не курса «Энциклопедия права». До тех пор, пока не будет разработано базовое учебное пособие, эту функцию можно выполнить с помощью современных, уже существующих курсов введений, которые, с небольшими изменениями в программу, полностью повторяют тематику «теории права». Что касается «теории», то она должна оставаться научной областью, целью которой будет определение основных понятий и категорий права, изучение правил толкования и анализа права. Его можно предложить студентам выборочным специальным курсом, который будет иметь целью обеспечение студентов знаниями о теоретических проблемах и инновациях в позитивном праве.

Библиография

- Вачешвили Ал., *Общая теория права* [General theory of law], Тбилиси 2010.
- Горгошадзе М., Вачешвили Ал., *О предмете и роли правовой философских в юриспруденции* [On the subject and role of legal philosophical in jurisprudence], Научный журнал Института философии им. Савле Церетели, Матцне 2007.
- Инцкирвели Г., *Роль теории государства и права в системе юридической науки, Актуальные проблемы государства и права* [The role of the theory of state and law in the system of legal science, Actual problems of state and law], Тбилиси 2003.
- Курашвили К., *Проблемы конституционного права (к 75-летию со дня рождения профессора Гиви Инцкирвели)* [Problems of constitutional law (on the occasion of the 75th anniversary of the birth of Professor Givi Intskirveli)], Тбилиси 2002.
- Кузнецов Э.В., *Энциклопедия права: Из истории русской правовой мысли* [Encyclopedia of Law: From the History of Russian Legal Thought], „Правоведение” 1981, № 5.

- Кузнецов Э.В., Сальников В.П., *Наука о праве и государстве* [Science of law and state], М. 1999.
- Козлов В.А. Суслов Ю.А., *Конкретно-социологическое исследование в области права* [Specific sociological research in the field of law], ЛГУ 1961.
- Левакин И.В., *Об основных подходах в теории государства и права как науке и учебной дисциплине* [On the main approaches in the theory of state and law as a science and academic discipline], „Государство и право” 2009, № 4.
- Маргышина О. В. (ред), *Теория государства и право* [State and law theory], М. 2007.
- Место теории государства и права, философии права и истории политических учений в системе высшего юридического образования (научно-практическая конференция)* [The place of the theory of state and law, philosophy of law and the history of political doctrines in the system of higher legal education (scientific and practical conference)], „Государство и право” 2000, № 12.
- Новик Б., *Что такое права человека* [What are human rights], „Свобода” 2004, № 12 (36).
- Начкебия Г., *История философии и философия права/изыскания в философии* [History of philosophy and philosophy of law /research in philosophy], Тб. 2009, № XIII.
- Начкебия Г., *К вопросу возможности философии права* [To the question of the possibility of philosophy of law], „Изыскания по философии” 2005, № IX.
- Темнов Е.И., *О лингвистике права* [About linguistics law], „Государство и право” 2014, № 8.
- Теоретико-правовая наука на современном этапе* [Theoretical and legal science at the present stage], „Государство и право” 2014, № 4.
- Хмелевская С.А., Ермаков Д.Н., *Философские основания теории права: теоретико-методологические размышления* [Philosophical foundations of the theory of law: theoretical and methodological reflections], „Государство и право” 2014, № 12.
- Жуков В.Н., *Юридическая наука в дореволюционной России: становление и соотношение догматической и фундаментальной юриспруденции* [Legal science in pre-revolutionary Russia: the formation and correlation of dogmatic and fundamental jurisprudence], „Государство и право” 2015, № 2.
- Хубуа Г., *К вопросу философии права* [To the question of philosophy of law], Конституция и проблемы грузинского права, Тб. 2002.

Резюме

О месте и роли теоретико-правовых (общеправовых) дисциплин в системе высшего юридического образования

Ключевые слова: философия права, энциклопедия права, теория права, методы права, введение в право, основы права.

В статье рассмотрен вопрос преподавания на юридическом факультете таких теоретико-юридических (обще юридических) дисциплин ка-

кими являются: энциклопедия права, философия права, теория права, методы права, введение в право и основы права. Опираясь на научные исследования, сделано заключение, что учебным курсом, с помощью которого возможно эффективное и качественное введение в специальность для студентов начальных курсов юридических факультетов является «Введение в право», то как в отличие от других общеправовых дисциплин, он создаёт более конкретное представление о науке и практике права и обеспечивает возможность познания в целом, с его концептуально-мировоззренческими, когнитивными и методологическими функциями.

Summary

On the place and role of theoretical legal (general legal) discipline in the system of higher legal education

Keywords: law philosophy, law encyclopedia, theory of law, methods of law, introduction to law studies, basics of law.

The discussion in the article is about the teaching issues at the faculties of law concerning theoretical-judicial (general-judicial) disciplines (encyclopedia of law, law philosophy, theory of law, methods of law, introduction to law studies, basics of law). According to the authors, the preliminary course for the student studying the sphere of law should be the “introduction to law studies” as it gives a more general understanding of law sciences than other general-judicial disciplines and the possibility of its thorough cognition with its conceptual worldview, cognitive and methodological functions.

The impact of various legal disciplines on the teaching of law is discussed. After much reasoning, we can conclude that the development of practical skills depends not only on the teaching of practical subjects but also on the development of a general worldview in the field, which is mainly influenced by the existence and development of the above-mentioned teaching discipline.

Streszczenie

O miejscu i roli teoretycznej dyscypliny prawniczej (ogólnoprawnej) w systemie wyższej edukacji prawniczej

Słowa kluczowe: filozofia prawa, encyklopedia prawa, teoria prawa, metody prawa, wstęp do nauki prawa, podstawy prawa.

W artykule przedmiotem analizy jest problematyka dydaktyczna na wydziałach prawa z zakresu dyscyplin teoretyczno-sądowych, tzn. ogólnosądowych (encyklopedia prawa, filozofia prawa, teoria prawa, metody prawa, wstęp do nauki prawa, podstawy prawa). Zdaniem autorów kurs wstępny dla studenta studiującego prawo powinien być „wprowadzeniem do studiów prawniczych”, gdyż daje szersze niż inne dyscypliny ogólnosądowe rozumienie nauk prawnych i możliwość jej gruntownego poznania z jej pojęciowo-światopoglądem, funkcje poznawcze i metodologiczne. Omówiono wpływ różnych dyscyplin prawnych na nauczanie prawa. Po analizie niniejszej problematyki można stwierdzić, że rozwój umiejętności praktycznych zależy nie tylko od nauczania przedmiotów praktycznych, ale także od rozwoju ogólnego światopoglądu w tej dziedzinie, na który głównie wpływa istnienie i rozwój ww. dyscyplin nauczania.