

**Przemysław Kuczkowski**

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

ORCID: 0000-0003-4808-8577

pk@ukw.edu.pl

## **Prawne aspekty ustanawiania i finansowania stypendium okresowego dla zawodników e-sportowych przez gminy. Kazus miasta Sosnowca**

### **Wstęp**

Sport elektroniczny (dalej również jako e-sport) jest zjawiskiem, które w debacie publicznej dotyczącej zakwalifikowania rywalizacji w ramach gier sportowych jako formy sportu uznaje się za kontrowersyjne – ze względu na jego cechy, które nie wpływają na zdrowie publiczne<sup>1</sup>. W świecie nauki trwa dyskusja na temat tego, czy e-sport można uznać za „prawdziwy” sport<sup>2</sup>, wskazując, że rywalizacja odbywa się na opracowanych regulaminach turniejów czy lig e-sportowych, a występujące w nich współzawodnictwo pozwala zweryfikować umiejętności uczestników. Ze względu na rozwój technologii informatycznych, dostępnych praktycznie nieograniczonej liczbie osób, sport elektroniczny stał się rywalizacją na niemalże masową skalę.

Turnieje czy zawody e-sportowe (zazwyczaj eliminacje) przeprowadzane są za pośrednictwem sieci Internet, ponadto mogą być rozgrywane poprzez połączenie urządzeń w ramach sieci lokalnych (tj. sieci LAN – turnieje właściwie rozgrywane w czasie rzeczywistym). Jak wskazuje Kalle Danielsson, „sieci LAN różnią się wielkością i mogą składać się z 2 do 5000 komputerów. Gry komputerowe są dominujące w e-sporcie (...). Konsole do gier wideo z funkcjami online i towarzyszącymi im grami są również używane w e-sporcie (...)”<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> K. Jonasson, J. Thiborg, *Electronic sport and its impact on future sport*, „Sport in Society” 2010, nr 13, s. 287, [https://www.researchgate.net/publication/248952070\\_Electronic\\_sport\\_and\\_its\\_impact\\_on\\_future\\_sport\\_Sport\\_in\\_Society\\_132\\_287-299](https://www.researchgate.net/publication/248952070_Electronic_sport_and_its_impact_on_future_sport_Sport_in_Society_132_287-299) (data dostępu: 23.06.2023).

<sup>2</sup> Y. Jae-gu, J. Yunduk, *A case study of factors impacting aspiring e-sports athletes in South Korea*, „Studia sportiva” 2022, nr 2, s. 215.

<sup>3</sup> K. Danielsson, *E-sport: rörelse utan rörelse*, <https://idrottsforum.org/articles/danielsson/danielsson051214.pdf> (data dostępu: 23.06.2023).

Rywalizacji towarzyszy zwykle spora publiczność, np. w 2014 r. odbyły się zawody Pucharu Świata League of Legends (LoL World Cup) na stadionie Sangam World Cup Stadium w Seulu, gdzie ponad 40 000 płacących widzów wypełniło stadion, aby obejrzyć współzawodniczące ze sobą dwie drużyny złożone z pięciu graczy każda<sup>4</sup>. W zawodach Free Fire World Series 2021 Singapurze podczas szczytowej oglądalności odnotowano obecność ponad 5,4 mln widzów, na 2021 League of Legends World Championships – ok. 4 mln, zaś według szacunków ogólna liczba widzów e-sportu na świecie w 2021 r. wyniosła ponad 465 mln osób<sup>5</sup>. Mając na uwadze taki fenomen sportu elektronicznego, w tym jego biznesowej strony, w Korei Południowej uruchomiono kanał telewizyjny poświęcony wyłącznie e-sportowi, a także wprowadzono instrumenty prawne niezbędne do prawidłowego funkcjonowania tej gałęzi gospodarki.

Rezultatem dużego zainteresowania społecznego e-sportem jest fakt, że Międzynarodowy Komitet Olimpijski w Lozannie w 2017 r. rozpoczął dyskusję nad warunkami, jakie muszą zostać spełnione, aby e-sport stał się dyscypliną olimpijską<sup>6</sup>.

Warto zaznaczyć, że sport elektroniczny, mimo swej ogromnej popularności na świecie<sup>7</sup>, w Polsce nie doczekał się kompleksowej regulacji prawnej. Implikuje to w praktyce powstawanie problemów prawnych w zakresie dopuszczalności ustanawiania oraz finansowania okresowych stypendiów sportowych ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego (dalej jako j.s.t.). Należy jednak zauważyć, że na „samorządowej mapie Polski” pionierską gminą, która zdecydowała się przyjąć uchwałę dotyczącą wsparcia zawodników e-sportowych, było miasto Sosnowiec. Tej lokalnej regulacji autor w ramach artykułu poświęci zasadniczą jego część.

Mając na uwadze jednostkowe i przyczynkarskie prace z zakresu finansowania e-sportu, opracowanie tego zagadnienia w ramach artykułu, zdaniem autora, wzbogaci aktualną literaturę przedmiotu.

Celem niniejszego opracowania jest rozwiązanie problemu prawnego, polegającego na znalezieniu odpowiedzi na pytanie o dopuszczalność ustanawiania i finansowania przez gminy okresowych stypendiów sportowych dla zawodników sportów elektronicznych na podstawie art. 31 ustawy o sporcie.

<sup>4</sup> S.J. Park, *Is esport 'real' sport?*, „The Korean Journal of Physical Education” 2020, nr 59, s. 48.

<sup>5</sup> <https://markethub.pl/rynek-e-sportu/> (data dostępu: 23.06.2023).

<sup>6</sup> <https://sport.tvp.pl/37960889/miedzynarodowy-komitet-olimpijski-zapowiedzial-debate-o-esporcie> (data dostępu: 13.01.2023); <https://www.ppe.pl/news/59320/Miedzynarodowy-Komitet-Olimpijski-bedzie-rozmawiac-o-esporcie.html> (data dostępu: 13.01.2023).

<sup>7</sup> Zob. szerzej: W. Sosnowski, *Prawne i organizacyjne uwarunkowania rozwoju e-sportu w Republice Korei (Korei Południowej)*, [w:] Ł. Klimczyk, M. Leciak (red.), *E-sport. Aspekty prawne*, Warszawa 2020, s. 15–30; K. Kunc-Urbańczyk, *Analiza prawna regulacji e-sportowych we Francji*, [w:] K. Grzybczyk (red.), *E-sport. Prawne aspekty*, Warszawa 2021, s. 321 i nast.

W artykule zastosowano metodę dogmatycznoprawną polegającą na analizie regulacji prawnych dotyczących ustanawiania i finansowania stypendiów sportowych, ponadto wykorzystano wypowiedzi doktryny i judykatury. Tytułowe zagadnienie opracowano w ramach kilku jednostek redakcyjnych, a poszczególne części odpowiadają głównemu zarysowi problemu i jego związkowi z ważnymi kwestiami naukowymi i praktycznymi.

## **Kwalifikacja prawna e-sportu jako sportu**

Słowo „sport” wywodzi się z języka łacińskiego; *disporto* ‘poza bramą’ (*porta* ‘brama’, *dis* ‘poza’) było używane na określenie organizowanych dla mieszkańców miast gier i zabaw poza murami<sup>8</sup>. Zdaniem Huberta Radke „historycznie pojęcie sportu używane było w odniesieniu do różnych rodzajów ludzkiej aktywności, umiejscawiane pomiędzy pracą i zabawą, rywalizacją i rekreacją, aczkolwiek próby dokładnego określenia odkrywają dynamiczną i nieustannie zmieniającą się naturę sportu”<sup>9</sup>. Obecna definicja, zawarta w *Słowniku języka polskiego*, wyjaśnia sport jako „ćwiczenia i gry mające na celu rozwijanie sprawności fizycznej i dążenie we współzawodnictwie do uzyskania jak najlepszych wyników”<sup>10</sup>.

Aktualnie w dyskursie naukowym sport jawi się jako zjawisko interdyscyplinarne, mimo że przez wiele lat było zasadniczo przedmiotem nauk o kulturze fizycznej. Warto zaznaczyć, że opisując pojęcie sportu, przedstawiciele każdej z dyscyplin naukowych w odmienny sposób je wyjaśniają, uwypuklając inne aspekty z nim związane<sup>11</sup>.

Ze względu na to, że polski ustawodawca wprowadził do ustawy o sporcie definicję legalną sportu, mając na uwadze przedmiot niniejszego artykułu, dotyczący dysponowania przez j.s.t. środkami publicznymi na stypendia sportowe dla osób fizycznych, autor skupi się na jego analizie prawnej. Zgodnie z art. 2 ust 1–2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie<sup>12</sup>: „1. Sportem są wszelkie formy aktywności fizycznej, które przez uczestnictwo doraźne lub zorganizowane wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej, rozwój stosunków społecznych lub osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach. 1a. Za sport uważa się również współzawodnictwo oparte na aktywności intelektualnej, którego celem jest osiągnięcie wyniku

<sup>8</sup> S. Fundowicz, *Prawo sportowe*, Warszawa 2013, s. 15.

<sup>9</sup> H. Radke, *Sport*, [w:] M. Leciak (red.), *Leksykon prawa sportowego. 100 podstawowych pojęć*, Warszawa 2017, s. 205.

<sup>10</sup> Hasło: sport, <https://sjp.pwn.pl/sjp/sport;2523172.html> (data dostępu: 24.06.2023).

<sup>11</sup> Z. Wańkowski, *Uwarunkowania i sposoby wdrażania orientacji marketingowej w klubach sportowych*, Poznań 2007, s. 5.

<sup>12</sup> T.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1599 ze zm.

sportowego. 2. Sport wraz z wychowaniem fizycznym i rehabilitacją ruchową składają się na kulturę fizyczną”.

Obecny kształt tej definicji wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów<sup>13</sup>, w wyniku której dodano ust. 1a. W uzasadnieniu do tejże ustawy wskazano, że „projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie (...) rozszerza definicję sportu o aktywność intelektualną. Obowiązujące aktualnie uregulowanie skupia się wyłącznie na aktywności fizycznej. Uwzględnienie w tej kategorii takich sportów, jak szachy, warcaby czy brydż sportowy do tej pory mogło budzić wątpliwości. Proponowana zmiana wyjaśnia tę kwestię. Ponadto rozszerzenie definicji sportu o aktywność intelektualną umożliwi uwzględnienie w regulacji cieszących się dużą popularnością kategorii sportów elektronicznych (e-sport)”. Wskazana nowelizacja stała się w środowisku prawniczym podstawą do dyskursu o możliwość zakwalifikowania e-sportu jako sportu na gruncie ustawy o sporcie, a w konsekwencji o możliwość ustanawiania i finansowania e-sportu przez j.s.t..

Mając na uwadze przesłanki wskazane w art. 2 ust 1a ustawy o sporcie, e-sport będzie można uznać na gruncie ustawy za sport w przypadku spełnienia łącznie trzech kryteriów ustawowych: po pierwsze, w ramach e-sportu musi wystąpić współzawodnictwo; po drugie, owo współzawodnictwo musi być oparte na aktywności intelektualnej; po trzecie, cel w ramach tego współzawodnictwa musi być ukierunkowany na osiągnięcie wyniku sportowego.

Należy zaznaczyć, że ustawodawca nie objaśnia żadnego z elementów składających się na definicję legalną sportu, dlatego też w ramach wykładni językowej należy sięgnąć do potocznego rozumienia tych pojęć zawartych w *Słowniku języka polskiego*. „Współzawodnictwo” to „ubieganie się kilku osób lub grup o pierwszeństwo w czymś, o zdobycie czegoś”<sup>14</sup>. Pojęcie „aktywność intelektualna” składa się z dwóch słów: aktywność (‘skłonność do działania’<sup>15</sup>) i intelektualny (‘dotyczący intelektu lub intelektualistów; umysłowy, rozumowy’<sup>16</sup>); termin „wynik sportowy” podobnie: wynik (‘to, co wynika z jakiejś działalności, pracy z jakiegoś zjawiska; skutek, rezultat, następstwo’<sup>17</sup>) i sportowy (‘dotyczący sportu lub sportowców’<sup>18</sup>). Z kolei „sportowiec” to człowiek uprawiający jakąś dyscyplinę sportową<sup>19</sup>, natomiast „sport” – ćwiczenia i gry

<sup>13</sup> Dz.U. poz. 1600.

<sup>14</sup> L. Drabik, E. Sobol, *Słownik języka polskiego*, wyd. pierwsze, Warszawa 2007, s. 1173.

<sup>15</sup> Ibidem, s. 8.

<sup>16</sup> Ibidem, s. 281.

<sup>17</sup> Ibidem, s. 1174

<sup>18</sup> Ibidem, s. 947.

<sup>19</sup> Ibidem.

mające na celu rozwijanie sprawności fizycznej i dążenie we współzawodnictwie do uzyskania jak najlepszych wyników<sup>20</sup>.

Pomocne w kwalifikacji e-sportu jako sportu będzie orzecznictwo sądowe. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 27 marca 2019 r. sąd podkreślił: „Nie jest tak, że automatycznie wszystkie gry elektroniczne należy uznać za sport. Istotne jest tu brzmienie przepisu art. 2 ust. 1a ustawy z 2010 r. o sporcie – za sport może być uważane współzawodnictwo oparte na aktywności intelektualnej, nie zaś współzawodnictwo we wszelkich typach gier elektronicznych”<sup>21</sup>.

Mając na uwadze powyższe przesłanki, a także wytyczne określone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, należy wskazać, że przy założeniu spełnienia kryteriów, określonych w art. 2 ust. 1a ustawy o sporcie, będzie możliwa kwalifikacja e-sportu jako sportu. Zasadniczo zatem będzie to współzawodnictwo, oparte w istotnej części na aktywności intelektualnej (np. realizowanej strategii) oraz prowadzące do osiągnięcia wyznaczonego wyniku rywalizacji, np. osiągnięcia określonego miejsca na podium. Przykładowo takie przesłanki spełnia rywalizacja w grę League of Legends<sup>22</sup>.

## Pojęcie stypendium sportowego

W ustawie o sporcie brak definicji ustawowej pojęcia stypendium sportowego. W związku z powyższym pojęcie to należy wyklądać na podstawie znaczenia potocznego. W *Słowniku języka polskiego* „stypendium” oznacza pieniądze wypłacane okresowo uczniom, studentom, pracownikom nauki itp. na pokrycie kosztów nauki lub badań naukowych, zaś „sportowy” – dotyczący sportu lub sportowców. W piśmiennictwie Jacek Foks wyjaśnia, że za stypendium sportowe należy uznać świadczenie materialne (przede wszystkim pieniężne) na rzecz sportowca, dokonywane jednorazowo lub okresowo przez określony podmiot (m.in. organ administracji rządowej lub samorządowej, związek czy klub sportowy) z tytułu działalności związanej ze sportem (np. członkostwa w kadrze narodowej lub klubie sportowym czy osiągania wysokich wyników sportowych)<sup>23</sup>. Z kolei Tomasz Dauerman tłumaczy, że „stypendium sportowe stanowi jedną z form finansowego wsparcia dla osoby uprawiającej sport, które zbliża tę formę pomocy dla zawodników do wynagrodzenia, które

<sup>20</sup> Hasło: sport, <https://sjp.pwn.pl/sjp/sport;2523172.html> (data dostępu: 24.06.2023).

<sup>21</sup> Wyrok WSA w Warszawie z 27 marca 2019 r., sygn. akt III SA/Wa 1079/18, Lex nr 2691347.

<sup>22</sup> M. Ludyga, *Czy e-sport jest sportem?*, [w:] K. Grzybczyk (red.), op. cit., s. 18–20; K. Kopańko, *Polski e-sport*, Kraków 2021, s. 390 i nast.; M. Biliński, *Sport elektroniczny. Charakter prawny*, Warszawa 2021, s. 46.

<sup>23</sup> J. Foks, *Stypendia sportowe – zagadnienia publicznoprawne*, „Sport Wyczynowy” 2002, nr 11–12, s. 66–67.

otrzymują profesjonalni sportowcy”<sup>24</sup>. W *Leksykonie prawa sportowego* podkreśla się, że wobec braku jednolitej definicji pojęcia stypendium sportowego należy je definiować poprzez jego cechy<sup>25</sup>. Takie cechy wyróżnia Karolina Tetlak, wskazując, że stypendium sportowe jest „jednostronnym, bezzwrotnym świadczeniem pieniężnym, przyznany za osiągnięcie określonego wyniku sportowego lub w celu umożliwienia przygotowania się do imprezy sportowej. W zależności od podmiotu uprawnionego do udzielenia stypendium oraz warunków wypłaty i sposobu finansowania wyróżnia się stypendia finansowane ze środków publicznych przez: jednostki samorządu terytorialnego, ministra właściwego do spraw kultury fizycznej oraz rektorów uczelni wyższych. (...) Stypendia za wyniki sportowe mogą być również przyznawane przez podmioty prywatne i organizacje pożytku publicznego (np. kluby sportowe)”<sup>26</sup>.

We wskazanych definicjach pojęcia stypendium sportowego zwraca się zatem uwagę, że jest ono jednostronnym (K. Tetlak) świadczeniem pieniężnym (J. Foks, T. Dauerman, K. Tetlak), dokonywanym przez podmiot publiczny lub prywatny (J. Foks, K. Tetlak) jednorazowo lub okresowo (J. Foks), przyznany za osiągnięcie określonego wyniku lub w celu umożliwienia przygotowania się do imprezy sportowej (K. Tetlak) albo z tytułu działalności związanej ze sportem (J. Foks) na rzecz sportowca (J. Foks) lub zawodnika (T. Dauerman). W tym miejscu należy poczynić uwagę interpretacyjną, że pojęcie zawodnika utożsamiane jest powszechnie z pojęciem sportowca, jednakże zakres znaczeniowy tego drugiego terminu jest szerszy. W piśmiennictwie wskazuje się, że pojęcie sportowiec nie jest zawężone do osoby fizycznej, uczestniczącej we współzawodnictwie, lecz oznacza każdego uprawiającego sport<sup>27</sup>.

Wobec powyższego autor na potrzeby niniejszego artykułu przez stypendium sportowe będzie rozumiał jednostronne bezzwrotne świadczenie pieniężne przyznane okresowo przez gminę na rzecz osoby fizycznej za osiągnięcie określonego wyniku sportowego w ramach współzawodnictwa.

## **Stypendia sportowe dla zawodników sportów elektronicznych na przykładzie uchwały Rady Miejskiej w Sosnowcu**

Przyjmując, że e-sport jest sportem na gruncie ustawy o sporcie, należy odpowiedzieć na pytanie, czy jest możliwe ustanawianie i finansowanie okre-

<sup>24</sup> T. Dauerman, *Stypendia sportowe ustanawiane przez jednostki samorządu terytorialnego*, „Finanse Komunalne” 2017, nr 7–8, s. 15.

<sup>25</sup> K. Tetlak, *Stypendium sportowe*, [w:] M. Leciak (red.), op. cit., s. 221.

<sup>26</sup> Eadem, *Finanse publiczne i podatki w sporcie*, [w:] M. Leciak (red.), *Prawo sportowe*, Warszawa 2018, s. 258–259.

<sup>27</sup> S. Fundowicz, op. cit., s. 41.

sowych stypendiów sportowych przez gminy na rzecz zawodników sportów elektronicznych (analiza na przykładzie uchwały Rady Miejskiej w Sosnowcu)?

W myśl art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie „jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe”. Zgodnie zaś z ust. 3 „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy”.

Mając powyższe na uwadze, gmina może ustanowić i sfinansować stypendium sportowe w przypadku, gdy dana osoba fizyczna osiągnie określony przez nią wynik sportowy. Ponadto, mając na uwadze wytyczne z ust. 3, e-sport powinien mieć znaczenie dla danej j.s.t.

Pierwszą w Polsce i w momencie opracowania niniejszego artykułu jedyną (wedle wiedzy autora) uchwałą dotyczącą stypendiów sportowych dla e-zawodników przyjęła Rada Miejska Sosnowca. Jest to uchwała nr 550/XXX/2020 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych miasta Sosnowca (dalej jako uchwała), której załącznikiem jest Regulamin przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych miasta Sosnowca (dalej jako regulamin). Uchwała wraz z załącznikiem została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 14 września 2020 r. pod poz. 6483.

Dokonując krótkiej charakterystyki tej uchwały, należy podkreślić, że tym aktem ustanowiono stypendia sportowe miasta Sosnowca dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Realizując delegację ustawową, w regulaminie określono szczegółowe zasady i tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaj i wysokość stypendiów sportowych miasta Sosnowca. W ramach zasad wyszczególniono kryteria otrzymania okresowego stypendium sportowego. W § 1 wskazano, że może je otrzymać osoba fizyczna (mieszkaniec Sosnowca) za osiągnięcie wyniku sportowego wskazanego w § 2, uwzględniając znaczenie danego sportu dla gminy Sosnowiec zgodnie z postanowieniami § 3. W §2 regulaminu określono zaś wynik sportowy uprawniający do otrzymania stypendium sportowego, który ustalono jako udział w jakiejś istotnej formie współzawodnictwa sportowego, np. w igrzyskach olimpijskich, lub też ustalono jako zajęcie określonego miejsca w klasyfikacji generalnej zawodów, np. za miejsce od I do III w mistrzostwach województwa śląskiego w kategorii wiekowej: młodzieżowiec albo junior, albo junior młodszy, albo kadet, albo młodzik. Określono ponadto (co jest *novum* w działalności uchwałodawczej j.s.t. na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie) wyniki sportowe w ramach sportów elektronicznych. Ponadto w § 3 uwzględniono znaczenie danego sportu dla gminy Sosnowiec, określając, że takie znaczenie ma sport, w którym w celu organi-

zowania i prowadzenia współzawodnictwa został utworzony i działa zgodnie z ustawą o sporcie polski związek sportowy lub w sporcie elektronicznym (konsekwencja uwzględnienia możliwości otrzymania stypendium sportowego przez e-sportowców). W § 5 regulaminu określono, że stypendium będzie wypłacane w odpowiednich transzach w zależności od osiągniętego wyniku sportowego. Zgodnie z treścią upoważnienia ustawowego w § 4 regulaminu oraz w § 7–8 regulaminu określono tryb przyznawania i pozbawiania stypendium sportowego, gdzie uregulowano m.in., że stypendium sportowe można otrzymać na podstawie złożonego uprzednio wniosku, wskazano miejsce oraz termin złożenia takiego wniosku, ustalono organ właściwy do wydania aktu administracyjnego w sprawie stypendium sportowego. Wyszczególniono też rodzaj stypendium sportowego, mianowicie stypendium sportowe dla osób fizycznych osiągających wyniki sportowe (nie zaś stypendium sportowe dla trenerów). Ostatnią kwestią zgodnie delegacją ustawową była kwestia wysokości stypendium sportowego, którą uregulowano w § 6 regulaminu oraz w załącznikach nr 1 i 2 do regulaminu.

Zanim autor opracowania podejmie się oceny prawnej dopuszczalności ustanawiania i finansowania okresowych stypendiów sportowych dla osób fizycznych, należy wskazać charakter prawny uchwały dotyczącej stypendiów sportowych.

Organ stanowiący jako delegację do wydania tego aktu normatywnego wskazał art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. W tym miejscu należy zaakcentować, że zarówno w orzecznictwie<sup>28</sup>, jak i w piśmiennictwie<sup>29</sup> wskazuje się, iż uchwała wydana na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie posiada wszelkie cechy uznania jej za akt prawa miejscowego (przede wszystkim posiada normy generalno-abstrakcyjne)<sup>30</sup>, co w przypadku przekroczenia lub niewypełnienia tego upoważnienia ustawowego szczegółowego wiąże się ze stwierdzeniem nieważności tego aktu ze skutkiem *ex tunc*. Mając na uwadze ramy niniejszego artykułu, autor nie będzie analizował szczegółowo przedmiotowej uchwały w kontekście cech aktu prawa miejscowego, skupi się zaś na analizie przesłanek merytorycznych, będących podstawą do ustanawiania i finansowania stypendiów sportowych dla e-sportowców.

<sup>28</sup> Zob. wyroki NSA z 22 marca 2022 r., sygn. akt II GSK 1357/20, Lex nr 3325849 i z 22 listopada 2019 r., sygn. akt II GSK 1405/17, Lex nr 2772165.

<sup>29</sup> P. Kuczkowski, *Glosa aprobująca do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 grudnia 2017 r. Sygn. akt II GSK 282/16*, „Roczniki Prawa i Administracji” 2021, z. 4, s. 289; A. Jakubowski, *Test decyzji administracyjnej i dopuszczalność modyfikacji trybu jej wydawania aktem podustawowym. Glosa do wyroku NSA z dnia 19 marca 2019 r.*, „Gdańskie Studia Prawnicze” 2020, nr 2, s. 166; P. Daniel, *Forma przyznania przez jednostkę samorządu terytorialnego stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe. Glosa do wyroku NSA z dnia 19 marca 2019 r.*, I OSK 1222/17, „Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych” 2019, nr 3, s. 113 i nast.

<sup>30</sup> D. Dąbek, *Prawo miejscowe*, Warszawa 2020, s. 85–103; J. Ciapała, *Powszechnie obowiązujące akty prawa miejscowego*, „Przegląd Sejmowy” 2000, nr 3, s. 53–56.



Przechodząc zatem do meritum, należy poddać analizie prawnej poszczególne części uchwały, które dotyczą zawodników sportów elektronicznych oraz rozważyć prawidłowość określenia w uchwale przesłanek podmiotowych oraz przedmiotowych stypendium sportowego.

Pierwszym zagadnieniem do analizy jest regulacja dotycząca kryterium podmiotowego. W § 1 ust. 1 załącznika do uchwały określono, że „stypendium sportowe miasta Sosnowca (zwane dalej: »stypendium«) przyznaje Prezydent Miasta Sosnowca osobie fizycznej, dla której miasto Sosnowiec jest miejscem zamieszkania w rozumieniu ustawy Kodeks cywilny (zwanej dalej: »kandydat«), za osiągnięcie wyniku sportowego wskazanego w § 2, uwzględniając znaczenie danego sportu dla gminy Sosnowiec zgodnie z postanowieniami § 3”. Lokalny prawodawca w ramach kryterium podmiotowego określił, że stypendium sportowe może otrzymać: po pierwsze, osoba fizyczna; po drugie, osoba, dla której miejscem zamieszkania w rozumieniu Kodeksu cywilnego jest miasto Sosnowiec.

Zdaniem autora artykułu prawidłowo w uchwale Rady Miejskiej w Sosnowcu nastąpiło określenie podmiotu właściwego do otrzymania stypendium sportowego, gdyż z przepisu art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie wynika, że j.s.t. może ustanawiać i finansować stypendia sportowe dla osób fizycznych. Należy wskazać, że ustawodawca nie ustanowił praktycznie żadnych ograniczeń podmiotowych niezbędnych do otrzymania stypendium, np. w zakresie wieku czy przynależności do klubów sportowych. Ponadto skoro w przepisie art. 31 ust. 1 określono, że tylko osoba fizyczna może być stypendystą sportowym<sup>31</sup>, to w ramach wnioskowania prawniczego *argumentum a contrario*<sup>32</sup> stypendystami sportowymi nie mogą być osoby prawne czy też jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej<sup>33</sup>. Ponadto stypendia sportowe mogą być przyznawane zarówno zawodnikom o statusie amatora, którzy nie pobierają wynagrodzenia, jak i tym o statusie zawodowca, pobierającym takie świadczenie<sup>34</sup>, w zamian za udział we współzawodnictwie sportowym i osiągnięte wyniki<sup>35</sup>.

<sup>31</sup> W myśl art. 33 ust. 1 ustawy o sporcie „osoby pobierające stypendia sportowe, o których mowa w art. 5, art. 31 ust. 1 i 2, art. 32 ust. 1, art. 32a ust. 1, art. 32b ust. 1 oraz art. 32c ust. 1, są stypendystami sportowymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1009, 1079, 1115 i 1265), a okres ich pobierania zalicza się do okresu zatrudnienia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2022 r., poz. 690, 830 i 1079) oraz do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Podstawę zaliczenia okresu pobierania stypendium sportowego stanowi zaświadczenie wydane przez podmiot wypłacający stypendium”.

<sup>32</sup> L. Morawski, *Wstęp do prawoznawstwa*, Toruń 2001, s. 190.

<sup>33</sup> W. Cajselski, *Ustawa o sporcie. Komentarz*, 2011, Legalis: „Beneficjentami ww. świadczeń mogą być tylko osoby fizyczne. Zatem wykluczone jest przyznawanie np. nagród lub wyróżnień osobom prawnym (klubom sportowym, związkom sportowym, polskiemu związkowi sportowemu itp.)”.

<sup>34</sup> E.J. Krześniak, *Ustawa o sporcie. Komentarz*, 2020, Lex, art. 31.

<sup>35</sup> Zob. H. Radke, *Sport i prawo*, [w:] M. Leciak (red.), *Prawo sportowe...*

Skoro ustawodawca jednoznacznie ustalił krąg podmiotowy osób uprawnionych do otrzymania stypendium sportowego, to organy stanowiące nie mogą tego kryterium modyfikować, gdyż w ten sposób naruszyłyby delegację ustawową wynikającą z ustawy o sporcie<sup>36</sup>.

Powyższą konstatację potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych oraz organów nadzorczych. Przykładowo w myśl wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 25 kwietnia 2019 r. „zakres podmiotowy stypendium sportowego został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 3 tej ustawy”<sup>37</sup>. Podobnie w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 grudnia 2016 r.<sup>38</sup> „ustawa o sporcie nie upoważniła organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do samodzielnego określania kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania stypendiów sportowych, a tym bardziej do jego nieuzasadnionego ograniczenia”.

Określając podmiot uprawniony do otrzymania stypendium sportowego, w uchwale zawarto ponadto, że miejscem zamieszkania osoby fizycznej musi być miasto Sosnowiec. Wynika z tego, że ustanawiając i finansując stypendia sportowe, gmina realizuje swoje zadanie własne<sup>39</sup> w zakresie sportu.

Z powyższego wynika, że stypendia sportowe, jako rezultat realizacji zadania własnego gminy w zakresie sportu, czy szerzej w zakresie kultury fizycznej<sup>40</sup>, powinny być ustanawiane i finansowane dla członka tej wspólnoty lokalnej, tj. dla osoby fizycznej, która zamieszkuje na terenie gminy. Zamieszkanie należy rozumieć zgodnie z art. 25 Kodeksu cywilnego, gdzie wskazuje się, że „miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu”. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych. Przykładowo Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 31 marca 2022 r., podkreślił, że w zakresie podmiotowym „istotnym jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy”<sup>41</sup>. Autor

<sup>36</sup> B. Uliasz, *Wykonywanie i organizowanie sportu w Polsce*, Toruń 2019, s. 66.

<sup>37</sup> Wyrok WSA w Krakowie z 25 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 221/19, Lex nr 2657148.

<sup>38</sup> Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 grudnia 2016 r., PN.4131.408.2016 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4936).

<sup>39</sup> M. Augustyniak, T. Moll, *Art. 7*, [w:] B. Dolnicki (red.), *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, wyd. trzecie, 2021, Lex. Zdaniem Moniki Augustyniak oraz Tomasza Molla „przy zaspokajaniu potrzeb wspólnoty organy gminy kierują się dobrem ogólnym mieszkańców gminy”. Zadanie własne gminy, w myśl art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jest zadaniem publicznym, które służy zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej.

<sup>40</sup> Zgodnie z art. 2 ust 3 ustawy o sporcie „sport wraz z wychowaniem fizycznym i rehabilitacją ruchową składają się na kulturę fizyczną”.

<sup>41</sup> Wyrok NSA z 31 marca 2022 r., sygn. akt II GSK 225/22, Lex nr 3343765.

z niniejszą konstatacją się w pełni zgadza, zatem należy podkreślić, że Rada Miejska Sosnowca prawidłowo określiła kryterium podmiotowe wynikające z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie.

Przechodząc do kolejnego zagadnienia, a mianowicie do analizy regulacji dotyczącej kryterium przedmiotowego, należy podkreślić, że zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały określono, iż stypendium sportowe przyznaje się za osiągnięcie wyniku sportowego wskazanego w § 2, uwzględniając znaczenie danego sportu dla gminy Sosnowiec zgodnie z postanowieniami § 3. Tożsame przesłanki wynikają z art. 31 ustawy o sporcie, gdzie wskazano: „Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe (...) dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1)”. Ponadto w myśl ust. 3 „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy”.

W § 2 ust. 1 pkt 4 regulaminu, będącego załącznikiem do uchwały, lokalny prawodawca określił wyniki sportowe uprawniające do przyznania stypendium sportowego za współzawodnictwo w zakresie sportu elektronicznego, tj. w sporcie elektronicznym:

- za udział w międzynarodowym turnieju rangi mistrzowskiej: Majory w Counter Strike: Global Offensive, mistrzostwa świata w League of Legends (Worlds),

- za udział w międzynarodowych rozgrywkach ligowych: ESL Pro League, BLAST Premier, FLASHPOINT, League of Legends European Championship Series, League of Legends Championship Series,

- za udział w turnieju: DreamHack Open, Games Clash Masters, Good Game League, Intel Extreme Masters,

- za udział w ogólnopolskich rozgrywkach ligowych: ESL Mistrzostwa Polski, Ultraliga, Polska Liga Esportowa, ERL w League of Legends, Edu Esports League.

W tej części autor poszuka odpowiedzi na pytanie, czy Rada Miasta Sosnowca prawidłowo ustaliła zgodnie z wytycznymi upoważnienia ustawowego szczegółowego, zagadnienie wyniku sportowego.

Dokonując analizy prawnej przepisu art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, w którym jest zawarta pierwsza przesłanka przedmiotowa, należy od razu wyjaśnić, co należy rozumieć jako wynik sportowy. Pojęcie wyniku sportowego nie ma swojej definicji legalnej na gruncie ustawy o sporcie. W powszechnym rozumieniu wynik jest tym, „co powstało na skutek jakiegoś działania, zdarzenia lub procesu”<sup>42</sup>, czyli wynik sportowy będzie skutkiem rywalizacji oso-

<sup>42</sup> Hasło: wynik, <https://sjp.pwn.pl/sjp/sport;2523172.html.pl/haslo/podglad/3829/wy-nik/4817815/dzialan> (data dostępu: 23.12.2022).

by fizycznej (zarówno amatora, jak i profesjonalisty) w ramach współzawodnictwa e-sportowego. Jak wynika z przepisu art. 31 ust. 3 ustawy, to rada gminy ma w ramach upoważnienia ustawowego uprawnienie wyłączone do określenia wyniku sportowego, który będzie uprawniał do otrzymania stypendium sportowego. W piśmiennictwie podkreśla się, że nie jest niezbędne, aby taki wynik był wyróżniający się czy też wysoki<sup>43</sup>. Konstatację taką autor artykułu jak najbardziej aprobuje, gdyż przepis ustawy w tym zakresie nie określa żadnych wytycznych. Można mieć pewien niedosyt, że w uchwale Rada Miejska wskazała, że wynikiem sportowym jest udział w określonym turnieju, ale trzeba wskazać, iż są to rozgrywki, w których uczestniczą najlepsi zawodnicy e-sportowi (w wielu przypadkach aby wziąć udział w tych turniejach, należy przejść eliminacje).

Należy zaznaczyć jednocześnie, że osiągnięcie wyniku sportowego następuje w związku ze współzawodnictwem sportowym, a takie zasadniczo prowadzą polskie związki sportowe, natomiast w ramach e-sportu nie ma takiego związku. Czy zatem niemożliwe jest osiągnięcie wyniku sportowego zawodnika sportów elektronicznych w ramach współzawodnictwa?

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o sporcie „w celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w danym sporcie może być utworzony polski związek sportowy”, który to przepis należy łącznie rozpatrywać z art. 13 ust. 1 ustawy: „Polski związek sportowy ma wyłączne prawo do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie”. W ramach wykładni językowej dochodzimy do wniosku, że ustawodawca przyznał polskiemu związkowi sportowemu uprawnienie do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa, jednakże nie jest to podmiot wyłącznie uprawniony w tym zakresie (poza prawem organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski). Niniejsze zapatrywanie autora artykułu aprobuje Sławomir Fundowicz, który podkreśla, że polski związek sportowy nie jest wyłącznym podmiotem uprawnionym do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w ramach danej dyscypliny, ale takimi podmiotami mogą być również inne podmioty, w tym również osoby fizyczne<sup>44</sup>.

Przenosząc tenże pogląd na grunt sportów elektronicznych, autor skłania się do wniosku, że jeśli nie tylko polski związek sportowy jest uprawniony na gruncie ustawy o sporcie do organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego (z wyłączeniem Mistrzostw Polski i Pucharu Polski), ale również inne podmioty, to finalnie należy skonstatować, iż w ramach e-sportu osoby fizyczne czy też prawne, a także jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, w tym np. producenci gier komputerowych, mogą być podmiotami uprawnionymi do organizacji współzawodnictwa sportowego.

<sup>43</sup> E.J. Krześniak, op. cit.

<sup>44</sup> S. Fundowicz, op. cit., s. 76.

Pogląd przeciwny prezentuje Paweł Derlecki, podkreślając, że „skoro zatem sport elektroniczny w Polsce nie doczekał się póki co utworzenia związku sportowego, to należy uznać, że wyniki sportowe uzyskiwane w ramach wirtualnej rywalizacji nie mogą stanowić podstawy do przyznawania zawodnikom e-sportowym stypendiów finansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego”<sup>45</sup>.

W tej części autor rozważy, czy Rada Miasta Sosnowca prawidłowo ustaliła zgodnie z wytycznymi upoważnienia ustawowego szczegółowego zagadnienie znaczenia danego sportu dla j.s.t.

Ostatnim kryterium przedmiotowym – poza osiągniętym wynikiem sportowym – jest uwzględnienie znaczenia danego sportu dla gminy Sosnowiec, zgodnie z postanowieniami § 3. W myśl § 3 ust. 1 regulaminu „stypendium przyznaje się za osiągnięcie wyniku sportowego w sporcie, w którym w celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w tym sporcie został utworzony i działa zgodnie z ustawą o sporcie polski związek sportowy lub w sporcie elektronicznym”.

Rozpoczynając rozważania w tym zakresie, również należy podkreślić brak wskazówek ze strony prawodawcy, jak należy interpretować zwrot „znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego”. W *Słowniku języka polskiego* „mieć znaczenie” znaczy tyle, co ‘posiadanie wartości, bycie ważnym dla kogoś’<sup>46</sup>. Warto przyrzeć się także orzecznictwu sądowemu. Przykładowo w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 15 października 2020 r.<sup>47</sup> sąd doszedł do wniosku, że „dyscyplinami sportowymi mającymi znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego mogą być dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców (...)”. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 marca 2019 r. wskazano natomiast, że „nie ma także przeszkód, aby gmina za godne propagowania i wspierania uznała dyscypliny olimpijskie (paraolimpijskie) i wchodzące w skład współzawodnictwa ogólnopolskiego (...). Nie jest zadaniem sądu administracyjnego wnikać i weryfikować, z jakich powodów określone dyscypliny gmina uznała za mające dla niej znaczenie, w szczególności międzynarodowa ranga dyscypliny jest równie dopuszczalną przesłanką jak miejscowa tradycja w uprawianiu jakiegoś sportu”. Zatem w orzecznictwie sądowym ścierają się dwa odmienne poglądy – pierwszy, że znaczenie dla społeczności lokalnej mogą mieć dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej lub ponadlokalnej, oraz drugi, że to gmina w ramach pełnej swobody może określić, jakie dyscypliny mają dla niej znaczenie jako te, które cieszą się określonym prestiżem ogólnopolskim czy międzynarodowym.

<sup>45</sup> P. Derlecki, *Dopuszczalność finansowania przez jednostki samorządu terytorialnego stypendiów sportowych przeznaczonych dla zawodników sportów elektronicznych*, „Przegląd Prawa Publicznego” 2021, nr 12, s. 112–113.

<sup>46</sup> Hasło: znaczenie, <https://sjp.pwn.pl/szukaj/znaczenie.html> (data dostępu: 23.12.2022).

<sup>47</sup> Wyrok WSA w Łodzi z 15 października 2020 r. sygn. akt II SA/Łd 497/20.

Mając na uwadze powyższe, autor artykułu stoi na stanowisku, że sport elektroniczny można uznać za mający znaczenie dla danej społeczności, jeśli cieszy się popularnością w ramach danej społeczności, a na terenie gminy organizowane jest w tym zakresie współzawodnictwo sportowe lub mieszkańcy gminy osiągają wyniki w ramach współzawodnictwa wykraczającego poza teren gminy. Należy wspomnieć, że w wielu miejscowościach na terenie Polski od wielu lat organizowane są profesjonalne rozgrywki e-sportowe, np. Intel Extreme Masters w Katowicach<sup>48</sup>. Ponadto cyklicznie od wielu lat również w mniejszych miejscowościach prowadzone jest współzawodnictwo e-sportowe, organizowane często przez podmioty prywatne, choć także przez jednostki organizacyjne gmin miejskich czy wiejskich, np. ośrodki sportu i rekreacji (co było zauważalne szczególnie w okresie pandemii COVID-19).

W przedmiotowej uchwale w § 3 Rada Miejska Sosnowca określiła sport elektroniczny jako mający dla niej znaczenie: „1. Stypendium przyznaje się za osiągnięcie wyniku sportowego w sporcie, w którym w celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w tym sporcie został utworzony i działa zgodnie z ustawą o sporcie polski związek sportowy, lub w sporcie elektronicznym. 2. Sporty, o których mowa w ust. 1, są sportami o szczególnym znaczeniu dla Gminy Sosnowiec”. W związku z powyższym Rada Miasta Sosnowca wzięła pod uwagę znaczenie sportu elektronicznego dla lokalnej społeczności. Można rozważać, czy w uchwale nie powinno zostać doprecyzowane, jaki sport elektroniczny jest dla niej ważny, tzn. czy rozgrywki np. w Star Craft, czy League of Legends, jednakże w ramach sportu elektronicznego, inaczej niż w sporcie tradycyjnym, nie mamy poszczególnych związków sportowych zajmujących się określoną dyscypliną, dlatego też takie wyodrębnienie mogłoby być problematyczne.

## Podsumowanie

Konkludując, zdaniem autora – w ramach wywodów zaprezentowanych w niniejszym artykule – sport elektroniczny przy określonych założeniach może spełniać definicję sportu określoną w art. 2 ust. 1a ustawy o sporcie. W związku z tym istnieje prawna możliwość na gruncie ustawy o sporcie (mając zarazem na uwadze przepisy ustawy o finansach publicznych w zakresie wydatkowania środków budżetowych) do ustanawiania i finansowania przez gminy czy szerzej przez wszystkie j.s.t. okresowych stypendiów sportowych dla zawodników sportów elektronicznych.

Wniosek ten wywodzi się z następujących przesłanek: jeśli dane współzawodnictwo w e-sporcie jest organizowane przez osoby fizyczne czy też prawne

---

<sup>48</sup> <https://intelectrememasters.com> (data dostępu: 7.01.2023).

lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej (nie musi to być polski związek sportowy) i w ramach tego współzawodnictwa dana osoba fizyczna osiągnie określony przez lokalnego prawodawcę wynik sportowy w ramach współzawodnictwa intelektualnego (rywalizacji w ramach gry opartej na aktywności intelektualnej), a dodatkowo sport elektroniczny ma znaczenie dla tej jednostki samorządu terytorialnego, to nie ma przeszkód prawnych, aby ustanowić i finansować stypendia sportowe.

Według autora przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej Sosnowca, w aspekcie dotyczącym stypendium dla zawodników e-sportowych, mimo że można ją uznać za pionierską, spełnia wytyczne w zakresie kryterium przedmiotowego oraz podmiotowego określonego w art. 31 ustawy o sporcie. Jako akt prawa miejscowego została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i przeszła analizę organu nadzoru. W ramach wniosków *de lege ferenda*, ze względu na specyfikę e-sportu oraz występujących zasadniczych odmienności od sportu tradycyjnego, należy wnioskować o wprowadzenie kompleksowej regulacji dotyczącej sportu elektronicznego.

## Wykaz literatury

- Augustyniak M., Moll T., *Art. 7*, [w:] B. Dolnicki (red.), *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, wyd. trzecie, 2021, Lex.
- Biliński M., *Sport elektroniczny. Charakter prawny*, C.H. Beck, Warszawa 2021.
- Cajsel W., *Ustawa o sporcie. Komentarz*, 2011, Legalis.
- Ciapała J., *Powszechnie obowiązujące akty prawa miejscowego*, „Przegląd Sejmowy” 2000, nr 3.
- Daniel P., *Forma przyznania przez jednostkę samorządu terytorialnego stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe. Glosa do wyroku NSA z dnia 19 marca 2019 r., I OSK 1222/17*, „Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych” 2019, nr 3.
- Danielsson K., *E-sport: rörelse utan rörelse*, <https://idrottsforum.org/articles/danielsson/danielsson051214.pdf>
- Dauerman T., *Stypendia sportowe ustanawiane przez jednostki samorządu terytorialnego*, „Finanse Komunalne” 2017, nr 7–8.
- Dąbek D., *Prawo miejscowe*, Wolters Kluwer, Warszawa 2020.
- Derlecki P., *Dopuszczalność finansowania przez jednostki samorządu terytorialnego stypendiów sportowych przeznaczonych dla zawodników sportów elektronicznych*, „Przegląd Prawa Publicznego” 2021, nr 12.
- Drabik L., Sobol E., *Słownik języka polskiego*, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa 2007.
- Foks J., *Stypendia sportowe – zagadnienia publicznoprawne*, „Sport Wyczynowy” 2002, nr 11–12.
- Fundowicz S., *Prawo sportowe*, Wolters Kluwer, Warszawa 2013.
- Jakubowski A., *Test decyzji administracyjnej i dopuszczalność modyfikacji trybu jej wydawania aktem podstawowym. Glosa do wyroku NSA z dnia 19 marca 2019 r.*, „Gdańskie Studia Prawnicze” 2020, nr 2.

- Jae-gu Y., Yunduk J., *A case study of factors impacting aspiring e-sports athletes in South Korea*, „*Studia sportiva*” 2022, nr 2.
- Jonasson K., Thiborg J., *Electronic sport and its impact on future sport*, „*Sport in Society*” 2010, nr 13.
- Kopańko K., *Polski e-sport*, Znak Horyzont, Kraków 2021.
- Krześniak E.J., *Ustawa o sporcie. Komentarz*, 2020, Lex.
- Kuczkowski P., *Glosa aprobująca do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 grudnia 2017 r. Sygn. akt II GSK 282/16*, „*Roczniki Prawa i Administracji*” 2021, z. 4.
- Kunc-Urbańczyk K., *Analiza prawna regulacji e-sportowych we Francji*, [w:] K. Grzybczyk (red.), *E-sport. Prawne aspekty*, Wolters Kluwer, Warszawa 2021.
- Ludyga M., *Czy e-sport jest sportem?*, [w:] K. Grzybczyk (red.), *E-sport. Prawne aspekty*, Wolters Kluwer, Warszawa 2021.
- Morawski L., *Wstęp do prawoznawstwa*, TNOiK, Toruń 2001.
- Park S.J., *Is esport 'real' sport?*, „*The Korean Journal of Physical Education*” 2020, nr 59.
- Radke H., *Sport i prawo*, [w:] M. Leciak (red.), *Prawo sportowe*, C.H. Beck, Warszawa 2018.
- Sosnowski W., *Prawne i organizacyjne uwarunkowania rozwoju e-sportu w Republice Korei (Korei Południowej)*, [w:] Ł. Klimczyk, M. Leciak (red.), *E-sport. Aspekty prawne*, C.H. Beck, Warszawa 2020.
- Tetlak K., *Finanse publiczne i podatki w sporcie*, [w:] M. Leciak (red.), *Prawo sportowe*, C.H. Beck, Warszawa 2018.
- Tetlak K., *Stypendium sportowe*, [w:] M. Leciak (red.), *Leksykon prawa sportowego. 100 podstawowych pojęć*, C.H. Beck, Warszawa 2017.
- Uliasz B., *Wykonywanie i organizowanie sportu w Polsce*, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2019.
- Waśkowski Z., *Uwarunkowania i sposoby wdrażania orientacji marketingowej w klubach sportowych*, Wyd. UE, Poznań 2007.

## Summary

### **Legal aspects of the establishment and financing of a periodic stipend for e-sports players by municipalities. The case of the city of Sosnowiec**

**Keywords:** administrative law, E-sport, sports scholarship, electronic sports, local act.

The purpose of this study is to address the legal problem of finding an answer to the question of the permissibility of municipalities establishing and financing periodic sports scholarships for athletes of electronic sports based on Article 31 of the Sports Act.

This study also undertook an analysis of the pioneering resolution of the Sosnowiec City Council concerning sports scholarships for individuals achieving results in electronic sports competition, from the point of view of the occur-



rence in it of the subject and object premises specified in the Sports Act. The results of the research contained in this paper have proven that there is a legal possibility, based on the Sports Act (at the same time bearing in mind the provisions of the Public Finance Act regarding the expenditure of budget funds), of establishing and financing periodical sports scholarships for eSports competitors by municipalities, or more broadly by all local authorities. The article is original in nature and is devoted entirely to the issue of periodic scholarships for e-sports players. Bearing in mind the individual works on e-sports financing, the elaboration of this issue within the article, in the author's opinion, will undoubtedly enrich the current literature. The analysis of the problem was based primarily on the Polish provisions of the Act, which contains the regulations on sports scholarships, as well as on case law and doctrine.

