

Paweł Dawidow

Doniecki Narodowy Uniwersytet Medyczny im. M. Gorkogo

Непрерывное образование как новая парадигма: синергетический анализ

Słowa kluczowe: kształcenie ustawiczne, edukacja przez całe życie, skończona edukacja, informacja, społeczeństwo informacyjne.

Keywords: continuing education, education through life, a completed education, information, information society.

Schlüsselworte: lebenslanges Lernen, Bildung durch das ganze Leben, ein ausgefülltes Bildung, Information, Informationsgesellschaft.

Актуальность исследования. Современный мир развивается: глобализируется интегрируется, осуществляет социокультурную трансформацию на новый уровень своей цивилизационной эволюции. Мощным двигателем этой мировой динамики и его визитной карточкой является информационно-компьютерная революция – тотальная информатизация и компьютеризация всех сфер человеческого существования. Это совершенно новые условия жизни человеческой истории. Развитие остановить невозможно, его надо понять, усвоить и возглавить. Отставание от общечеловеческого прогресса будет иметь тяжкие последствия.

Поэтому, как отмечал О. Тоффлер „[...] в переходный период от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу [...] критическими видами ресурсов являются информация и технологические инновации, что обуславливает поиск универсальных социокультурных моделей развития общества в новом тысячелетии”¹.

Adres/Adresse/Anschrift: dr Paweł Dawidow, Katedra Filozofii i Społeczno-Humanitarnych Dyscyplin, Doniecki Narodowy Uniwersytet Medyczny im. M. Gorkogo, Prospekt Il'icha 16, 83-003 Donieck, Ukraina, davidov_p@mail.ru.

¹ Т.А. Балашова, Т.В. Лавряшина, *Об актуальности непрерывного профессионального образования. Высшее профессиональное образование: традиции и инновации*, Кемерово-Кузбассвузиздат 2009, с. 54–56.

В таком моделировании, а особенно в социальной сфере, активно используется синергетический метод, это, по мнению, Л. Бойко-Бойчук обусловлено тем, что „[...] в социальной сфере, в которой из-за непрерывно протекающих трансформационных процессов традиционные модели причинно-следственных связей имеют ограниченные возможности для их применения”². Поэтому и анализ состояния сферы образования и общества в XXI веке на основе парадигмы синергетики позволяет выделить некоторые принципиальные методологические положения. Так, в частности, рассмотрение образовательной сферы как открытой нелинейной системе, которая постоянно обменивается с социумом энергией, информацией и наличием бифуркационных состояний, способных к самоорганизации, изменяет традиционные представления о природе социальных процессов в частности и в образовании³.

Поэтому на современном этапе государственного строительства Украины, который определяется переходом ее к демократическому и правовому государству, рыночной экономике, преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития и обуславливают саму роль образования, так как сегодня образование не может оставаться в состоянии самодостаточности и внутренней замкнутости.

Именно в эпоху глобализации, как никогда, становится понятным, что образование является не частным делом, не результатом личных предпочтений, а социальной технологией воспроизводства человека, его способностей и умений. Сегодня человек – как специалист требует для себя „социальной защищенности” в экономике рыночных отношений, когда он „продает” свои знания и умения на рынке труда. Такую гарантию может дать ей только непрерывное образование, как залог его конкурентоспособности.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с научными и практическими задачами. Проблема непрерывного образования сегодня занимает важное место в прогрессивных идеях человечества (хотя само по себе оно имеет давнюю историю). Так как непрерывность в наше время является исторической необходимостью, от полноты осознания и степени реализации которой во многом зависит весь

² Л. Бойко-Бойчук, *Синергетика як методологічний підхід у соціальних дослідженнях*, Людина і політика 5 (2003), с. 56–63.

³ *Ibidem*; В.В. Шконда, А.В. Кальянов, П.Г. Давидов, *Феномен синергетики: наука – общество – образование*, Донецк – Норд-Пресс 2009, с. 156.

дальнейший прогресс общества. Образование, построенное на принципе непрерывности, наиболее полно соответствует природе высокоразвитой социально-экономической формации, которым и является „информационное общество”, или „общество знаний”. Существенной чертой современной экономики является получение и использование новых знаний. Как показывает мировая практика, инвестиции в человеческий капитал в экономически развитых странах обеспечивает до 75% прироста национального богатства⁴.

Поэтому сегодня движущей и развивающей силой в обществе становятся интеллект нации и информация, которые в своей совокупности формируют инновационное общество.

Сегодня как никогда ранее, образование должно перед собой поставить задачу воспитать (сформировать) творческую „креативную” личность. Главной чертой этой личности является способность к непрерывному саморазвитию и самообразованию в своей будущей профессиональной деятельности. Такое непрерывное образование и самообразование позволяет личности быть реализованной в течении всей своей жизни.

Однако этот процесс формирования должен учитывать как индивидуальные потребности личности, так и потребности общества. Поэтому поиск соотношения этих целей (индивидуальных и общественных) является междисциплинарным, так как касается не только различных направлений в философской науке (в частности, социальной философии, философии образования и науки, аксиологии, философской антропологии и других), так и разных направлений педагогической, психологической, социологической наук.

Именно поэтому и возникла задача разработать общее направление мировоззренческо-философского понимания феномена „непрерывности” в образовании и выработать стратегию его внедрения в различных областях науки и практической деятельности.

Общее состояние исследования проблемы. Научный поиск решения этой проблемы тесно связан с теоретическими и прикладными исследованиями в сфере экономики знаний, которая и изменяют саму парадигму образования. Роль образования рассматривались в трудах теоретиков постиндустриального общества Д. Белла, М. Хайдеггера,

⁴ С. Вовоканич, С. Цапок, *Демографічний чинник у системі розбудови інноваційного суспільства: загальноукраїнський та регіональний виміри*, Регіональна економіка 1 (2004), с. 24–34.

П. Друкера, В. Иноземцева, М. Кастельса, Х. Ортега-и-Гассета, М. Портера, Э. Тоффлера, К. Ясперса, др.; различные аспекты освещены в теории человеческого капитала Т. Шульца, Г. Беккера, М. Блауга, вопросы инновационной модели развития С. Вовканича, А. Гальчинского, В. Гееца, С. Злупка, А. Лапко, А. Чухно, В. Семиноженко и др.; перспективы развития образования рассмотрены в трудах В. Андрущенко, И. Дидыка, А. Гришнова, Б. Данилишина, М. Дробнохода, М. Згуровского, И. Каленюка, Р. Кигель, П. Кононенко, К. Корсака, А. Кратта, В. Кременя, В. Куценко, В. Новиковой, Т. Оболенской, А. Погребного, А. Сидоренко и др.

Общее состояние развития проблемы. К сожалению, вопрос мировоззренчески-философского обработки этого феномена остались недостаточно исследованными (наработанными). Безусловно, следует указать на исследования отечественных философов В. Андрущенко, М. Бойченко, А. Головки, С. Тримблат, М. Евтуха, С. Клепко, К. Корсака, М. Лукашевича, М. Михальченко, С. Самчука и др., и непосредственно указать на фундаментальное исследование М. Степко, Б. Клименко, Л. Товажнянского⁵, А. Добрыдень⁶ (в Украине) и Т. Балашовой и Т. Лавряшиной⁷ и М. Востриковой⁸ (в России). Отдельные аспекты рассматривались нами в коллективной монографии и публикациях⁹.

Постановка цели исследования. Целью работы является синергетический анализ накопленного опыта и наработок в сфере новой парадигмы „непрерывного обучения”.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Выяснить сущность феномена „непрерывного” образования;
- 2) Проанализировать причины и условия трансформации высшего

⁵ М.Ф. Степко, Б.В. Клименко, Л.Л. Товажнянский, *Болонський процес і навчання впродовж життя*, Харків – НТУ 2004, с. 112.

⁶ А.В. Добрыдень, *Навчання впродовж життя в контексті болонського процесу*, Вища освіта України 8 (2008), с. 90–97.

⁷ Т.А. Балашова, Т.В. Лавряшина, *Об актуальности непрерывного профессионального образования. Высшее профессиональное образование: традиции и инновации*, Кемерово-Кузбассвузиздат 2009, с. 54–56.

⁸ М.М. Вострикова, *Развитие дополнительного образования в условиях экономического кризиса // Высшее профессиональное образование: традиции и инновации* [Текст]: Труды II Международной научно-методической конференции (Кемерово, 25 ноября 2009 г.), Кемерово-Кузбассвузиздат 2009. – 244с. Ил. – С. 58–60.

⁹ П.Г. Давидов, *Непрерывное образование в интегрированном пространстве знаний: философия, теория, практика. Высшее профессиональное образование: традиции и инновации*. Кемерово-Кузбассвузиздат 2009, с. 244; *idem, Безперервність освіти – виклик сучасності. Особистість, суспільство, політика*, Люблін-WSEI 2015, с. 14–17; В.В. Шконда, А.В. Кальянов, П.Г. Давидов, *Феномен синергетики: наука – общество – образование*, с. 156.

образования от концепции „законченного образования” в процессе разработки и утверждения новой системы ценностей в контексте феномена „непрерывного” обучения; 3) Выяснить влияние „образования через всю жизнь” и информационного общества в формировании креативных качеств личности.

Основные положений исследования. Следует осознать, что образование, как и любое социальное явление, это не стихийный, а управляемый системный процесс, имеющий свои собственные цели, главной из которых является целенаправленное и методическое формирования личности профессионала. Поэтому учитывая особую важность образования в социально-экономическом развитии государства и гражданского общества. Построение новой парадигмы государственной политики в образовательной деятельности возможно с использованием синергетического подхода, в котором учитываются основные требования всех субъектов образовательного процесса – личности, общества, государства, а также развитие в параллели с государственным образованием частного (негосударственного) сектора образования, а также обеспечение расширения свободного образования¹⁰. Это подтверждается тезисами доклада Туринской группы Европейского фонда образования о том, что обучение должно базироваться на праве каждого человека свободно выбирать качественное образование всех видов, которое больше всего отвечает его природе¹¹.

Поэтому в новом „информационном обществе” возникает острая потребность в высококвалифицированных, профессионально компетентных, креативных специалистах. Сформировать их в процессе обучения призвано использование интегрированного пространства знаний (ИПЗ). Его создание (ИПЗ) требует разработки как новых организационно-методических средств и технологий повышения качества подготовки специалистов, так и учет интеграционных и трансформационных процессов происходящих не только в образовании, но и в самом обществе.

¹⁰ R.H. Dave, *Foundations of lifelong Education and School* / R.H. Dave, Oxford – Pergamon Prese 1976, p. 382; В.В. Шконда, А.В. Кальянов, П.Г. Давидов, *Феномен синергетики: наука – общество – образование*, с. 15; Quality Report on the European Union Labour Force Survey 2007 [Electronic resource], http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-RA-09-015/EN/KS-RA-09-015-EN.pdf (15.09.2015).

¹¹ П.Г. Давидов, *Непрерывное образование в интегрированном пространстве знаний: философия, теория, практика. Высшее профессиональное образование: традиции и инновации*, Кемерово-Кузбассвузиздат 2009, с. 47.

Проанализируем тенденции изменений в образовательных парадигмах, в частности историю формирования концепта „непрерывного” образования.

В предыдущие исторические периоды замедленная эволюция производственных отношений в обществе обусловила устойчивость и неизменность содержания и структуры образования. Таким образом, сформировалась концепция „конечного” (оконченного) образования, при котором когда-то полученные профессиональные знания были достаточными для всей профессиональной деятельности человека. Хотя еще с античных времен философы задумывались над „пределом” и „достаточностью” образования. Вспомним известное высказывание Сократа – „Я знаю, что ничего не знаю”. По утверждению Эсхила „мудрый – тот, кто знает нужное, а не многое”. Поэтому и возникла потребность в определении „необходимых и достаточных” границ обучения, которые бы „удовлетворяли” и человека, и общество и были бы „эталонном” образованности, (безусловно, что эталон со временем должен изменяться).

Однако возникала еще и потребность в подборе „необходимых” и „безопасных” знаний, в первую очередь, для общества. Ведь знания, которое противостоит, или может противостоять общепринятой социумом концепции „необходимости и достаточности” знаний – угроза его существованию. В качестве примера, вспомним „печальный” опыт обучения Сократа, которого в 399 г. до н. э., когда ареопаг приговорил к смертной казни „вином цикуты” за „[...] развращение молодежи своими нечестивым поучениями”¹² (что и является ярким примером того, что „необходимые пределы знаний” устанавливались всегда „образовательной политикой”, которую проводили, в то или иное время, чиновники, как всегда, боясь „ереси” и „свободомыслия” или „инакомыслия”). Однако и „лишние знания” не только не имеют пользы, а могут и повредить ум человека, ведь знания должны нести пользу, то есть применяться человеком в его практической деятельности. Поэтому Демокрит и подчеркивал, что „не стремись знать все, чтобы не быть невеждой”, а система образования основывалась на борьбе с невежеством за „разумную” образованность. Которую одно время презентовали Ш. Дюкло: „Есть три разновидности невежества: совсем ничего не знать; знать не то, что все знают; знать не то, что следует знать”, а К. Гельвеций, который указывал, что „полное невежество

¹² Платон, *Антология Сократа*, т. 1, М. 1968, с. 46.

приводит к отупению ума”, и, что „недостаток ума не следует объяснять недостатком памяти”.

Однако концептуально всю образовательную деятельность прокомментировал М. Галифакс: „Образование – это то, что осталось, когда мы уже забыли, чему нас учили”. Указав на то, что во время обучения предоставляется „лишняя и ненужная” информация, которая никакой пользы нет, и чаще всего просто „засоряет” ум. Безусловно, „общее” образование (включая дошкольное и школьное – в установленных пределах: начальное – базовое (неполное среднее) – среднее), учитывая его массовость, в полной мере не может учитывать (хотя согласно концепцию индивидуализации образования и должно учитывать) индивидуальные потребности и склонности обучающегося. Однако и сам ученик (даже в старшей школе) и студент в высшей школе в полной мере не всегда осознает свои стремления, склонности, способности, потребности и в соответствии с ними не может выбирать границы и ценность знаний, которые получает. Эта „осознанность” начинает проявляться на старших курсах вуза или во время практической деятельности, когда он анализирует соответствие полученных знаний своим потребностям, и „сродности труда” (по Г. Сковороде), полученной специальности (профессии) и испытывает потребность в „приращении” полезных знаний.

Именно поэтому, „пророком” необходимости непрерывного образования был „отец” педагогической науки чешский педагог, писатель и мыслитель XVI века Я. Коменский, который отмечал, что „кто мало знает, малому может и научить”. Общим лозунгом непрерывного образования может быть его высказывание: „Считай несчастным тот день или тот время, в которое ты не усвоил ничего нового и ничего не прибавил к своему образованию”.

Общеввропейская концепция „образования через всю жизнь”, была окончательно сформулирована и принята в экономически развитых странах только в середине прошлого века. Сама концепция „непрерывного образования” или „образования через всю жизнь” в XX веке в силу ее общечеловеческого значения занимает ведущее место, и требует глубинного обновления структуры общества: образования, экономики, науки и культуры.

Внедрение этой тенденции в жизни непосредственно связано с разворачиванием болонского процесса. Непосредственная связь концепции „непрерывного” образования и Болонского процесса проанализированы в монографии „Болонский процесс и обучение в течение

жизни” авторов: М. Степко, Б. Клименко, Л. Товажнянского. Следует отметить, что Пражское коммюнике 2001 года, которое и было направлено на реализацию обязательств принятых в Болонье еще в 1999 году на первое место среди основных задач вывело именно обсуждение проблем обучения в течение жизни¹³.

Образование выступает фундаментом интеллектуального потенциала каждого общества. В современном обществе формируется необходимость полноправного вхождения системы образования рыночные отношения, когда образовательные учреждения обеспечивают потребности двух рынков:

1) рынка образования: образовательные услуги потребляются заинтересованными субъектами (учениками школ, студентами, взрослым населением согласно концепции „непрерывного образования” – личного самосовершенствования: повышения квалификации, или переподготовки специалиста);

2) рынка труда: в котором потребителями образовательно-научной продукции являются предприятия и организации разных форм собственности.

К сожалению, традиционное образование, а тем более высшее профессиональное, до сих пор остается фактологическим, оно передает студентам определенные основы предметных знаний, умений и крайне редко, навыков, а также осуществляет контроль их усвоения.

Потребность в разработке новой образовательной идеологии была обусловлена ускорением информационных процессов, ростом инновационных технологий в деятельности общества. При этом неспособность „традиционной” образовательной системы адекватно реагировать на новые социальные требования, безусловно, не могли не вызвать недовольства. В особенности если учитывать проблему „старения” знаний (за год „стареет” около 5% профессиональных знаний). В таких условиях традиционный способ образования является малоэффективным.

Поэтому еще в 1972 году ЮНЕСКО была разработана и официально принята концепция непрерывного образования, как наиболее адекватный ответ социально-экономическим трансформациям в формирующемся обществе знаний. Примером такой теоретической и практической разработки и явилась концепция непрерывного образования и реформирования зарубежной образовательной системы на основе

¹³ М.Ф. Степко, Б.В. Клименко, Л.Л. Товажнянский, *Болонський процес і навчання впродовж життя*, Харків-НТУ 2004, с. 112.

принципов синергетики, и были исследования П. Ленгранда и Р. Даве. Именно в их исследованиях были сформулированы 25 признаков непрерывности в образовании, из которых мы выделим 10 основных¹⁴: 1) – структурированность и целостность образовательной системы; 2) – его жесткая горизонтальная и вертикальная интеграция (горизонтальная – межпредметная связь и личностное развития человека, а вертикальная – этапность и уровневость образования); 3) – синтетичность, универсальность и демократичность общего и профессионального образования; 4) – гуманистичность и гуманитарность в образовании (формирования навыков самостоятельности в обучении, воспитание и самовоспитание, самооценка и индивидуализация учения; 5) – интердисциплинарность знаний и их качества, гибкость и вариативность содержания, средств и методов (методик), времени и места обучения; 6) – динамичность информации и знаний, способность к ассимиляции новых достижений науки и техники (технологий) в образовании; 7) – высокая мотивированность обучения, совершенствование умений и навыков в учебе; 8) – создание интегрированного пространства знаний (ИПЗ), то есть соответствующих условий и атмосферы для учебы, реализация творческого и инновационного подходов в образовании; 9) – демократичность и изменчивость социальных ролей в образовании и жизни; 10) – системность принципов в образовательном процессе и взаимосвязь социальных ролей с компетентностью и образованностью специалиста (учиться для того, чтобы стать кем-то).

Необходимо отметить, что сегодня обучение новому старыми методами не может обеспечить получения ожидаемых, позитивных результатов. Нам необходимо знать, что значить обучение, как надо учиться, чему и как мы должны учиться. Особое внимание уделяется квалификации педагогов, то есть, как и чему учить. Поэтому, как отмечают исследователи, результативность инновационной деятельности, прежде всего, зависит от того, насколько полно и каким образом взаимодействуют между собой все участники единой системы получения и использования новых знаний и технологий¹⁵.

¹⁴ R.H. Dave, *Foundations of lifelong Education and School*, p. 382; P. Lengrand, *Lifelong education and population education*, Paris-UNESCO 1975, p. 25; В.В. Шконда, А.В. Кальянов, П.Г. Давидов, *Феномен синергетики: наука – общество – образование*, с. 98.

¹⁵ R.H. Dave, *Foundations of lifelong Education and School*, p. 382; *European Employment Strategy* [Electronic resource], Available at: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=101&langId=en>; P. Lengrand, *Lifelong education and population education*, p. 25; В.В. Шконда, А.В. Кальянов, П.Г. Давидов, *Феномен синергетики: наука – общество – образование*, с. 48.

Ведь именно в XX веке темпы обновления техники, как отмечает Е. Малитников, „[...] стали значительно превышать темпы смены поколений людей. Осложнилось и стало практически невозможным эффективное и выполнение своих обязанностей представителями целого ряда категорий работников – от рабочего до руководителя [...] проявились проблемы функциональной неграмотности, технологической безработицы, [...] усилилось отчуждение человека от труда, природы, общества, от человека”¹⁶.

Сложившаяся сегодня образовательная система (с учетом ее медленного перехода к идеям „непрерывного” образования) усугубляет и социальные противоречия. Ведь указанные Е. Малитниковым проблемы и игнорирование мирового опыта затрудняют формирование собственной жизненной позиции для многих членов общества, тогда как, потребность в непрерывном обновлении знаний, поддержке его на достаточном уровне готовности и способности выполнять социальные и профессиональные функции, которые постоянно усложняются, обусловили появление различных форм (видов) образования: неформального, продолженного, параллельного, так и различных форм самообразования, призваны по возможности степени компенсировать недостатки сегодняшней системы образования. То есть объективно сложились условия для перехода от концепции „оконечного” профессионального образования к непрерывному образованию „через всю жизнь”.

Раскроем сущность самого понятия „непрерывное образование” или „обучение в течение жизни”. Для этого обратимся непосредственно к исследованию А. Добрыдень, где она указывает на 6 аспектов этого понятия, в частности на: 1) Открытый доступ, „с колыбели до последнего вздоха”: независимо от пола, социального статуса, предыдущих успехов в учебе, расы и религии; 2) Всем гражданам: всем частным лицам, их семьям, местным сообществам, профсоюзам, работодателям, региональной власти отводится активная роль, не должно быть пассивных действующих лиц; 3) Экономическая и социальная ориентация: образованные люди являются хорошими гражданами и хорошими работниками; 4) Центральное место обучающегося, в процессе обучения: преподаватель становится наставником и помощником в учебе; 5) Прозрачные стандарты образования и обучения, понятные для всех заинтересованных сторон, особенно для учащихся;

¹⁶ Е.М. Малитников, *Концептуальные основы образования взрослых*, Право и образование 2 (2001), с. 35.

б) „Обучение в течение всей жизни” открывает новые возможности для человека в его жизнедеятельности¹⁷.

С большинством этих утверждений мы согласны, и указываем, что постепенно концепция „непрерывного образования” становится аксиомой и в отечественной образовательной системе. Потому усилившаяся динамика в развитии общества обуславливает и необходимость его неотложной перестройки. Ведь важным условием для развития и процветания общества является максимально возможное использование всех талантов и способностей каждого человека, предоставляя ему возможности для интеллектуального и профессионального развития. Однако, „непрерывное” образование надо понимать не как механическое движение личности от дошкольного к полному среднему образованию, профессиональному (начального – квалифицированного рабочего), средне-специального (подготовка младших специалистов-техников), высшего (бакалавра, магистра)), послевузовского образования (аспирантура и/или докторантура), повышение квалификации, а как гармоничный процесс циклического обновления личности на каждом из указанных этапов развития. Структура непрерывного образования призвана обеспечить адекватность содержания образования требованиям информационного общества, которое динамично формируется и развивается.

Поэтому сегодня в большинстве образовательных учреждений осевого (базового) образования она организационно оформляется в виде структуры для получения дополнительного образования (курсов дополнительных профессий, факультетов последипломного образования и т.д.), что позволяет наиболее оптимально решить основные противоречия современного этапа общественного развития – между быстрыми темпами приращение знаний и ограниченными возможностями их усвоения (овладение) отдельно взятым человеком. Это и вызывает потребность, как в изменении образовательных парадигм, так и в появлении новых диалектических и воспитательных систем, технологий, подходов и обуславливает новое отношение, как к процессу образования, так и значительному расширению его субъектов.

Как показывает анализ прикладных и научных исследований, как по проблемам философии образования, так и педагогической инноватики, обеспечения непрерывности профессионального образования че-

¹⁷ А.В. Добридень, *Навчання впродовж життя в контексті болонського процесу*, Вища освіта України 8 (2008), с. 95.

рез создание вузовской структуры дополнительного образования, в настоящее время большинством исследователей рассматривается как новая философско-педагогическая концепция¹⁸. Кроме того, по мнению А. Хуторского, инновации присущи любому учебному заведению, являясь его закономерностью, характерной чертой современной мировой педагогики¹⁹.

Сейчас сложились благоприятные условия для развития вузовского дополнительного образования. Социально-экономическая ситуация, связанная с экономическим кризисом, повлекла за собой сокращение объемов производства, рост безработицы, резкое ухудшение уровня жизни большей части населения, в то же время, естественным способом обусловила потребность в переподготовке и обучении сотрудников различных сфер народного хозяйства. Кроме того государственные мероприятия по борьбе с безработицей в значительной степени сместили аспекты реальной помощи, людям оставшимся без работы, в сторону обучения и переподготовки. В сложившейся ситуации система образования объективно является важнейшим государственным институтом, способным реально помочь своим гражданам эффективно и с минимальными потерями пережить кризисный период, а обучение становится эффективным инструментом, который способен превратить кризис в возможность – перспективных изменений, переоценки прошлого опыта и профессионально-личностного роста, адекватного ответа на вызовы времени и т.д.

В таких условиях новые возможности – финансовые, научно-исследовательские и другие открываются и для сотрудников высших учебных заведений. Государственные инвестиции, которые направляются для борьбы с безработицей, могут позволить решить, как минимум, две важнейшие социально-экономические проблемы: помочь безработным и самым вузам, которые длительное время находятся в неудовлетворительном финансовом положении. Кроме того ученым (в частности философам, социологам и педагогам) это дало бы возможность исследовать и приобрести новый опыт в обучении взрослых в любой жизненной ситуации.

Новое образовательное поле еще пока не монополизировано, оно открывает вузам, в это время, некую возможность компенсировать

¹⁸ М.М. Вострикова, *Развитие дополнительного образования в условиях экономического кризиса. Высшее профессиональное образование: традиции и инновации*, Кемерово-Кузбассвуиздат 2009, с. 59.

¹⁹ А.В. Хуторской, *Педагогическая инноватика*, Издат. центр „Академия” 2008, с. 7.

многолетние тенденции демографического спада за счет качественного и интенсивного развития дополнительного образования взрослых.

До недавнего времени в качестве причин, которые инициируют необходимость в получении дополнительного образования или переподготовки рассматривались: 1) потенциальный карьерный рост; 2) стремление к независимости через возможность с помощью образования создать собственный бизнес; 3) увеличение материальных доходов; 4) получение более интересной и выгодной работы и др.

Сейчас потребность в повышении уровня образования все больше связывается вообще с возможностью иметь работу, а полипрофессионализм рассматривается, как шанс иметь выбор в смежных видах деятельности в условиях жесткой конкуренции на рынке труда.

Выводы. В последнее время все более очевидно, что потребность в образовании проявляется не только на уровне отдельной личности, отдельной организации, но и общества в целом. Поэтому столь актуальными сегодня являются концепции „непрерывного образования” или „образования (обучения) в течение всей жизни” это не прихоть отдельной личности, а насущная необходимость и требование времени, как для личности, так и для общества в целом. Международная практика и осуществленный нами анализ в сфере услуг по переподготовке и обучению персонала, а также ухудшение экономической ситуации актуализировало необходимость и в опережающем профессиональном образовании специалистов, формировании с помощью переподготовки их готовности быстро и адекватно реагировать на внешние вызовы, своевременно переходить в перспективные профессиональные сектора в соответствии с требованиями рыночной экономики и экономики „общества знаний” (информационного общества).

Дальнейшее исследование проблемы реформирования образования (в силу того, что это уже не чисто образовательная проблема, поскольку она приобрела важное социальное, а то и общефилософское значения) обуславливает необходимость в мультидисциплинарном исследовании в русле тенденций постиндустриального развития общества и экономики знаний, которые меняют парадигму образования.

KSZTAŁCENIE USTAWICZNE JAKO NOWY PARADYGMAT: ANALIZA SYNERGICZNA

(STRESZCZENIE)

W artykule omówiono koncepcję kształcenia ustawicznego jako zjawiska filozoficzno-pedagogicznego. Ukazano przyczyny, które spowodowały, że obecnie coraz częściej podkreśla się, iż edukacja jest procesem ciągłym, który trwa przez całe życie każdego człowieka. Omówiono ponadto zadania i zasady kształcenia ustawicznego, a także jego twórczy charakter. Przeanalizowano również rolę edukacji ustawicznej w procesie rozwoju i samorozwoju człowieka w kontekście postępującej informatyzacji całych społeczeństw.

CONTINUING EDUCATION AS A NEW PARADIGM: THE SYNERGY ANALYSIS

(SUMMARY)

The article discusses the concept of lifelong education as a philosophical and pedagogical phenomenon. Implemented by historical and philosophical, ontological and synergistic analysis of the causes of the transition from 'the finished' to 'lifelong' education. We consider the objectives and principles of lifelong learning, its creative character. The role of lifelong learning as a process of development and self-development of the individual and substantiates its importance for the man in the process of transition to an information society.

LEBENSLANGES LERNEN ALS NEUES PARADIGMA: SYNERGISTISCHE ANALYSE

(ZUSAMMENFASSUNG)

Der Artikel beschreibt das Konzept der kontinuierlichen Bildung, wie philosophisch-pädagogische Phänomen. Es folgt eine historisch-philosophische, ontologische und synergetische Analyse der Ursachen des Übergangs von der „fertigen Bildung“ zur „Weiterbildung“. Behandelt werden Aufgaben und Grundsätze der Weiterbildung und ihrem kreativen Charakter. Es wird die Rolle der Bildung durch das ganze Leben als Prozess der Entwicklung und der Selbstentwicklung der Persönlichkeit und die Bedeutung für den Menschen in dem Prozess des Übergangs zur Informationsgesellschaft analysiert.