

Acta Neophilologica

RECENZJA ARTYKUŁU

Kryterium	Tak*	Nie*	Uwagi
1. Tytuł artykułu odpowiada jego zawartości			
2. Objętość artykułu odpowiada randze jego zawartości			
3. Artykuł wnosi nową wiedzę do nauki			
4. Struktura artykułu jest poprawna			
5. Zastosowana przez autora metoda jest właściwa			
6. Etapy opisu, analizy i interpretacji są właściwie przeprowadzone			
7. Język artykułu odpowiada kryteriom poprawnościowym stosowanym w wypowiedziach naukowych			
8. Literatura jest właściwie dobrana i poprawnie cytowana			
9. Materiał ilustracyjny (np. tabele, rysunki, fotografie) wiąże się logicznie z artykułem			
10. Streszczenie koresponduje z zawartością artykułu			
11. Słowa kluczowe są właściwe			

*Należy zaznaczyć wybór przez postawienie znaku „X”

Inne uwagi:

Ocena końcowa (właściwie podkreślić):

- tekst dopuszczony do druku bez zastrzeżeń;
- tekst dopuszczony do druku po dokonaniu drobnych poprawek technicznych;
- tekst dopuszczony do druku po przeredagowaniu go zgodnie z uwagami recenzenta;
- tekst niedopuszczony do druku (recenzja negatywna).

(miejscowość, data)

(podpis recenzenta)