



Informacje ogólne i kategorie publikowanych tekstów

Aktualnym wydawcą czasopisma *Przegląd Psychologiczny* jest Polskie Towarzystwo Psychologiczne oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Przyjmujemy prace o różnej tematyce, obejmującej swoim zakresem psychologię i dyscyplin jej pokrewne lub z nią związane. Nasze czasopismo adresujemy zarówno do naukowców, jak i praktyków. Każda praca jest publikowana w *Przeglądzie Psychologicznym* w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Prace mogą mieć charakter:

- artykułów empirycznych lub teoretycznych (objętość tekstu wraz tabelami, wykresami, streszczeniem i bibliografią nie powinna przekraczać **40 000** znaków ze spacjami)
- krótkich raportów z badań (objętość tekstu wraz tabelami, wykresami, streszczeniem i bibliografią powinna mieścić się w przedziale między **20 000** a **22 000** znaków ze spacjami),
- sprawozdań i recenzji (objętość tekstu nie powinna przekraczać **10 000** znaków ze spacjami).

Proces wydawniczy z perspektywy Autorów

Zgłaszanie tekstu

Po upewnieniu się, że tekst spełnia opisane niżej wymagania merytoryczne i formalne, Autorzy zgłaszają tekst (w jednym języku: polskim lub angielskim) za pomocą platformy <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/pp> (przycisk „Zgłoś tekst”).

Wprowadzanie poprawek do tekstu

Po zgłoszeniu tekstu, Redakcja decyduje o dalszych jego losach, w tym o przekazaniu tekstu do recenzji. Jeżeli tekst otrzymał recenzje pozytywne lub warunkowo pozytywne, tj. sugerujące wprowadzenie z nim sugerowanych zmian, Redakcja zwraca się do Autorów z prośbą o ustosunkowanie się do recenzji i dokonanie poprawek tekstu. Prosimy o terminowy zwrot korekty autorskiej. Wszystkie zmiany w oryginalnym manuskrypcie dokonywane przez Autorów na tym etapie należy oznaczyć **niebieską czcionką**. Prosimy nie stosować w tym celu **kolorowych podkreśleń**. Prosimy o uważność podczas wprowadzania poprawek do tekstu na tym etapie procesu wydawniczego.

Czynności po przyjęciu tekstu do druku

Dopiero po otrzymaniu recenzji, naniesieniu poprawek i zaakceptowaniu przez Redakcję wersji ostatecznej tekstu, Autorzy:

- sporządzają drugą wersję językową tekstu (na własny koszt)
- jeszcze raz dostarczają do Redakcji każdą grafikę wykorzystaną w manuskrypcie, tym razem w postaci osobnych plików graficznych (w dowolnych formacie, w jak najwyższej rozdzielczości, wraz z informacją o oprogramowaniu, w którym wykonano grafikę)
 - zwracamy uwagę, że jeśli rysunki i wykresy zawierają słowa lub liczby, należy również opracować ich bliźniacze wersje w drugim języku
 - jeśli Autorzy korzystają z materiałów graficznych niebędących ich autorstwa, są zobowiązani dostarczyć formalną zgodę na przedruk/wykorzystanie ich we własnej pracy

Już w trakcie przygotowywania drugiej wersji językowej tekstu, Autorzy proszeni są o przesłanie do Redakcji skanu oświadczenia o autorstwie, podpisanego własnoręcznie przez każdego z Autorów (dokument do pobrania w sekcji: Przesyłanie tekstów i wytyczne dla autorów). Wypełnione oświadczenie należy przesłać mailowo na adres redakcji: przegladpsychologiczny@uwm.edu.pl

Wymagania merytoryczne

- Artykuły empiryczne mogą być publikowane zarówno na podstawie badań eksploracyjnych, jak też weryfikujących hipotezy naukowe. Powinno być to jasno zadeklarowane przez Autorów.
- Wprowadzenie powinno zawierać niezbędne informacje teoretyczne oraz doniesienia z dotychczasowych badań, które upoważniają do postawienia przez Autorów poruszonego w tekście problemu i sformułowanie pytań (w badaniach eksploracyjnych) lub hipotez badawczych (w przypadku badań weryfikacyjnych). Każda hipoteza postawiona przez Autorów powinna zostać uzasadniona.

- W przypadku tekstów prezentujących własne badania empiryczne, w części Metoda powinny znaleźć się informacje na temat przeprowadzonej analizy mocy oraz związane z nią uzasadnienie wielkości próby.
- Próbę należy opisać możliwie dokładnie, nie ograniczając się do liczby badanych, rozkładu płci i średniej wieku.
- Opis zastosowanych narzędzi psychometrycznych musi koniecznie zawierać informacje na temat ich wartości psychometrycznych, a opis procedury badawczej (np. eksperymentalnej) być na tyle jednoznaczny i wyczerpujący, by na jego podstawie można było przeprowadzić replikację badań.
- Opisując narzędzia psychometryczne należy koniecznie cytować podręczniki lub artykuły na ich temat. Ponadto jeśli osoby badane były badane testami psychologicznymi w nieoryginalnych wersjach językowych, należy zawsze podać autorów tłumaczenia, zaznaczając wyraźnie czy mamy do czynienia z pełną adaptacją testu czy wyłącznie z jego translacją. W każdym przypadku, w którym to możliwe, należy (niezależnie od przywołania tekstu opisującego oryginalną wersję narzędzia), odnieść się do źródła, z którego Autorzy dowiedzieli się o dokładnie tej wersji testu, której użyli w swoim badaniu.
- Opis zastosowanych metod analiz statycznych powinien zawierać cel zastosowania każdej metody analizy (w tym konkretnych badaniu), a także kryterium, w oparciu o które wybrano tę metodę analizy spośród alternatywnych.
- Opis wyników badań empirycznych powinien być zgodny ze standardami aktualnie obowiązującymi w psychologii, tj. zawierać wszystkie niezbędne informacje wymagane przy prezentacji rezultatów analiz statystycznych (np. współczynniki testów statystycznych, stopnie swobody, przedziały ufności, wielkości efektu i inne).
- Nie należy interpretować, jako istotnych efektów, dla których $p > 0,05$. W wyjątkowych przypadkach (zwłaszcza przy małej liczebności próby badawczej), można poddać interpretacji efekty dla których $p < 0,10$, zaznaczając, że efekty te nie byłyby istotne przy zwyczajowo przyjmowanym poziomie istotności. Istotność jednostronna powinna być stosowana jedynie przy weryfikacji uzasadnionych teoretycznie hipotez kierunkowych.
- W ostatnim rozdziale właściwej części tekstu Autorzy powinni przede wszystkim merytorycznie odnieść się do uzyskanych wyników w bezpośrednim nawiązaniu do sformułowanych wcześniej pytań lub hipotez badawczych. Druga część dyskusji powinna również zawierać informacje o ograniczeniach zaprezentowanych badań (w tym ocenę możliwości generalizacji wyników) oraz rekomendacje dotyczące przyszłych badań. Jeśli badanie miało charakter eksploracyjny, jego wynik należy traktować jako propozycję modelu przedstawianego społeczności badaczy, a nie jako zweryfikowaną teorię.
- Zgodnie ze wspólnymi ustaleniami Redaktorów polskich czasopism psychologicznych, uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi, czy w tekście przywołane zostały ważne dla analizowanych zagadnień artykuły polskie, publikowane zarówno w czasopismach krajowych, jak i zagranicznych.

Wymagania formalne

Ignorowanie wymagań formalnych może uniemożliwić wydanie tekstu, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną.

Na etapie zgłaszania do *Przeglądu Psychologicznego*, tekst musi spełniać standardy edytorskie *American Psychological Association*, opisane (ze wskazaniem różnic formalnych między tekstami w języku angielskim i polskim) w poradniku autorstwa E. Skiminy, J. Harasimczuk i J. Ciecucha (do pobrania za darmo z: <https://apa7.liberilibri.pl/>).

Rodzaje plików

Zgłaszając tekst, należy go załączyć na platformie Wydawnictwa w dwóch osobnych plikach:

PLIK 1: strona tytułowa (wzór dostępny w osobnym pliku na stronie czasopisma oraz na końcu niniejszych wytycznych)

PLIK 2: zanonimizowany manuskrypt (nie zawierający personalnych danych umożliwiających identyfikację Autorów)

Formatowanie plików

Wspomniane wyżej pliki elektroniczne należy przygotować w programie Microsoft Word i przesłać w formacie DOCX:

- typ i rozmiar czcionki: Times News Roman (12)
- wyrównanie tekstu do lewego marginesu (a nie do obu); rozmiar interlinii: 2
- wszystkie automatyczne dodatkowe odstępy między akapitami i/lub nagłówkami: 0
- wszystkie automatyczne dodatkowe odstępy między nagłówkami a akapitami: 0
- wszystkie marginesy stron: 2,5 cm
- w nagłówkach stron: pierwsze słowa tytułu (wersalikami); w stopkach stron: numery stron (cyframi arabskimi)
- przypisy dolne uzupełniające tekst główny: preferowany brak lub ograniczenie ich do niezbędnego minimum

Struktura manuskryptu

Plik z manuskrytem *artykułu empirycznego* oraz *krótkiego raportu z badań* powinien zawierać następujące części we wskazanej niżej kolejności:

- Tytuł artykułu bez nazwisk autorów (strona nr 1)
- Streszczenie o długości do 250 słów zawierające cztery sekcje: Cel, Metoda, Wyniki, Konkluzja (strona nr 2)
- Słowa kluczowe (od 4 do 6) wymienione po przecinku bezpośrednio pod streszczeniem (strona nr 2)
- Część właściwą (od strony nr 3):
 - Wprowadzenie – zwieńczone sformułowaniem problemu badawczego i hipotez badawczych wraz z ich uzasadnieniem (nie dotyczy badań eksploracyjnych). Należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu.
 - Metoda – obowiązkowe podrozdziały:
 - Osoby badane
 - Narzędzia pomiarowe
 - Procedura badawcza
 - Metody analizy danych
 - Wyniki (należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu)
 - Dyskusja (należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu)
 - Bibliografia
 - Tabele (po jednej na każdej stronie)
 - Rysunki (po jednym na każdej stronie)
 - Załączniki (każdy powinien rozpoczynać się na nowej stronie)

Plik z *artykułem teoretycznym* oraz *artykułem przeglądowym* powinien zawierać następujące części w podanej kolejności:

- Tytuł artykułu bez nazwisk autorów (strona nr 1)
- Streszczenie o długości do 250 słów zawierające trzy sekcje: Cel, Tezy, Konkluzja (strona nr 2)
- Słowa kluczowe (od 4 do 6) wymienione po przecinku bezpośrednio pod streszczeniem (strona nr 2)
- Część właściwą (od strony nr 3):
 - Wprowadzenie zawierające cel/e pracy i analizowany problem
 - Część analityczną zawierającą tezy, prezentowane dane i polemikę
 - Dyskusję zawierającą podsumowanie z głównymi wnioskami
- Bibliografia
- Tabele
- Rysunki
- Załączniki

Tytuły rozdziałów i podrozdziałów należy formatować uwzględniając ich hierarchię, zgodnie z poniższym przykładem.

W języku polskim:

Pierwszy poziom w hierarchii

Drugi poziom w hierarchii

Trzeci poziom w hierarchii

Czwarty poziom w hierarchii. Tekst

Piąty poziom w hierarchii. Tekst

W języku angielskim:

First Level in the Hierarchy

Second Level in the Hierarchy

Third Level in the Hierarchy

Fourth Level in the Hierarchy. Text

Fifth Level in the Hierarchy. Text

Formatowanie tabel i rysunków

Nie przyjmujemy materiałów kolorowych. Ponadto prosimy nie stosować ciemnych odcieni – w druku mogą okazać się nieczytelne. Rysunki i tabele należy numerować cyframi arabskimi, adekwatnie tytułować (każdy tytuł o długości do 20 słów) i formatować w oparciu o poniższe przykłady (uwaga: przerywaną linią zaznaczono te krawędzie tabeli, których nie należy pomijać w trakcie jej konstruowania, jednak w pliku z manuskrytem powinny być oznaczone jako niewidoczne).

Tabela 1

Analiza regresji – predykcja samooceny globalnej na podstawie Gigantycznej Trójki Eysencka

Predyktory	Niestandaryzowane		Standaryzowane		<i>t</i> (77)
	<i>B</i>	Błąd	β	95% PU	
Stała	1,12	0,60			5,17***
Psychotyzm ^a	0,10	0,19	0,17	[-0,01; 0,34]	1,85 [†]
Ekstrawersja	0,22	0,08	0,35	[0,25; 0,44]	2,70**
Neurotyzm	0,38	0,05	0,52	[0,49; 0,56]	3,37***

Adnotacja. Model wyjaśnia łącznie 31% wariancji samooceny globalnej (na podstawie skorygowanego R^2). *B* i β – odpowiednio: niestandaryzowane i standaryzowane współczynniki regresji; Błąd – błąd standardowy predykcji średniej; 95% PU – przedział ufności, w którym z 95% ufnością mieści się prawdziwa wartość β ; *t*(77) – test *t* równości średnich (w nawiasie ilość stopni swobody)

^a Rozkład zmiennej psychotyzm odbiegał istotnie od normalnego.

*** $p < 0,001$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$, [†] $p < 0,10$

Tytuł rysunku (por. przykład niżej) należy umieszczać nad rysunkiem. Legenda wyjaśniająca symbole i inne oznaczenia na rysunku jest jego integralną częścią i dlatego powinna być umieszczona wewnątrz rysunku, a nie pod nim.

Rysunek 1

Tytuł rysunku

Ponadto w tekście należy zaznaczyć miejsca, w których mają zostać włączone konkretne tabele i rysunki, według wzoru:

Tekst tekst tekst tekst tekst

[TABELA 1]

Tekst tekst tekst tekst tekst

[RYSUNEK 2]

Powyższe przykłady zostały opracowane w języku polskim – przypominamy, że przygotowując drugą wersję językową manuskryptu, należy również przetłumaczyć tabele i rysunki, nie zapominając o dostosowaniu m.in. zapisu statystyk.

Zapis statystyk

Niżej podano przykłady prawidłowego zapisu statystyk, tj. zgodnego z następującymi zasadami:

- statystyki należy podawać zawsze wraz ze stopniami swobody w nawiasie
- symbole statystyk (z wyjątkiem tych, które oznaczone są literami greckimi) należy pisać kursywą
- niepoprawna jest notacja z samymi zerami, np. $p < 0,000$ (w takim przypadku zapisujemy: $p < 0,001$)
- poziom istotności (p) podajemy z dokładnością do trzech miejsc po przecinku, zaś wszystkie pozostałe wartości statystyk – z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku
- podając wartości statystyk, w języku polskim posługujemy się przecinkami, zaś w języku angielskim – kropkami, przy czym w przypadku współczynników mniejszych od 1, przed przecinkiem powinno znajdować się zero, zaś przed kropką nie należy nigdy umieszczać zera
- obecność albo brak spacji lub średnika nie jest nigdy przypadkowa i wynika z obowiązujących standardów

W języku polskim:		W języku angielskim:
$\chi^2(1) = 30,28; p < 0,001$	↔	$\chi^2(1) = 30.28, p < .001$
$F_{zmiany}(2, 96) = 4,28; p = 0,005$	↔	$F_{change}(2, 96) = 4.28, p = .005$
$t(199) = 0,83; p = 0,023$	↔	$t(199) = .83, p = .023$

O powyższych zasadach należy również pamiętać przygotowując drugą wersję językową tabel i rysunków.

Kursywa i pismo proste, wielka i mała litra oraz inne zasady

Prosimy wzorować się na poniższych przykładach.

Personality and Individual Differences; Pride and Prejudice (tytuły czasopism, książek, filmów)

...jak wspomniano we *Wprowadzeniu*... (przywoływanie w tekście jego podrozdziałów – w języku polskim)

...as mentioned in Introduction... (przywoływanie w tekście jego podrozdziałów – w języku angielskim)

Polski kwestionariusz inteligencji emocjonalnej (PKIE) (oficjalne nazwy metod psychometrycznych – j. polski)

Portrait Personality Questionnaires (PPQ) (oficjalne nazwy metod psychometrycznych – j. angielski)

...porównując wyniki w teście językowym z danymi z wywiadu (nieprecyzyjne nazwy procedur pomiarowych)

...Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) (nazwy organizacji)

...odpowiadali na skali pięciostopniowej (1: *nigdy*; 5: *zawsze*)... (opcje do wyboru w skali odpowiedzi)

...*narcyzm kolektywny* jest definiowany... (pierwsze użycie w tekście nowego lub kluczowego pojęcia)

...zgodnie z hipotezą 1, sumienność i prężność wiążą się z... (standardowe używanie pojęć, terminów)

...zgodnie z teorią podwójnego kodowania... (zapisywanie nazw większości teorii)

...w ramach teorii Wielkiej Piątki... (zapisywanie nazw teorii o statusie nazw własnych)

...*menedżerowie* osiągnęli istotnie wyższy wynik od *podwładnych*... (przyjęte nazwy grup badanych)

...w grupie eksperymentalnej, w przeciwieństwie do grupy kontrolnej... (ogólne określenia grup badanych)

...w skali *Ekstrawersji*... (nazwy skal i podskal wchodzących w skład testu psychologicznego)

...autowaloryzację (*self-enhancement*) mierzono... (podawanie oryginalnych, obcojęzycznych brzmień pojęć)

...badani przyjęli a priori, że... (wyrazy obce, które zadomowiły się w języku, w jakim napisany jest tekst)

...jak wynika z tabeli 3, efekt interakcji okazał się istotny (por. rysunek 2)... (odwołania do tabel i rysunków)

...oraz przymiotników (np. „ambitny”, „dojrzały” i „mądry”). (cudzysłów a interpunkcja w języku angielskim)

...and adjectives (e.g., "ambitious," "mature," and "sociable"). (cudzysłów a interpunkcja w języku angielskim)

Przegląd Psychologiczny – Informacje dla Autorów od roku 2026

Aby zaakcentować słowo, należy posłużyć się składnią zdania (a nie kursywą, wielką literą lub odstępami między literami).

Odwołania bibliograficzne

Powoływanie się na źródła (bez dosłownego cytowania fragmentów cudzego tekstu):

W języku polskim:

W języku angielskim:

źródło mające jednego autora:

...zgodnie z teorią White'a (2017)...



...in line with the theory by White (2017)...

...rozwój psychospołeczny (White, 2017)...



...psychosocial development (White, 2017)...

źródło mające dwóch autorów:

...teoria emocji Browna i Greena (2018)...



...theory of emotions by Brown and Green (2018)...

...teoria emocji (Brown i Green, 2018)...



...theory of emotions (Brown & Green, 2018)...

źródło mające trzech lub więcej autorów:

...Greya i współpracowników (2019)...



...Grey and colleagues (2019)...

...były już badane (Grey i in., 2019)...



...have already been tested (Grey et al., 2019)...

źródło korporatywne (pierwsze i kolejne odwołania):

...Ministerstwo Edukacji (ME, 2023)...



...Ministry of Education (ME, 2023)...

...ME (2023)... ...(ME, 2023)...



...ME (2023)... ...(ME, 2023)...

Dosłowne przytaczanie fragmentów cudzego tekstu:

Cytat „krótki” (tj. o długości poniżej 40 słów):

„Czasami trzeba wykonać mało wdzięczną robotę, czy tego chcemy czy nie” (Purple, 2020, s. 99).

Formatowanie „może sprawiać wiele frajdy i dawać satysfakcję” (Orange, 2021, s. 173), chociaż nie musi.

Jest to zgodne z poglądem Pink (2022), która oceniła te działania jako „bezdennie głupie” (s. 21).

Cytat „długi” (tj. o długości 40 słów lub więcej):

...odmienne. Przepis na dosłowne przytaczanie dłuższych fragmentów tekstu podają Purple i Red (2022):

Przytaczanie dosłownego fragmentu należy w takim przypadku rozpocząć od nowego wiersza, stosując przy tym lewostronne wcięcie całego akapitu zawierającego długi cytat. Jeśli przytaczany dosłownie tekst był oryginalnie podzielony na akapity, należy zachować taką formę podczas jego cytowania, pamiętając by wcięcia pierwszych wierszy cytowanych akapitów były o połowę mniejsze w porównaniu z wcięciami pierwszych wierszy akapitów w tekście głównym (s. 11-12).

Warto dodać, że podając numery stron, z których pochodzi dosłowny cytat, w języku angielskim zamiast „s.” użyjemy „p.” (w przypadku jednej strony) lub „pp.” (w przypadku zakresu stron).

Spis literatury

Alfabetyczny wykaz pozycji przywoływanych w tekście prosimy zamieścić bezpośrednio po dyskusji wyników (nie należy numerować pozycji). Należy podać numer DOI w każdym przypadku, w którym jest to możliwe. Niżej znajdują się przykłady poprawnie sporządzonych opisów bibliograficznych (by zaoszczędzić miejsce, niżej użyto pojedynczej interlinii; w manuskrypcie powinna być podwójna). W spisie literatury podajemy wszystkich autorów danej pozycji (aż do dwudziestu). Przy większej liczbie autorów, podajemy pierwszych 19 autorów, potem wstawiamy wielokropek i podajemy nazwisko ostatniego.

W języku polskim:

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu. *Tytuł Czasopisma, nr rocznika*(nr zeszytu), strona początku–strona końca. <https://doi.org/yyyy>

Artykuł w czasopiśmie*:

⇔

W języku angielskim:

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., & Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu [Tłumaczenie na angielski tytułu artykułu w języku innym niż angielski]. *Tytuł Czasopisma [Tłumaczenie na angielski, oficjalne lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu czasopisma w języku innym niż angielski], nr rocznika*(nr zeszytu), strona początku–strona końca. <https://doi.org/yyyy>

Artykuł opublikowany w czasopiśmie z numerami artykułu zamiast numerów stron*:

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., Nazwisko3, C.
(rok). Tytuł artykułu. *Tytuł Czasopisma,
nr rocznika(nr zeszytu)*, artykuł xxx.
<https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., &
Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu
[Tłumaczenie na angielski tytułu
artykułu w języku innym niż
angielski]. *Tytuł Czasopisma
[Tłumaczenie na angielski, oficjalne
lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu
czasopisma w języku innym niż
angielski], nr rocznika(nr zeszytu),
xxx.* <https://doi.org/yyyy>

*„nr rocznika(nr zeszytu)” w adekwatnych przypadkach należy zmienić na „(ONLINE FIRST)”

Rozdział w pracy zbiorowej:

Nazwisko, X. (rok). Tytuł rozdziału. W: Y.
Nazwisko1, Z. Nazwisko2 (red.), *Tytuł
książki* (s. strona początku–strona końca).
Wydawnictwo. <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko, X. (rok). Tytuł rozdziału
[Tłumaczenie na angielski tytułu
rozdziału w języku innym niż
angielski]. In Y. Nazwisko1, Z.
Nazwisko2 (Eds.), *Tytuł książki
[Tłumaczenie na angielski, oficjalne
lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu
książki w języku innym niż angielski]*
(pp. strona początku–strona końca).
Wydawnictwo. <https://doi.org/yyyy>

Książka:

Nazwisko1, X., Nazwisko2, Y. Z. (rok). *Tytuł
książki*. Wydawnictwo.
<https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, X., & Nazwisko2, Y. Z. (rok).
*Tytuł książki [Tłumaczenie na
angielski, oficjalne lub ewentualnie
nieoficjalne, tytułu książki w języku
innym niż angielski]*. Wydawnictwo.
<https://doi.org/yyyy>

Książka pod redakcją:

Nazwisko1, X., Nazwisko2, Y. Z. (red.). (rok).
Tytuł książki. Wydawnictwo.
<https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, X., & Nazwisko2, Y. Z. (Eds.).
(rok). *Tytuł książki [Tłumaczenie na
angielski, oficjalne lub ewentualnie
nieoficjalne, tytułu książki w języku
innym niż angielski]*. Wydawnictwo.
<https://doi.org/yyyy>

Zasób na stronie internetowej, który nie jest artykułem w czasopiśmie, książką ani rozdziałem w książce*:

Nazwisko, X. (rok). *Tytuł tekstu,
oprogramowania lub bazy danych*.
<https://xxxx> <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko, X. (rok). *Tytuł tekstu,
oprogramowania lub bazy danych
[Tłumaczenie na angielski
nieanglojęzycznego tytułu zasobu]*.
<https://xxxx> <https://doi.org/yyyy>

*w przypadku braku roku wydania, należy zamiast niego wpisać w nawiasie „b.d.” lub „n.d.”, zaś przed adresem strony internetowej umieścić słowa „Pobrane dzień miesiąc rok z” lub „Retrieved Month DD, YYYY, from”

Wystąpienie konferencyjne

Nazwisko 1., X., Nazwisko 2., Y. (dzień początku-dzień końca konferencji miesiąc rok). *Tytuł wystąpienia* [referat/plakat]. Nazwa Konferencji, Miasto, Państwo.

⇔

Nazwisko 1., X., & Nazwisko 2., Y. (dzień początku-dzień końca konferencji miesiąc rok). *Tytuł wystąpienia* [Tłumaczenie na angielski tytułu wystąpienia w języku innym niż angielski] [paper/poster]. Nazwa Konferencji [Tłumaczenie na angielski nazwy konferencji w języku innym niż angielski], Miasto, Państwo.

Uwaga. Na ostatnich stronach przedstawiono jedynie najważniejsze wytyczne edytorskie w celu ułatwienia Autorom przygotowywania tekstów, które generalnie będą zgodne z regułami APA7. W kwestiach nieuwzględnionych w powyższym opracowaniu należy kierować się wspomnianym wcześniej poradnikiem (<https://apa7.liberilibri.pl>).

Standardy etyczne

Przegląd Psychologiczny dba o najwyższe standardy etyczne publikowania prac naukowych. Prosimy o zapoznanie się z zasadami etyki publikowania tekstów w naszym czasopiśmie, które znajdują się na stronie <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/pp>.

Przegląd Psychologiczny – strona tytułowa

TYTUŁ: xxxxxx

AUTOR/AUTORZY (według poniższego wzoru):

Imię i nazwisko autora 1

Afiliacja autora 1 (pełna nazwa uczelni, opcjonalnie nazwa wydziału/institutu/katedry)

Numer ORCID autora 1 (zapisany w postaci hipertącza: <https://orcid.org/.....>)

Imię i nazwisko autora 2

Afiliacja autora 2 (pełna nazwa uczelni, opcjonalnie nazwa wydziału/institutu/katedry)

Numer ORCID autora 2 (zapisany w postaci hipertącza: <https://orcid.org/.....>)

AUTOR KORESPONDENCYJNY:

Imię i nazwisko: xxxxx

Adres e-mail: xxxxx

Adres pocztowy instytucjonalny: xxxxxx

OŚWIADCZENIE O KONFLIKCIE INTERESÓW (prosimy wybrać właściwą opcję a pozostałe usunąć)

- Autorzy oświadczają, że dla żadnego z autorów nie występuje potencjalny konflikt interesów w odniesieniu do badań, autorstwa ani publikacji niniejszego artykułu. Autorzy nie posiadają istotnych interesów finansowych ani niefinansowych, które wymagałyby ujawnienia, ani żadnych konkurencyjnych interesów związanych z treścią artykułu. Autorzy potwierdzają również, że nie są powiązani ani zaangażowani w działalność żadnej organizacji lub podmiotu, który mógłby mieć interes finansowy lub niefinansowy w tematyce lub materiałach omówionych w niniejszym manuskrypcie.
- Autorzy poświadczają istnienie konfliktu interesów w odniesieniu do badań, autorstwa publikacji, interesów finansowych/niefinansowych, powiązań z działalnością organizacji zaangażowanych w badanie lub/i wyników badań wymienionych w manuskrypcie (prosimy o wskazanie obszaru konfliktu interesów dla każdego autora i uzasadnienie):
XXXXX

PODMIOTY, KTÓRE WNIOSŁY WKŁAD W POWSTANIE PUBLIKACJI ORAZ ICH UDZIAŁ (prosimy wybrać właściwą opcję a pozostałe usunąć)

- Nazwa podmiotu i udział: XXXX
- Nie dotyczy

ZGODY ETYCZNE (prosimy wybrać właściwą opcję a pozostałe usunąć)

- Badanie uzyskało zgodę Komisji Etycznej (numer i nazwa instytucji): XXXXX
- Badanie nie posiada zgody Komisji Etycznej (prosimy podać uzasadnienie): XXXXX

OŚWIADCZENIE O DOSTĘPNOŚCI DANYCH (prosimy wybrać właściwą opcję a pozostałe usunąć)

- Dane są złożone w repozytorium (nazwa i dostęp): XXXXXXXX
- Dane mogą zostać udostępnione innym badaczom na uzasadnioną prośbę, skierowaną bezpośrednio do autorów korespondencyjnych.
- Dane nie są udostępnione w repozytorium i nie są dostępne na prośbę innych badaczy (prosimy podać uzasadnienie):
XXXXX

OŚWIADCZENIE O FINANSOWANIU (prosimy wybrać właściwą opcję a pozostałe usunąć)

- Badanie opisane w niniejszym artykule zostało w sfinansowane ze środków (nazwa instytucji i numer grantu): XXXXX
- Nie dotyczy

OŚWIADCZENIA I DEKLARACJE DOTYCZĄCE WYKORZYSTANIA AI: (prosimy wybrać właściwą opcję a pozostałe usunąć)

- W procesie przygotowania artykułu autorzy korzystali z narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w celu (prosimy podać cel np. tłumaczenie, korekta językowa) i nazwę modułów: XXXXX. Autorzy ponoszą pełną odpowiedzialność za ostateczną treść manuskryptu.
- NIE DOTYCZY

NOTA: Zgodnie z zasadami przyjętymi przez Redakcję: (1) dozwolone jest korzystanie z narzędzi AI w celu tłumaczenia tekstu i jego weryfikacji oraz strukturalizacji i zwiększenia klarowności testu, (2) nie jest dozwolone wykorzystywanie

Przegląd Psychologiczny – Informacje dla Autorów od roku 2026

narzędzi AI do zadań kluczowych z punktu widzenia procesu wnioskowania naukowego, czyli tworzenia syntetycznego przeglądu literatury, formułowania hipotez i formułowania wniosków (szczególnie tam, gdzie dotyczą rekomendacji diagnostycznych i terapeutycznych). AI nie może być wskazywana jako współautor tekstu.

PODZIĘKOWANIA I INNE WAŻNE INFORMACJE, KTÓRE NIE POWINNY ZNALEŻĆ SIĘ W ZANONIMIZOWANYM PLIKU (opcjonalnie)

DEKLARACJA WKŁADU AUTORÓW W POWSTANIE MANUSKRYPTU wg CRediT (Contributor Roles Taxonomy)

Rola	Opis	Imię i nazwisko autora/ów lub nie dotyczy
Konceptualizacja	Opracowanie idei badania oraz sformułowanie głównych celów i założeń badawczych.	
Zarządzanie danymi	Porządkowanie, adnotowanie, oczyszczanie oraz utrzymanie zbiorów danych badawczych do bieżącego i przyszłego wykorzystania.	
Analiza formalna	Zastosowanie metod statystycznych, matematycznych lub obliczeniowych do analizy lub syntezy danych.	
Pozyskanie finansowania	Uzyskanie środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu badawczego.	
Badania	Realizacja procesu badawczego, w tym zbieranie danych lub materiału empirycznego.	
Metodologia	Opracowanie lub zaprojektowanie metod badawczych oraz modeli analitycznych.	
Zarządzanie projektem	Koordinacja i zarządzanie planowaniem oraz realizacją działań badawczych.	
Zasoby	Zapewnienie materiałów, narzędzi, danych, aparatury lub innych zasobów niezbędnych do realizacji badań.	
Oprogramowanie	Tworzenie, rozwój, implementacja i testowanie oprogramowania oraz algorytmów analitycznych.	
Nadzór	Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad przebiegiem badań, w tym mentoring.	
Walidacja	Weryfikacja rzetelności, powtarzalności i odtwarzalności wyników badań.	
Wizualizacja	Przygotowanie i prezentacja wyników badań, w tym wizualizacja danych.	
Pisanie – wersja pierwotna	Opracowanie pierwszej wersji manuskryptu, w tym istotne tłumaczenia.	
Pisanie – przegląd i redakcja	Krytyczny przegląd, korekta i redakcja manuskryptu na różnych etapach przygotowania publikacji.	