



Informacje ogólne i kategorie publikowanych tekstów

Aktualnym wydawcą czasopisma *Przegląd Psychologiczny* jest Polskie Towarzystwo Psychologiczne oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. Przyjmujemy prace o różnej tematyce, obejmującej swoim zakresem psychologię i dyscyplin jej pokrewne lub z nią związane. Nasze czasopismo adresujemy zarówno do naukowców, jak i praktyków. Każda praca jest publikowana w *Przeglądzie Psychologicznym* w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej.

Prace mogą mieć charakter:

- artykułów empirycznych lub teoretycznych (objętość tekstu wraz tabelami, wykresami, streszczeniem i bibliografią nie powinna przekraczać **40 000** znaków ze spacjami)
- krótkich raportów z badań (objętość tekstu wraz tabelami, wykresami, streszczeniem i bibliografią powinna mieścić się w przedziale między **20 000** a **22 000** znaków ze spacjami),
- sprawozdań i recenzji (objętość tekstu nie powinna przekraczać **10 000** znaków ze spacjami).

Proces wydawniczy z perspektywy Autorów

Zgłaszanie tekstu

Po upewnieniu się, że tekst spełnia opisane niżej wymagania merytoryczne i formalne, Autorzy zgłaszają tekst (w jednym języku: polskim lub angielskim) za pomocą platformy <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/pp> (przycisk „Zgłoś tekst”).

Wprowadzanie poprawek do tekstu

Po zgłoszeniu tekstu, Redakcja decyduje o dalszych jego losach, w tym o przekazaniu tekstu do recenzji. Jeżeli tekst otrzymał recenzje pozytywne lub warunkowo pozytywne, tj. sugerujące wprowadzenie z nim sugerowanych zmian, Redakcja zwraca się do Autorów z prośbą o ustosunkowanie się do recenzji i dokonanie poprawek tekstu.

Prosimy o terminowy zwrot korekty autorskiej. **Wszystkie** zmiany w oryginalnym manuskrypcie dokonywane przez Autorów na tym etapie należy oznaczyć **niebieską czcionką**. Prosimy **nie stosować** w tym celu **kolorowych podkreśleń**. Prosimy o uważność podczas wprowadzania poprawek do tekstu na tym etapie procesu wydawniczego.

Czynności po przyjęciu tekstu do druku

Dopiero po otrzymaniu recenzji, naniesieniu poprawek i zaakceptowaniu przez Redakcję wersji ostatecznej tekstu, Autorzy:

- sporządzają drugą wersję językową tekstu (na własny koszt)
- jeszcze raz dostarczają do Redakcji każdą grafikę wykorzystaną w manuskrypcie, tym razem w postaci osobnych plików graficznych (w dowolnych formacie, w jak najwyższej rozdzielczości, wraz z informacją o oprogramowaniu, w którym wykonano grafikę)
 - zwracamy uwagę, że jeśli rysunki i wykresy zawierają słowa lub liczby, należy również opracować ich bliźniacze wersje w drugim języku
 - jeśli Autorzy korzystają z materiałów graficznych niebędących ich autorstwa, są zobowiązani dostarczyć formalną zgodę na przedruk/wykorzystanie ich we własnej pracy

Już w trakcie przygotowywania drugiej wersji językowej tekstu, Autorzy proszeni są o przesłanie do Redakcji skanu oświadczenia o autorstwie, podpisanego własnoręcznie przez każdego z Autorów (dokument do pobrania w sekcji: Przesyłanie tekstów i wytyczne dla autorów). Wypełnione oświadczenie należy przesłać mailowo na adres redakcji: przegladpsychologiczny@uwm.edu.pl

Wymagania merytoryczne

- Artykuły empiryczne mogą być publikowane zarówno na podstawie badań eksploracyjnych, jak też weryfikujących hipotezy naukowe. Powinno być to jasno zadeklarowane przez Autorów.
- Wprowadzenie powinno zawierać niezbędne informacje teoretyczne oraz doniesienia z dotychczasowych badań, które upoważniają do postawienia przez Autorów poruszonego w tekście problemu i sformułowanie pytań (w badaniach eksploracyjnych) lub hipotez badawczych (w przypadku badań weryfikacyjnych). Każda hipoteza postawiona przez Autorów powinna zostać uzasadniona.

- W przypadku tekstów prezentujących własne badania empiryczne, w części Metoda powinny znaleźć się informacje na temat przeprowadzonej analizy mocy oraz związane z nią uzasadnienie wielkości próby.
- Próbę należy opisać możliwie dokładnie, nie ograniczając się do liczby badanych, rozkładu płci i średniej wieku.
- Opis zastosowanych narzędzi psychometrycznych musi koniecznie zawierać informacje na temat ich wartości psychometrycznych, a opis procedury badawczej (np. eksperymentalnej) być na tyle jednoznaczny i wyczerpujący, by na jego podstawie można było przeprowadzić replikację badań.
- Opisując narzędzia psychometryczne należy koniecznie cytować podręczniki lub artykuły na ich temat. Ponadto jeśli osoby badane były badane testami psychologicznymi w nieoryginalnych wersjach językowych, należy zawsze podać autorów tłumaczenia, zaznaczając wyraźnie czy mamy do czynienia z pełną adaptacją testu czy wyłącznie z jego translacją. W każdym przypadku, w którym to możliwe, należy (niezależnie od przywołania tekstu opisującego oryginalną wersję narzędzia), odnieść się do źródła, z którego Autorzy dowiedzieli się o dokładnie tej wersji testu, której użyli w swoim badaniu.
- Opis zastosowanych metod analiz statycznych powinien zawierać cel zastosowania każdej metody analizy (w tym konkretnych badaniu), a także kryterium, w oparciu o które wybrano tę metodę analizy spośród alternatywnych.
- Opis wyników badań empirycznych powinien być zgodny ze standardami aktualnie obowiązującymi w psychologii, tj. zawierać wszystkie niezbędne informacje wymagane przy prezentacji rezultatów analiz statystycznych (np. współczynniki testów statystycznych, stopnie swobody, przedziały ufności, wielkości efektu i inne).
- Nie należy interpretować, jako istotnych efektów, dla których $p > 0,05$. W wyjątkowych przypadkach (zwłaszcza przy małej liczebności próby badawczej), można poddać interpretacji efekty dla których $p < 0,10$, zaznaczając, że efekty te nie byłyby istotne przy zwyczajowo przyjmowanym poziomie istotności. Istotność jednostronna powinna być stosowana jedynie przy weryfikacji uzasadnionych teoretycznie hipotez kierunkowych.
- W ostatnim rozdziale właściwej części tekstu Autorzy powinni przede wszystkim merytorycznie odnieść się do uzyskanych wyników w bezpośrednim nawiązaniu do sformułowanych wcześniej pytań lub hipotez badawczych. Druga część dyskusji powinna również zawierać informacje o ograniczeniach zaprezentowanych badań (w tym ocenę możliwości generalizacji wyników) oraz rekomendacje dotyczące przyszłych badań. Jeśli badanie miało charakter eksploracyjny, jego wynik należy traktować jako propozycję modelu przedstawianego społeczności badaczy, a nie jako zweryfikowaną teorię.
- Zgodnie ze wspólnymi ustaleniami Redaktorów polskich czasopism psychologicznych, uprzejmie prosimy o zwrócenie uwagi, czy w tekście przywołane zostały ważne dla analizowanych zagadnień artykuły polskie, publikowane zarówno w czasopismach krajowych, jak i zagranicznych.

Wymagania formalne

Ignorowanie wymagań formalnych może uniemożliwić wydanie tekstu, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną.

Na etapie zgłaszania do *Przeglądu Psychologicznego*, tekst musi spełniać standardy edytorskie *American Psychological Association*, opisane (ze wskazaniem różnic formalnych między tekstami w języku angielskim i polskim) w poradniku autorstwa E. Skiminy, J. Harasimczuk i J. Ciecucha (do pobrania za darmo z: <https://apa7.liberilibri.pl/>).

Rodzaje plików

Zgłaszając tekst, należy go załączyć na platformie Wydawnictwa w dwóch osobnych plikach:

PLIK 1: strona tytułowa zawierająca kolejno:

- tytuł tekstu
- imiona i nazwiska Autorów
- afiliacje wszystkich Autorów (pełne nazwy uniwersytetów, nazwy instytutów)
- numery ORCID wszystkich Autorów
- wskazanie Autora korespondencyjnego i jego wyczerpujących danych kontaktowych (pełny adres pocztowy: ulica, numer budynku i lokalu, kod pocztowy, miasto, państwo; adres e-mail)
- źródło finansowania publikacji (jeśli publikacja nie była finansowana należy skorzystać z zapisu: „Źródło finansowania publikacji: nie dotyczy”)
- podmioty, które wniosły wkład w powstanie publikacji oraz ich udział (jeśli żaden podmiot nie wniósł wkładu w powstanie publikacji należy skorzystać z zapisu: „Podmioty, które wniosły wkład w powstanie publikacji: nie dotyczy”)
- informacja o możliwości wystąpienia konfliktu interesów (w przypadku zgłoszenia wieloautorskiego informację należy podać dla każdego z Autorów z osobna; jeśli wspomniana możliwość występuje to należy podać stosowną

informację wyjaśniającą, jeśli nie występuje to należy skorzystać z zapisu: „Możliwość wystąpienia konfliktu interesów: nie występuje”)

- Informację, że w przygotowaniu tekstu autor nie korzystał z narzędzi sztucznej inteligencji (AI) lub korzystał w zakresie akceptowanym przez Redakcję. NOTA: Zgodnie z zasadami przyjętymi przez Redakcję: (1) dozwolone jest korzystanie z narzędzi AI w celu tłumaczenia tekstu i jego weryfikacji oraz strukturalizacji i zwiększenia klarowności tekstu, (2) nie jest dozwolone wykorzystywanie narzędzi AI do zadań kluczowych z punktu widzenia procesu wnioskowania naukowego, czyli tworzenia syntetycznego przeglądu literatury, formułowania hipotez i formułowania wniosków (szczególnie tam, gdzie dotyczą rekomendacji diagnostycznych i terapeutycznych). AI nie może być wskazywana jako współautor tekstu. Autorzy korzystający z narzędzi AI proszeni są o zamieszczenie przed bibliografią następującego oświadczenia: „W procesie przygotowania tekstu artykułu wykorzystano [nazwa narzędzia] w celu [tłumaczenia/poprawek stylistycznych/strukturalizacji tekstu]. Wszelkie zmiany dokonane przez narzędzia sztucznej inteligencji zostały starannie przejrane przez Autorów, którzy biorą pełną odpowiedzialność za ostatecznie przesłaną wersję tekstu”.
- opcjonalnie: podziękowania i inne ważne informacje, które nie powinny znaleźć się w zanonimizowanym pliku 2

PLIK 2: zanonimizowany manuskrypt (nie zawierający personalnych danych umożliwiających identyfikację Autorów)

Formatowanie plików

Wspomniane wyżej pliki elektroniczne należy przygotować w programie Microsoft Word i przesłać w formacie DOCX:

- typ i rozmiar czcionki: Times News Roman (12)
- wyrównanie tekstu do lewego marginesu (a nie do obu); rozmiar interlinii: 2
- wszystkie automatyczne dodatkowe odstępy między akapitami i/lub nagłówkami: 0
- wszystkie automatyczne dodatkowe odstępy między nagłówkami a akapitami: 0
- wszystkie marginesy stron: 2,5 cm
- w nagłówkach stron: pierwsze słowa tytułu (wersalikami); w stopkach stron: numery stron (cyframi arabskimi)
- przypisy dolne uzupełniające tekst główny: preferowany brak lub ograniczenie ich do niezbędnego minimum

Struktura manuskryptu

Plik z manuskrytem *artykułu empirycznego* oraz *krótkiego raportu z badań* powinien zawierać następujące części we wskazanej niżej kolejności:

- Tytuł artykułu bez nazwisk autorów (strona nr 1)
- Streszczenie o długości do 250 słów zawierające cztery sekcje: Cel, Metoda, Wyniki, Konkluzja (strona nr 2)
- Słowa kluczowe (od 4 do 6) wymienione po przecinku bezpośrednio pod streszczeniem (strona nr 2)
- Część właściwą (od strony nr 3):
 - Wprowadzenie – zwięźle sformułowanie problemu badawczego i hipotez badawczych wraz z ich uzasadnieniem (nie dotyczy badań eksploracyjnych). Należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu.
 - Metoda – obowiązkowe podrozdziały:
 - Osoby badane
 - Narzędzia pomiarowe
 - Procedura badawcza
 - Metody analizy danych
 - Wyniki (należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu)
 - Dyskusja (należy wprowadzić podrozdziały, jeśli podniesie to komunikatywność tekstu)
 - Bibliografia
 - Tabele (po jednej na każdej stronie)
 - Rysunki (po jednym na każdej stronie)
 - Załączniki (każdy powinien rozpoczynać się na nowej stronie)

Plik z *artykułem teoretycznym* oraz *artykułem przeglądowym* powinien zawierać następujące części w podanej kolejności:

- Tytuł artykułu bez nazwisk autorów (strona nr 1)
- Streszczenie o długości do 250 słów zawierające trzy sekcje: Cel, Tezy, Konkluzja (strona nr 2)
- Słowa kluczowe (od 4 do 6) wymienione po przecinku bezpośrednio pod streszczeniem (strona nr 2)
- Część właściwą (od strony nr 3):
 - Wprowadzenie zawierające cel/e pracy i analizowany problem
 - Część analityczną zawierającą tezy, prezentowane dane i polemikę
 - Dyskusję zawierającą podsumowanie z głównymi wnioskami

- Bibliografia
- Tabele
- Rysunki
- Załączniki

Tytuły rozdziałów i podrozdziałów należy formatować uwzględniając ich hierarchię, zgodnie z poniższym przykładem.

<u>W języku polskim:</u>	<u>W języku angielskim:</u>
Pierwszy poziom w hierarchii	First Level in the Hierarchy
Drugi poziom w hierarchii	Second Level in the Hierarchy
<i>Trzeci poziom w hierarchii</i>	<i>Third Level in the Hierarchy</i>
Czwarty poziom w hierarchii. Tekst	Fourth Level in the Hierarchy. Text
<i>Piąty poziom w hierarchii. Tekst</i>	<i>Fifth Level in the Hierarchy. Text</i>

Formatowanie tabel i rysunków

Nie przyjmujemy materiałów kolorowych. Ponadto prosimy nie stosować ciemnych odcieni – w druku mogą okazać się nieczytelne. Rysunki i tabele należy numerować cyframi arabskimi, adekwatnie tytułować (każdy tytuł o długości do 20 słów) i formatować w oparciu o poniższe przykłady (uwaga: przerywaną linią zaznaczono te krawędzie tabeli, których nie należy pomijać w trakcie jej konstruowania, jednak w pliku z manuskrypcem powinny być oznaczone jako niewidoczne).

Tabela 1

Analiza regresji – predykcja samooceny globalnej na podstawie Gigantycznej Trójki Eysencka

Predyktory	Niestandaryzowane		Standaryzowane		<i>t</i> (77)
	<i>B</i>	Błąd	β	95% PU	
Stała	1,12	0,60			5,17***
Psychotyzm ^a	0,10	0,19	0,17	[-0,01; 0,34]	1,85 [†]
Ekstrawersja	0,22	0,08	0,35	[0,25; 0,44]	2,70**
Neurotyzm	0,38	0,05	0,52	[0,49; 0,56]	3,37***

Adnotacja. Model wyjaśnia łącznie 31% wariacji samooceny globalnej (na podstawie skorygowanego R^2). *B* i β – odpowiednio: niestandaryzowane i standaryzowane współczynniki regresji; Błąd – błąd standardowy predykcji średniej; 95% PU – przedział ufności, w którym z 95% ufnością mieści się prawdziwa wartość β ; *t*(77) – test *t* równości średnich (w nawiasie ilość stopni swobody)

^a Rozkład zmiennej psychotyzm odbiegał istotnie od normalnego.

*** $p < 0,001$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$, [†] $p < 0,10$

Tytuł rysunku (por. przykład niżej) należy umieszczać nad rysunkiem. Legenda wyjaśniająca symbole i inne oznaczenia na rysunku jest jego integralną częścią i dlatego powinna być umieszczona wewnątrz rysunku, a nie pod nim.

Rysunek 1

Tytuł rysunku

Ponadto w tekście należy zaznaczyć miejsca, w których mają zostać włączone konkretne tabele i rysunki, według wzoru:

Tekst tekst tekst tekst tekst

[TABELA 1]

Tekst tekst tekst tekst tekst

[RYSUNEK 2]

Powyższe przykłady zostały opracowane w języku polskim – przypominamy, że przygotowując drugą wersję językową manuskryptu, należy również przetłumaczyć tabele i rysunki, nie zapominając o dostosowaniu m.in. zapisu statystyk.

Zapis statystyk

Niżej podano przykłady prawidłowego zapisu statystyk, tj. zgodnego z następującymi zasadami:

- statystyki należy podawać zawsze wraz ze stopniami swobody w nawiasie
- symbole statystyk (z wyjątkiem tych, które oznaczone są literami greckimi) należy pisać kursywą
- niepoprawna jest notacja z samymi zerami, np. $p < 0,000$ (w takim przypadku zapisujemy: $p < 0,001$)
- poziom istotności (p) podajemy z dokładnością do trzech miejsc po przecinku, zaś wszystkie pozostałe wartości statystyk – z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku
- podając wartości statystyk, w języku polskim posługujemy się przecinkami, zaś w języku angielskim – kropkami, przy czym w przypadku współczynników mniejszych od 1, przed przecinkiem powinno znajdować się zero, zaś przed kropką nie należy nigdy umieszczać zera
- obecność albo brak spacji lub średnika nie jest nigdy przypadkowa i wynika z obowiązujących standardów

<u>W języku polskim:</u>		<u>W języku angielskim:</u>
$\chi^2(1) = 30,28; p < 0,001$	↔	$\chi^2(1) = 30.28; p < .001$
$F_{zmiany}(2, 96) = 4,28; p = 0,005$	↔	$F_{change}(2, 96) = 4.28; p = .005$
$t(199) = 0,83; p = 0,023$	↔	$t(199) = .83; p = .023$

O powyższych zasadach należy również pamiętać przygotowując drugą wersję językową tabel i rysunków.

Kursywa i pismo proste, wielka i mała litra oraz inne zasady

Prosimy wzorować się na poniższych przykładach.

Personality and Individual Differences; Pride and Prejudice (tytuły czasopism, książek, filmów)

...jak wspomniano we *Wprowadzeniu...* (przywoływanie w tekście jego podrozdziałów – w języku polskim)

...as mentioned in *Introduction...* (przywoływanie w tekście jego podrozdziałów – w języku angielskim)

- Polski kwestionariusz inteligencji emocjonalnej* (PKIE) (oficjalne nazwy metod psychometrycznych – j. polski)
- Portrait Personality Questionnaires* (PPQ) (oficjalne nazwy metod psychometrycznych – j. angielski)
- ...porównując wyniki w teście językowym z danymi z wywiadu (nieprecyzyjne nazwy procedur pomiarowych)
- ...Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) (nazwy organizacji)
- ...odpowiadali na skali pięciostopniowej (1: *nigdy*; 5: *zawsze*)... (opcje do wyboru w skali odpowiedzi)
- ...*narcyzm kolektywny* jest definiowany... (pierwsze użycie w tekście nowego lub kluczowego pojęcia)
- ...zgodnie z hipotezą 1, sumienność i prężność wiążą się z... (standardowe używanie pojęć, terminów)
- ...zgodnie z teorią podwójnego kodowania... (zapisywanie nazw większości teorii)
- ...w ramach teorii Wielkiej Piątki... (zapisywanie nazw teorii o statusie nazw własnych)
- ...*menedżerowie* osiągnęli istotnie wyższy wynik od *podwładnych*... (przyjęte nazwy grup badanych)
- ...w grupie eksperymentalnej, w przeciwieństwie do grupy kontrolnej... (ogólne określenia grup badanych)
- ...w skali *Ekstrawersji*... (nazwy skal i podskal wchodzących w skład testu psychologicznego)
- ...autowaloryzację (*self-enhancement*) mierzono... (podawanie oryginalnych, obcojęzycznych brzmień pojęć)
- ...badani przyjęli a priori, że... (wyrazy obce, które zadomowiły się w języku, w jakim napisany jest tekst)
- ...jak wynika z tabeli 3, efekt interakcji okazał się istotny (por. rysunek 2)... (odwołania do tabel i rysunków)
- ...oraz przymiotników (np. „ambitny”, „dojrzały” i „mądry”). (cudzysłów a interpunkcja w języku angielskim)
- ...and adjectives (e.g., "ambitious," "mature," and "sociable"). (cudzysłów a interpunkcja w języku angielskim)

Aby zaakcentować słowo, należy posłużyć się składnią zdania (a nie kursywą, wielką literą lub odstępami między literami).

Odwołania bibliograficzne

Powoływanie się na źródła (bez dosłownego cytowania fragmentów cudzego tekstu):

W języku polskim:

W języku angielskim:

źródło mające jednego autora:

...zgodnie z teorią White'a (2017)... ⇔ ...in line with the theory by White (2017)...

...rozwój psychospołeczny (White, 2017)... ⇔ ...psychosocial development (White, 2017)...

źródło mające dwóch autorów:

...teoria emocji Browna i Greena (2018)... ⇔ ...theory of emotions by Brown and Green (2018)...

...teoria emocji (Brown i Green, 2018)... ⇔ ...theory of emotions (Brown & Green, 2018)...

źródło mające trzech lub więcej autorów:

...Greya i współpracowników (2019)... ⇔ ...Grey and colleagues (2019)...

...były już badane (Grey i in., 2019)... ⇔ ...have already been tested (Grey et al., 2019)...

źródło korporatywne (pierwsze i kolejne odwołania):

...Ministerstwo Edukacji (ME, 2023)...



...Ministry of Education (ME, 2023)...

...ME (2023)... ...(ME, 2023)...



...ME (2023)... ...(ME, 2023)...

Dosłowne przytaczanie fragmentów cudzego tekstu:

Cytat „krótki” (tj. o długości poniżej 40 słów):

„Czasami trzeba wykonać mało wdzięczną robotę, czy tego chcemy czy nie” (Purple, 2020, s. 99).

Formatowanie „może sprawiać wiele frajdy i dawać satysfakcję” (Orange, 2021, s. 173), chociaż nie musi.

Jest to zgodne z poglądem Pink (2022), która oceniła te działania jako „bezdennie głupie” (s. 21).

Cytat „długi” (tj. o długości 40 słów lub więcej):

...odmienne. Przepis na dosłowne przytaczanie dłuższych fragmentów tekstu podają Purple i Red (2022):

Przytaczanie dosłownego fragmentu należy w takim przypadku rozpocząć od nowego wiersza, stosując przy tym lewostronne wcięcie całego akapitu zawierającego długi cytat.

Jeśli przytaczany dosłownie tekst był oryginalnie podzielony na akapity, należy zachować taką formę podczas jego cytowania, pamiętając by wcięcia pierwszych wierszy cytowanych akapitów były o połowę mniejsze w porównaniu z wcięciami pierwszych wierszy akapitów w tekście głównym (s. 11-12).

Warto dodać, że podając numery stron, z których pochodzi dosłowny cytat, w języku angielskim zamiast „s.” użyjemy „p.” (w przypadku jednej strony) lub „pp.” (w przypadku zakresu stron).

Spis literatury

Alfabetyczny wykaz pozycji przywoływanych w tekście prosimy zamieścić bezpośrednio po dyskusji wyników (nie należy numerować pozycji). Należy podać numer DOI w każdym przypadku, w którym jest to możliwe. Niżej znajdują się przykłady poprawnie sporządzonych opisów bibliograficznych (by zaoszczędzić miejsce, niżej użyto pojedynczej interlinii; w manuskrypcie powinna być podwójna). W spisie literatury podajemy wszystkich autorów danej pozycji (aż do dwudziestu). Przy większej liczbie autorów, podajemy pierwszych 19 autorów, potem wstawiamy wielokropek i podajemy nazwisko ostatniego.

W języku polskim:

W języku angielskim:

Artykuł w czasopiśmie*:

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu. *Tytuł Czasopisma, nr rocznika*(nr zeszytu), strona początku–strona końca. <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., & Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu [Tłumaczenie na angielski tytułu artykułu w języku innym niż angielski]. *Tytuł Czasopisma [Tłumaczenie na angielski, oficjalne lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu czasopisma w języku innym niż angielski], nr rocznika*(nr zeszytu), strona początku–strona końca. <https://doi.org/yyyy>

Artykuł opublikowany w czasopiśmie z numerami artykułu zamiast numerów stron*:

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu. *Tytuł Czasopisma, nr rocznika*(nr zeszytu), artykuł xxx. <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, A., Nazwisko2, B. Y., & Nazwisko3, C. (rok). Tytuł artykułu [Tłumaczenie na angielski tytułu artykułu w języku innym niż angielski]. *Tytuł Czasopisma [Tłumaczenie na angielski, oficjalne lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu czasopisma w języku innym niż angielski], nr rocznika*(nr zeszytu), xxx. <https://doi.org/yyyy>

*„nr rocznika(nr zeszytu)” w adekwatnych przypadkach należy zmienić na „(ONLINE FIRST)”

Rozdział w pracy zbiorowej:

Nazwisko, X. (rok). Tytuł rozdziału. W: Y. Nazwisko1, Z. Nazwisko2 (red.), *Tytuł książki* (s. strona początku–strona końca). Wydawnictwo. <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko, X. (rok). Tytuł rozdziału [Tłumaczenie na angielski tytułu rozdziału w języku innym niż angielski]. In Y. Nazwisko1, Z. Nazwisko2 (Eds.), *Tytuł książki [Tłumaczenie na angielski, oficjalne lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu książki w języku innym niż angielski]* (pp. strona początku–strona końca). Wydawnictwo. <https://doi.org/yyyy>

Książka:

Nazwisko1, X., Nazwisko2, Y. Z. (rok). *Tytuł książki*. Wydawnictwo. <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, X., & Nazwisko2, Y. Z. (rok). *Tytuł książki [Tłumaczenie na angielski, oficjalne lub ewentualnie nieoficjalne, tytułu książki w języku innym niż angielski]*. Wydawnictwo. <https://doi.org/yyyy>

Książka pod redakcją:

Nazwisko1, X., Nazwisko2, Y. Z. (red.). (rok).
Tytuł książki. Wydawnictwo.
<https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko1, X., & Nazwisko2, Y. Z. (Eds.).
(rok). *Tytuł książki [Tłumaczenie na
angielski, oficjalne lub ewentualnie
nieoficjalne, tytułu książki w języku
innym niż angielski]*. Wydawnictwo.
<https://doi.org/yyyy>

Zasób na stronie internetowej, który nie jest artykułem w czasopiśmie, książką ani rozdziałem w książce*:

Nazwisko, X. (rok). *Tytuł tekstu,
oprogramowania lub bazy danych*.
<https://xxxx> <https://doi.org/yyyy>

⇔

Nazwisko, X. (rok). *Tytuł tekstu,
oprogramowania lub bazy danych
[Tłumaczenie na angielski
nieanglojęzycznego tytułu zasobu]*.
<https://xxxx> <https://doi.org/yyyy>

*w przypadku braku roku wydania, należy zamiast niego wpisać w nawiasie „b.d.” lub „n.d.”, zaś przed adresem strony internetowej umieścić słowa „Pobrane dzień miesiąc rok z” lub „Retrieved Month DD, YYYY, from”

Wystąpienie konferencyjne

Nazwisko1., X., Nazwisko 2., Y. (dzień
początku-dzień końca konferencji miesiąc
rok). *Tytuł wystąpienia* [referat/plakat].
Nazwa Konferencji, Miasto, Państwo.

⇔

Nazwisko1., X., & Nazwisko 2., Y. (dzień
początku-dzień końca konferencji
miesiąc rok). *Tytuł wystąpienia
[Tłumaczenie na angielski tytułu
wystąpienia w języku innym niż
angielski]* [paper/poster]. Nazwa
Konferencji *[Tłumaczenie na angielski
nazwy konferencji w języku innym niż
angielski]*, Miasto, Państwo.

Uwaga. Na ostatnich stronach przedstawiono jedynie najważniejsze wytyczne edytorskie w celu ułatwienia Autorom przygotowywania tekstów, które generalnie będą zgodne z regułami APA7. W kwestiach nieuwzględnionych w powyższym opracowaniu należy kierować się wspomnianym wcześniej poradnikiem (<https://apa7.liberilibri.pl>).

Standardy etyczne

Przegląd Psychologiczny dba o najwyższe standardy etyczne publikowania prac naukowych. Prosimy o zapoznanie się z zasadami etyki publikowania tekstów w naszym czasopiśmie, które znajdują się na stronie <https://czasopisma.uwm.edu.pl/index.php/pp>.