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*Uzasadnij/Justify*

Artykuł zawiera materiał zaczerpnięty z poszczególnych tomów „Archiwum Filomatów” (przedwojennych, tj. J. Czubka i S. Pietraszkiewiczówny) – przeważnie korespondencji i pism związkowych – który w zasadzie nie został skonceptualizowany. Brakuje wyraźnych założeń i deklaracji metodologicznych, a interpretacje cytatów ograniczają się do bardzo prostych konstatacji w rodzaju współbrzmienia nastroju człowieka i stanu przyrody. Ta ostatnia (tj. przyroda), mimo że trzeba ją uznać za centralną kategorię wskazaną w tytule szkicu, nie została zdefiniowana i nie ma pewności, co (i dlaczego) obejmuje poza gwiazdami, pogodą i pejzażem (roślinami). Podobne zastrzeżenie trzeba by zgłosić do tytułowej frazy „członków wileńskiego Towarzystwa Filomatów”: czy należy ją rozumieć literalnie czy szerzej? Na początku artykułu czytamy o dzisiejszej atrakcyjności tematu natury w kontekście zagrożeń klimatycznych, ale literatura przedmiotu nie została zaktualizowana, przeciwnie: jest bardzo szczupła i (poza dwiema pozycjami) zdecydowanie przestarzała. Brakuje uwzględnienia istotnych kontekstów interpretacyjnych z epoki, np. prac Stanisława Bonifacego Jundziłła o historii naturalnej i botanice oraz przedsięwzięć tego profesora Uniwersytetu Wileńskiego z czasów filomatów. Wniosek, że tylko cztery prace z czytanych na zebraniach filomackich traktują o naturze może być złudny, skoro nie zostało wyraźnie zaznaczone, jak Autorka/Autor ową naturę rozumie, a spis Witkowskiej, na którym wniosek bazuje, nie obejmuje wszystkich posiedzeń. Brakuje uwagi o zainteresowaniach filomatów naturą po 1824 roku (choćby: występują/nie występuja), może ona wpływać na wnioski stawiane w tej pracy. Szkic nie zawiera nawet encyklopedycznych informacji o randze związku filomackiego w polskiej kulturze (uzasadnienie podjęcia tematu), nie znajdujemy w nim rozróżnienia pomiędzy oświeceniową i romantyczną postawą wobec natury, ważnego dla zrozumienia filomatów jako pokolenia przełomu romantycznego (nawet jeśli warto kwestionować ostrość tego rozróżnienia). Są natomiast dokuczliwe usterki rzeczowe, np. w 1824 związek filomacki (zwł. w sensie wąskim) na pewno już nie funkcjonował (jego członkowie siedzieli w więzieniu od jesieni 1823), Zan nie tyle „miał okazję” zwiedzić ziemie białoruskie, ile tam całe lata przebywał, tzw. „opis jeograficzny” warto czytać w kategoriach politycznych, nie tylko przyrodniczych, choć dobrze że ten właśnie aspekt został w artykule poddany wnikliwszej rozwadze.

Artykuł jest napisany na ogół poprawnym językiem, w końcowych partiach (ostatnie 3 strony) wyczuwa się niepewność we wnioskach. Cytaty są na ogół krótkie, czasem zbyt krótkie. Szkic zawiera niemal surowy materiał, wymaga konceptualizacji oraz interpretacji, która uwzględni np. nowsze prace o romantycznej filozofii przyrody (ekoromantyzm, georomantyzm), ale również źródła z epoki, zwłaszcza wileńskie. W obecnej postaci nie powinien być publikowany, trzeba wprowadzić do niego znaczne zmiany, na nowo zaprojektować, zaczynając od poszerzenia bibliografii. Warto przeczytać np. monograficzny numer „Pamiętnika Literackiego” 2022 z . 3 (tekst o herboryzacjach), antologię *Pogoda w czasach romantyków*  Marty Zielińskiej (2017), przewodnik *Literatura i jej natury,*  kanoniczne prace o naturze Marii Janion, Aliny Kowalczykowej, inne teksty Aliny Witkowskiej o filomatach.

**✂................................................................................................................................................**

**Dane kontaktowe recenzenta**

*Reviewer's contact details*

|  |  |
| --- | --- |
| **Data i podpis recenzenta***Date and signature of the reviewer* | Danuta Zawadzka |
| **Afiliacja***Affiliation* | Uniwersytet w Białymstoku |
| **Identyfikator ORCID***ORCID ID* |  0000-0003-0273-2216 |
| **Adres do korespondencji***Address for correspondence* | Ul. Plac NZS 1, p. 7615-420 Białystok |
| **Numer telefonu***Phone number* |  |
| **Adres e-mail***E-Mail address* | d.zawadzka@uwb.edu.pl |

**Oświadczenie o braku konfliktów interesów**

*Declaration of lack of conflict of interest*

|  |
| --- |
| Oświadczam, że nie istnieje konflikt interesów w odniesieniu do recenzowanego artykułu. Nie znam przyczyn, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm recenzji. Zobowiązuję się nie wykorzystywać i nie udostępniać osobom trzecim projektu i tekstu niniejszej opinii. |
| Miejscowość: | Data: | Podpis: |
| *I confirm that there is no conflict of interest in relation to the review of this article. I know of no because which could influence the objectivity of the review. I undertake not to make use of, nor to make available to any third party, the project and the text of the following opinion.* |
| *Place:* | *Date:* | *Signature:* |